

Е. С. Шумигорский

Император Павел I. Жизнь и царствование

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Е11

Е11 **Е. С. Шумигорский**
Император Павел I. Жизнь и царствование / Е. С. Шумигорский – М.: Книга по Требованию, 2022. – 149 с.

ISBN 978-5-458-06774-4

ISBN 978-5-458-06774-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ВВЕДЕНИЕ.....	1
I. Павелъ Петровичъ – великій князь.....	6
Рожденіе великаго князя Павла. — Первоначальное его воспитаніе. — Графъ Никита Ивановичъ Панинъ. — Роль императрицы Екатерины II въ воспитаніи сына. — Совершеннолѣтіе Павла Петровича и политическое его значеніе. — Два брака. — Путешествіе за границу. — Семейныя отношенія и жизнь въ Гатчинѣ. — Политическое міросозерцаніе Павла Петровича. — Кто „виноватъ“? — Послѣдніе годы царствованія императрицы Екатерины.....	6
II. Царствованіе императора Павла.....	49
Наслѣдіе Екатерины Великой. — Темныя стороны ея царствованія и отношеніе къ нимъ императора Павла. — Дворъ и общество при вступленіи его на престоль. — Первые распоряженія императора. — Мѣры по военной части. — Отношенія къ дворянству, крестьянству и духовенству. — Мѣры по гражданскому управленію. — Программа внѣшней политики.....	49
Внутреннія распоряженія императора Павла по восшествіи на престоль. — Отношенія его къ дворянству, крестьянству и духовенству. — Мѣры противъ революціоннаго настроенія общества. — Общій характеръ внутренней политики императора Павла. — Лица, приближенныя къ Павлу, и его сотрудники. — Начало бюрократіи. — Коронованіе императора. — Пребываніе въ Москвѣ и путешествіе по Россіи. — Николай Петровичъ Архаровъ.....	65
Военныя упражненія императора Павла. — Вахтъ-парадъ и его значеніе въ Павловскую эпоху. — Глухое недовольство в средѣ войскъ, среди офицеровъ особенно. — Суровыя мѣры императора Павла. — Аракчеевъ. — Тревожное положеніе офицеровъ и великихъ князей Александра и Константина Павловичей. — Забота о крестьянствѣ и духовномъ сословіи. — Мѣры по отношенію къ дворянству. — Напряженное состояніе духа русскаго общества, усиленіе полицейской опеки. — Стремленіе поддержать легитимный принципъ въ Европѣ. — Союзъ съ Австріей и Англійей. — Вліяніе императрицы Маріи Ѳеодоровны и Нелидовой. — Пребываніе императора Павла въ Москвѣ въ 1798 г. и путешествіе въ Казань. — Анна Петровна Лопухина и связанныя съ ея именемъ придворныя интриги.....	77
Приготовленія къ войнѣ съ Франціей. — Мѣры противъ „революціонной заразы“. — Подозрительность Павла. — Преобразованія въ администраціи. — Хаотическое состояніе высшаго управленія. — Усиленіе полицейской опеки. — Литература. — Уничтоженіе привиллегій дворянства. — Стремленіе къ централизаци. — Заботы о поднятій крестьянскаго хозяйства, о развитіи торговли и промышленности. — Кампанія 1799 г. и новое направленіе русской политики. — Семейныя отношенія. — Кутайсовъ, Растопчинъ, гр. Паленъ. — „Царство страха“.....	94
Начало заговора для устраненія Павла отъ престола. — Панинъ, Витвортъ, Жеребцова и Рибасъ. — Смерть Рибаса, удаленіе Панина. — Разрывъ съ Англійей. — Дѣйствія графа Палена. — Михайловскій замокъ. — Тревожное состояніе умовъ, изолированное положеніе императора. — Приготовленія гр. Палена. — Подозрительность императора. — Ночь съ 11-е на 12-е марта. — Участіе войскъ. — Впечатлѣніе, произведенное кончиной Павла на современниковъ. — Погребеніе императора Павла. — Участъ заговорщиковъ.....	114
III. Приложение I.....	126
Письмы съ приложеніями Графовъ Никиты и Петра Ивановичей Паниныхъ Блаженной Памяти къ Государю Императору Павлу Петровичу.....	126

ВВЕДЕНИЕ.

Въ тысячелѣтней жизни Россіи наиболѣе интереснымъ періодомъ по сложности историческихъ комбинацій, богатству красокъ и причудливости внѣшнихъ очертаній безспорно является XVIII в. Два міровыхъ генія: Петръ I и Екатерина Вторая заполняютъ своею дѣятельностію первую и вторую его половины и даютъ направленіе жизни русскаго народа, изъ московскаго, домашняго круга выводя его на широкую сцену міровой исторіи. На безпредѣльныхъ равнинахъ Россіи сошлись Востокъ и Западъ съ ихъ многовѣковыми культурами, и среди старѣйшихъ исторически — юный народъ дѣлалъ первые, робкіе, но гигантскіе шаги на пути созданія собственной, оригинальной культуры и уясненія собственнаго историческаго типа. Задача была трудная: мало было того, чтобы избѣжать поглощенія Европой или Азіей, — мало было сыграть роль равнодѣйствующей между двумя этими силами: нужно было проявить данныя для возсозданія третьей, регулирующей и руководящей міровой силы. Историческій процессъ этотъ далеко еще не законченъ и въ настоящее время: онъ будетъ продолжаться, пока жива будетъ Россія, живъ будетъ русскій народъ; но первые, самые тяжелые этапы этого пути уже пройдены, и чѣмъ далѣе мы удаляемся отъ нихъ, тѣмъ болѣе отмечаемъ шелуху отъ зерна, тѣмъ болѣе уясняемъ себѣ сущность пережитаго историческаго періода. Съ этой точки зрѣнія и внѣшняя исторія русскаго государства получаетъ иное освѣщеніе: мы научились понимать, что Петръ I и Екатерина Вторая, какъ великіе историческіе дѣятели, сами созданы были нравственной и матеріальной мощью русскаго народа и что они возможны были только въ Россіи, что гдѣ-нибудь въ Италіи или Германіи ихъ творческая дѣятельность, въ лучшемъ случаѣ, нашла-бы себѣ примѣненіе на другомъ, весьма и весьма скромномъ поприщѣ, и ихъ геніальныя дарованія заглохли бы въ самомъ началѣ, не получивъ развитія¹. Какъ первые люди своего народа, какъ первые слуги государства, оба они отражали въ своей личности творческія способности народа, проявляя ихъ въ своей дѣятельности, и мы думаемъ, что между Петромъ и Екатериной долженъ былъ быть хронологическій перерывъ, чтобы элементы народной жизни, приведенные въ броженіе дѣятельностію перваго, могли бы успокоиться и обнаружить способность новаго воспріятія къ началу дѣятельности второй. Такова психологія жизни народовъ, какъ и отдѣльныхъ лицъ, и оттого государственная, иногда даже личная жизнь русскихъ самодержцевъ отражала на себѣ состояніе современной ей русской жизни, быть можетъ, въ бѣльшей степени, чѣмъ наоборотъ. Мы думаемъ также, что и краткое, четырехлѣтнее царствованіе непосредственнаго преемника Екатерины, императора Павла I, являющееся предметомъ нашего очерка, — было прямымъ послѣдствіемъ естественнаго, логическаго хода русской исторіи, и, отмечая внѣшнее, случайное, личное, полагаемъ, что оно завершило собой XVIII вѣкъ въ русской исторіи недаромъ: ярко отражая въ себѣ современное положеніе русскаго общества и народа, царствованіе императора Павла было съ одной стороны, до нѣкоторой степени, коррективомъ къ царствованію его геніальной матери, а съ другой, во многихъ отношеніяхъ, началомъ новаго періода государственной жизни русскаго народа.

До послѣдняго времени царствованіемъ императора Павла занимались преимущественно съ анекдотической точки зрѣнія. Причину этого явленія напрасно было бы

¹ Екатерина сама писала Гримму: „Я люблю нераспаханныя земли, подъ паромъ; повѣрьте, это лучшія земли. Я уже тысячу разъ говорила вамъ: я годна только для Россіи (je ne suis bonne qu'en Russie)". *Сборникъ* И. Р. И. О., XXIII. 70.

искать въ однихъ лишь внѣшнихъ условіяхъ, въ которыя поставлена была наша историческая литература: занимались, главнымъ образомъ, освѣщеніемъ именно отрицательныхъ сторонъ царствованія императора Павла или казавшихся таковыми, — тѣми фактами, въ которыхъ выразилась причудливая, нервная натура государя или свойства близкихъ къ нему лицъ; объективное изученіе событій, происшедшихъ въ царствованіе преемника Екатерины въ ихъ отношеніи къ русской жизни, критическая провѣрка историческихъ матеріаловъ за этотъ періодъ времени, отодвигались на второй планъ. Должно сознаться, что до сихъ поръ нѣтъ у насъ даже краткаго, фактическаго обзорѣнія Павловскаго періода русской исторіи: анекдотъ въ этомъ случаѣ отѣснилъ исторію, хотя, естественно, не могъ упразднить ее. Врагами исторіи, нелицеприятной и правдивой, явились, прежде всего, всѣ лица, которыя боролись противъ правительственной системы Павла и противъ него самого, и какъ при жизни, такъ послѣ смерти его пользовались всѣми средствами, чтобы выставить всѣ его дѣйствія въ непривлекательномъ видѣ: это служило къ оправданію ихъ самихъ и ихъ дѣяній. Дѣятели Александровской и Николаевской эпохи, также склонны были поддерживать анекдотическій характеръ изученія исторіи Павла I, хотя не по одинаковымъ причинамъ, — и документы его царствованія лишь теперь выплываютъ наружу, отводя анекдотамъ приличное для нихъ мѣсто. Странно сказать, что объективному изученію именно Павловскаго времени ставились особыя препоны; лишь одному изъ изслѣдователей, гр. Д. А. Милютину, въ классическомъ трудѣ его о войнѣ 1799 г.¹, удалось положить начало научному изученію царствованія императора Павла, и то лишь потому, что онъ занялъ былъ главнымъ образомъ только военными и дипломатическими фактами и мало касался внутренней политики императора. Оффиціальныя и частныя документы Павловскаго времени сваливались въ глубину архивовъ и въ одну изъ Кремлевскихъ башенъ, не считая тѣхъ, которыя уничтожались, иногда преднамѣренно, по тѣмъ или другимъ причинамъ... Съ другой стороны, со временъ Рылѣва и Пушкина, находившихся подъ живымъ впечатлѣніемъ разсказовъ современниковъ, говорить о „деспотизмѣ" Павла, какъ о „задахъ Юанна Грознаго", считалось признакомъ хорошаго литературнаго тона. Короче, о царствованіи Павла можно было писать лишь одну „горькую" правду и неправду. Исторія такимъ образомъ превращалась въ памфлетъ, и, дѣйствительно, даже теперь, спустя сто лѣтъ, читая нѣкоторыя изслѣдованія объ императорѣ Павлѣ, мы какъ-бы переживаемъ впечатлѣнія и слушаемъ отзывы самыхъ пристрастныхъ и только пристрастныхъ его современниковъ: на основаніи ихъ можно подумать, что государственная жизнь Россіи въ Павловское время остановилась на четыре года, что цѣль дѣятельности правительства за это время заключалась главнымъ образомъ въ строгихъ, непогрѣзныхъ и часто несправедливыхъ наказаніяхъ и стѣсненіяхъ частной жизни и что, наконецъ, самъ императоръ, не руководимый никакой опредѣленной правительственной системой, дѣйствовалъ, какъ говорили нѣкоторые изъ его современниковъ, только подъ вліяніемъ впечатлѣній и личныхъ чувствъ, не всегда уравновѣшенныхъ, „выворачивая всѣ пружины государственнаго строя" и производя лишь „хаосъ" и "кутерьму". Вслѣдствіе односторонней разработки матеріаловъ объ императорѣ Павлѣ, въ историческихъ трудахъ о его царствованіи приводятся отзывы современниковъ и не всегда провѣренныя факты, говорящіе въ пользу исходной точки зрѣнія авторовъ и исключаются, какъ излишніе, всѣ другіе, которые съ этой точкой зрѣнія не имѣютъ причинной связи; при изложеніи

¹ „Исторія войны 1799 г.". 1-е изд.—Спб., 1853 г. 1—V т.; 2-е—Спб. 1857, I—III т.

ИМПЕРАТОРЪ ПАВЕЛЬ I. ЖИЗНЬ И ЦАРСТВОВАНИЕ.

біографическихъ данныхъ объ императорѣ, для его характеристики берутся отдѣльные эпизоды изъ его правительственной дѣятельности, которые, какъ части одной и той же картины, взятыя въ отдѣльности, внѣ связи съ рядомъ другихъ фактовъ, теряютъ свой смыслъ и значеніе: нельзя, кажется, отрицать, что уясненіе нравственнаго образа Павла Петровича, какъ государя, будетъ возможно лишь послѣ изученія его дѣятельности въ цѣлостномъ ея видѣ. Говоря однажды о недовольствѣ дворянства его распоряженіями, императоръ Павелъ замѣтилъ: „я надѣюсь, что потомство отнесется ко мнѣ безпристрастнѣ“. Надеждѣ этой, кажется, не скоро еще суждено осуществиться. Хотя въ послѣднее время и появились цѣнныя въ научномъ смыслѣ работы объ императорѣ Павлѣ и его времени, но онѣ или касаются только частныхъ вопросовъ, или преимущественно имѣютъ цѣлью изученіе великокняжескаго періода его жизни. Можно сказать съ увѣренностію, что полная исторія *царствованія* императора Павла въ истинномъ своемъ видѣ лежитъ еще въ государственныхъ и семейныхъ архивахъ.

Между тѣмъ, детальное изученіе царствованія императора Павла, помимо біографическаго и эпизодическаго интереса, должно имѣть большое значеніе и для общей исторіи Россіи XVIII и XIX вѣковъ: тогда только можетъ быть опредѣлена истинная связь между царствованіями Екатерины Второй и Александра I, тогда только вполнѣ можетъ уясниться личность и значеніе дѣятельности сына и преемника Павла, императора Александра Павловича, исторію царствованія котораго, уже довольно разработанную, до сихъ поръ приходится начинать или съ пустого мѣста, или со словъ манифеста, въ которомъ Александръ обѣщаль „шестьствовать по премудрымъ стопамъ“ Екатерины, упраздняя тѣмъ значеніе предыдущаго царствованія однимъ почеркомъ пера...

Личность императора Павла, какъ государя, его характеръ и міросозерцаніе, поэтому, и не могли быть выяснены, и отзвуки рѣчей, раздававшихся при его жизни, преслѣдуютъ насъ на столѣтнемъ промежуткѣ времени. Одни называли его „сыномъ Минервы“, т.е. Екатерины: это были люди, недовольные политикой Павла и думавшіе, что онъ, какъ сынъ гениальной государыни, долженъ былъ мыслить и править не иначе, какъ въ духѣ своей матери; другіе, съ точки зрѣнія семейныхъ отношеній, считали Павла Петровича „коронованнымъ Гамлетомъ“, приписывая всѣ причудливыя и неожиданныя по своей рѣзкости душевныя движенія императора внутренней борьбѣ, происходившей въ немъ отъ дней нѣжной его молодости и зависѣвшей будто бы исключительно отъ семейныхъ причинъ. И то, и другое названіе имѣетъ свою цѣну для историка, но лишь въ томъ случаѣ, если онъ даетъ имъ болѣе широкое толкованіе. Какъ „сынъ Минервы“, императоръ Павелъ не остался чуждъ вліянію ея могущественнаго ума, и широкаго политическаго кругозора, не усвоивъ себѣ, однако, ни ея міросозерцанія, ни правительственныхъ пріемовъ; какъ „коронованный Гамлетъ“, Павелъ Петровичъ, подобно многимъ другимъ русскимъ людямъ того времени, не сознавая ясно ни историческихъ задачъ Россіи, ни направленія подлежащаго ей пути, всю жизнь провелъ въ борьбѣ между осаждавшими его западно-европейскими вліяніями культурнаго и некультурнаго свойства, съ одной стороны, и любовью къ своему народу во всемъ его цѣломъ и смутной вѣрой въ его великія силы — съ другой. Несомнѣнно одно, что двойная борьба эта, въ связи со многими другими, условіями, въ концѣ концовъ, должна была тяжело отозваться на духовныхъ силахъ императора, на его болѣзненной, нервной организаци: характеръ и міросозерцаніе его развились при самой неблагоприятной обстановкѣ. Такъ какъ дѣятельность Павла Петровича, какъ императора, тѣсно связана съ условіями его жизни до вступленія его на престолъ, то выясненію этихъ условій мы и посвятимъ первыя страницы нашего очерка ¹

¹ За послѣднее десятилѣтіе, кромѣ статей въ повременныхъ изданіяхъ, появились слѣдующіе труды, посвященные изученію личности императора Павла и его времени: 1) *Шумигорскій*: „Императрица Марія Ѳеодоровна“, т. I, Спб., 1892; 2) *Шильдеръ*: „Императоръ Александръ I“, т. I, Спб. 1897; 3) *Шумигорскій*: „Екатерина Ивановна Нелидова“. Очеркъ изъ исторіи императора Павла. Спб. 1898. 4) *Шумигорскій*: „Павелъ I“. Спб. 1899. (Оттискъ изъ „Біографическаго Словаря“ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, въ продажу не поступалъ); 5) *Шильдеръ*: „Императоръ Павелъ Первый“. Историко-біографическій очеркъ. (Въ этой интересной книгѣ, а также въ „Приложеніяхъ“ къ ней, много новыхъ цѣнныхъ матеріаловъ). Спб. 1901; 6) *Гено и Томичъ*: „Павелъ I“. Собраніе анекдотовъ, отзывовъ, характерныхъ указовъ и проч. Спб. 1901; 7) *Панчулидзевъ*: „Исторія кавалергардовъ“. Т. II. Спб. 1901; и 8) Проф. *Буцинскій*: „Отзывы о Павлѣ I его современниковъ“. Харьковъ. 1901. Оба послѣдніе труда, въ особенности первый, заслуживаютъ вниманія, какъ попытки къ объективному изученію Павловскаго времени.

Изданія матеріаловъ объ императорѣ Павлѣ и его времени за послѣднее десятилѣтіе: 1) „Архивъ кн.Ѳ. А. Куракина“, изд. подъ редакціей *В.Н. Смольянинова*, I—IX; 2) „Матеріалы для жизнеописанія графа Никиты Петровича Панина“, подъ редакціею *А. Брикиера*, т. I—VII; 3) „Correspondance de S. M. l'Impératrice Marie Féodorovna avec la demoiselle d'honneur Nélidov“ (Paris, 1896), par la princesse Lise Troubetzkoï; 4) „Lettres de l'Impératrice Marie Féodorovna a' m-lle Nélidov“ publiées par Eugène Choumigorsky, 1897 (въ продажу не поступали); 5) „Записки графини Варвары Николаевны Головиной“, Спб, 1900; много данныхъ объ императорѣ Павлѣ и въ 6) „Исторія Екатерины Второй“ *В. А. Бильбасова*, т. XII, ч. I и II, Берлинъ, 1896. — Подробный обзоръ литературы о Павлѣ I см. въ статьѣ: „Павелъ I“ въ „Біографическомъ Словарѣ“ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества.

ИМПЕРАТОРЪ ПАВЕЛЬ I. ЖИЗНЬ И ЦАРСТВОВАНИЕ.

I. Павель Петровичъ – великій князь.

Рожденіе великаго князя Павла. — Первоначальное его воспитаніе. — Графъ Никита Ивановичъ Панинъ. — Роль императрицы Екатерины II въ воспитаніи сына. — Совершеннолѣтіе Павла Петровича и политическое его значеніе. — Два брака. — Путешествіе за границу. — Семейныя отношенія и жизнь въ Гатчинѣ. — Политическое міросозерцаніе Павла Петровича. — Кто „виновать“? — Послѣдніе годы царствованія императрицы Екатерины.

Императоръ Павель Петровичъ родился 20 сентября 1754 г. отъ брака наслѣдника русскаго престола, великаго князя Петра Ѳеодоровича, съ великой княгиней Екатериной Алексѣевной. Рожденіе царственнаго младенца обрадовало бабушку его, императрицу Елисавету Петровну, и всю Россію, дотолѣ долго и напрасно ждавшую упроченія престолонаслѣдія въ родѣ Петра Великаго: казалось, что наступилъ конецъ дворцовымъ и военнымъ переворотамъ, наполнявшимъ собою исторію Россіи послѣ Петра, и что самодержавная власть перестанетъ наконецъ быть орудіемъ вождельнѣйшаго русскаго дворянства и всякаго рода иностранцевъ. Императрица, по духу своему чисто — русская, желала, чтобы новорожденный и единственный внукъ ея получилъ русское воспитаніе, внѣ иностранныхъ вліяній, и поэтому взяла его, съ перваго же дня, на свое попеченіе, устранивъ отъ него родителей, къ которымъ она не чувствовала довѣрія. Великій князь Петръ Ѳеодоровичъ съ ничтожными умственными и нравственными задатками соединялъ въ себѣ любовь ко всему нѣмецкому, и судьбы родной Голштиніи, которой онъ былъ герцогомъ, были для него дороже интересовъ великой имперіи, смотрѣвшей на него, какъ на будущаго своего монарха. Мать Павла, будущая императрица Екатерина Вторая, также не пользовалась полнымъ довѣріемъ императрицы Елисаветы: тонкій умъ 25-лѣтней великой княгини, ея широкое образованіе, неоднократно проявлявшійся въ ней интересъ къ государственнымъ дѣламъ, даже отталкивали отъ нея императрицу, давая ей поводы подозрѣвать въ своей невѣсткѣ скорѣе склонность къ политическимъ интригамъ, чѣмъ способность къ воспитанію дѣтей. Императрица не пощадила въ этомъ случаѣ даже естественныхъ чувствъ матери и дѣйствовала въ этомъ смыслѣ, съ непривычною для нея сухостію, тотчасъ по рожденіи младенца — внука. „Только что спеленали его“, — рассказываетъ сама Екатерина въ своихъ „Запискахъ“, — „какъ явился, по приказанію императрицы, ея духовникъ и нарекъ ребенку имя Павла¹, послѣ чего императрица тотчасъ велѣла повивальной бабушкѣ взять его и нести за собою, а я осталась на родильной постели.... Я и безъ того заливалась слезами съ той самой минуты, какъ родила. Меня особенно огорчало то, что меня совершенно бросили. Послѣ тяжелыхъ и болѣзненныхъ усилій я оставалась рѣшительно безъ призору, между дверями и окнами, плохо затворявшимися... Такое забвеніе или небрежность, конечно, не могли быть мнѣ лестны. Въ городѣ и имперіи была великая радость по случаю этого событія. На другой день я начала чувствовать нестерпимую ревматическую боль, начиная отъ бедра вдоль голени и въ лѣвой ногѣ. Боль эта не давала мнѣ спать, и сверхъ того со мною сдѣлалась сильная лихорадка; но, не смотря на то, я и въ тотъ день не удостоилась большого вниманія. Впрочемъ великій князь на минуту явился въ моей комнатѣ и потомъ ушелъ, сказавъ, что

¹ Имя Павла дано было императрицей Елисаветой внуку очевидно изъ желанія сблизить его имя съ именемъ великаго его прадѣда, Петра Великаго: память первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла празднуется православною церковью въ одинъ день — 29 іюня и въ честь ихъ построены были Петромъ В. Петропавловскій соборъ въ Петербургской крѣпости.

ему некогда больше оставаться. Лежа въ постели, я непрерывно плакала и стонала; въ комнатѣ была одна только Владиславова (камерь-фрау); въ душѣ она жалѣла обо мнѣ, но ей нечѣмъ было помочь. Да я и не любила, чтобы обо мнѣ жалѣли, и сама не любила жаловаться: я имѣла слишкомъ гордую душу, и одна мысль быть несчастной была для меня невыносима; до сихъ поръ я дѣлала все, что могла, чтобы не казаться таковой.... Наконецъ великій князь соскучился по моимъ фрейлинамъ, по вечерамъ ему не за кѣмъ было волочиться, и потому онъ предложилъ проводить вечера у меня въ комнатѣ. Тутъ онъ началъ ухаживать за графиней Елизаветой Воронцовой, которая, какъ нарочно, была хуже всѣхъ лицомъ"¹.

Крещеніе Павла Петровича совершено было 25 сентября. Россія, подобно императрицѣ, была обрадована рожденіемъ младенца, правнука Петра В., и цѣлый годъ тянулись по этому случаю праздники всякаго рода при дворѣ и у знатныхъ лицъ. Свою благодарность матери новорожденного императрица выразила тѣмъ, что послѣ крестинъ сама принесла ей на золотомъ блюдѣ указъ Кабинету о выдачѣ ей 100.000 р., но увидѣвъ сына въ первый разъ послѣ родовъ разрѣшено было великой княгинѣ только черезъ шесть недѣль, когда она принимала очистительную молитву: тогда Елисавета Петровна во второй разъ пришла къ ней въ комнату и велѣла принести къ ней Павла. Въ третій разъ показанъ былъ Павелъ матери, по ея просьбѣ, лишь весною 1755 г., по случаю отъѣзда великокняжеской четы въ Ораніенбаумъ. Великій князь Петръ Ѳеодоровичъ къ рожденію сына отнесся совершенно равнодушно.

Первоначальная семейная обстановка жизни великаго князя Павла была такимъ образомъ рѣшена: баловень самодержавной бабушки, встрѣченный при появленіи своемъ на свѣтъ слезами гениальной матери и равнодушіемъ ничтожнаго отца, долженъ былъ долгое время расти и развиваться на попеченіи мамушекъ и нянюшекъ, которымъ поручила его придерживавшаяся старозавѣтныхъ русскихъ традицій государыня. Павла Петровича, какъ помѣщичьяго сынка, сдали постепенно на руки невѣжественной женской дворнѣ, со страхомъ заботившейся лишь о томъ, чтобы беречь и холить барское дитя, оставшееся безъ родительской ласки и призора. „Я должна была" пишетъ Екатерина, „лишь украдкой навѣдываться о его здоровьѣ, ибо просто послать спросить о немъ значило бы усумниться въ попеченіяхъ императрицы и могло быть очень дурно принято. Она помѣстила его у себя въ комнатѣ и прибѣгала къ нему на каждый его крикъ: его буквально душили излишними заботами. Онъ лежалъ въ чрезвычайно жаркой комнатѣ, во фланелевыхъ пеленкахъ, въ кроваткѣ, обитой мѣхомъ черныхъ лисицъ; его покрывали одѣяломъ изъ атласнаго тика на ватѣ, а сверхъ того еще одѣяломъ изъ розоваго бархата, подбитаго мѣхомъ черныхъ лисицъ. Послѣ я сама много разъ видала его укутаннымъ такимъ образомъ; потъ текъ у него съ лица и по всему тѣлу, вслѣдствіе чего когда онъ выросъ, то простуживался и заболѣвалъ отъ малѣйшаго вѣтра. Кромѣ того, къ нему приставили множество безтолковыхъ старухъ и мамушекъ, которыя своимъ излишнимъ и неумѣстнымъ усердіемъ причинили ему несравнено больше зла, физическаго и нравственнаго, чѣмъ добра"². На руки этимъ нянюшкамъ отдана была и сестра Павла,

¹ „Записки императрицы Екатерины". Лондонъ, 1859, стр. 156 — 158.

² Тамъ же, 160. — Этому отзыву нельзя впрочемъ придавать большое значеніе, такъ какъ "Записки" свои Екатерина писала уже въ то время, когда, предавъ внука своего, великаго князя Александра Павловича, на воспитаніе въ руки иностранца Лагарпа и не предчувствуя происшедшихъ отъ того послѣдствій, желала показать, „какая разница между воспитаніемъ его и отцовскимъ".

великая княжна Анна Петровна, родившаяся 9 декабря 1757 г. Черезъ годъ съ небольшимъ, 7 марта 1759 г., великая княжна Анна скончалась, и лишь послѣ этого Екатерина получила дозволеніе видѣть сына разъ въ недѣлю, тогда какъ прежде для каждаго ея свиданія съ нимъ требовалось особое разрѣшеніе императрицы. Еще весною 1758 г., когда Павлу было уже четыре года, Екатерина заявила, что такъ какъ она лишена утѣшенія видѣть своихъ дѣтей, то ей все равно, жить ли отъ нихъ въ ста шагахъ или въ ста верстахъ¹.

Въ обществѣ нянь и мамушекъ Павелъ съ ранняго дѣтства научился живому русскому языку, но здоровье его, вообще слабое, несомнѣнно пострадало еще болѣе отъ недостатка попечительнаго надзора, хотя доктора, по приказанію императрицы, навѣщали его ежедневно. Разказы суевѣрныхъ женщинъ о домовыхъ и привидѣніяхъ разстроили воображеніе впечатлительнаго ребенка, а нервы его такъ разстроились, что онъ прятался подъ столъ при сколько-нибудь сильномъ хлопаньи дверьми. Дошло до того, что Павелъ трясся даже тогда, когда приходила его навѣщать бабушка, императрица: несомнѣнно, что нянюшки передали ему страхъ свой предъ государыней, и страхъ этотъ былъ такъ силенъ, что Елисавета вынуждена была навѣщать внука лишь изрѣдка. Обучать грамотѣ Павла начали съ 1758 г., когда назначенъ былъ къ нему воспитателемъ Ѳеодоръ Дмитріевичъ Бехтѣвъ; тогда же четырехлѣтняго Павла одѣли въ модное платье и надѣли на него парикъ, предварительно окропленный няней святою водою. Павелъ однако продолжалъ оставаться въ женскомъ обществѣ до назначенія воспитателемъ генераль-поручика и дѣйствительнаго камергера Никиты Ивановича Панина, который постепенно отстранилъ женщинъ отъ своего воспитанника. Совершенно „отлучены были бабы отъ великаго князя“, лишь послѣ смерти императрицы Елисаветы, въ 1762 г., когда онъ получили пенсію и, послѣ этого, только три — четыре раза въ годъ являлись къ Павлу съ поздравленіями. По разказу самаго Павла Петровича, ему до слезъ было жаль разставаться съ привычнымъ для него обществомъ нянь и бѣдныхъ дворянъ, призывавшихся обѣдать къ нему, и очутиться вдругъ среди степенныхъ „кавалеровъ“, которыми окружилъ его Панинъ².

По вступленіи своемъ на престолъ онъ съ благодарностію вспомнилъ своихъ „простонародныхъ“ воспитательницъ и собесѣдниковъ, оставшихся еще въ живыхъ, и щедро наградилъ ихъ. Слезы малолѣтняго великаго князя и благодарность императора доказываютъ, что нянюшки оставили въ Павлѣ Петровичѣ доброе по себѣ воспоминаніе: несомнѣнно, что именно онъ прежде всего заронили въ немъ навсегда искреннее благочестіе и любовь къ русскому народу.

Изъ рукъ нянюшекъ цесаревичъ перешелъ затѣмъ въ руки русскихъ „европейцевъ“.

Новый воспитатель Павла, прежде всего, извлекъ его изъ душевной комнаты, изъ общества нянюшекъ, на широкую придворную сцену: едва исполнилось малолѣтнему великому князю шесть лѣтъ, какъ ему начали представлять иностранныхъ посланниковъ на торжественныхъ аудіенціяхъ, его стали возить на придворные спектакли и обѣды. Эта внезапная перемѣна въ образѣ жизни великаго князя объясняется ходившими въ то время правдоподобными слухами, что Елисавета Петровна предполагала объявить Павла Петровича своимъ наслѣдникомъ, лишивъ престолонаслѣдія отца его, великаго князя Петра Ѳеодоровича, и назначить мать регентшей; самъ Никита Ивановичъ Панинъ

¹ Тамъ-же, 251.

² Записки Порошина. изд. „Р. Ст.“, 607—609.

сообщалъ объ этомъ Екатеринѣ незадолго до кончины императрицы Елисаветы. Имя Павла дѣлается съ этого времени орудіемъ въ рукахъ политическихъ интригановъ и, прежде всего, самого Панина. Интриги придворныхъ помѣшали императрицѣ осуществить свое намѣреніе, но на смертномъ одрѣ она просила Петра Федоровича доказать ей свою признательность любовью къ сыну своему и ея внуку.

Новый императоръ пожаловалъ сыну лишь титулъ цесаревича, что, быть можетъ, въ глазахъ Петра, равнялось объявленію его наслѣдникомъ, вопреки мнѣнію сторонниковъ Екатерины и ея самой, находившихъ полезнымъ для себя видѣть въ этомъ пожалованіи признакъ устраненія Павла отцомъ отъ наслѣдства¹. Въ теченіе кратковременнаго своего царствованія Петръ III во всякомъ случаѣ мало интересовался сыномъ, если даже не придавать полной вѣры словамъ Екатерины, что она „съ сыномъ видѣла себя въ гоненіи и почти крайнемъ отдаленіи отъ императорской фамиліи". Ребенокъ однако любилъ отца; мало того, въ немъ начали обнаруживаться нѣкоторыя свойства Петра, а не Екатерины; еще болѣе, материнскія чувства Екатерины скоро не принадлежали уже ему безраздѣльно... Ребенокъ не могъ понять, что отецъ видѣлъ въ немъ одно время соперника во власти, и не могъ предвидѣть, что онъ будетъ имъ также и въ глазахъ матери. Въ день низложенія Петра III съ престола и объявленія Екатерины II самодержавной императрицей, 27-го іюня 1762 г., Павелъ Петровичъ перевезенъ былъ Панинымъ изъ Лѣтняго въ Зимній дворецъ и вскорѣ затѣмъ, чрезъ нѣсколько дней, услышалъ о кончинѣ отца: лишь долго спустя могъ онъ узнать, что до самого дня восшествія своего на престолъ Екатерина не была вполнѣ увѣрена въ томъ, что она будетъ провозглашена самодержицей, а не регентшей только на время несовершеннолѣтія своего сына, на чемъ особенно настаивалъ воспитатель Павла, Никита Ивановичъ Панинъ, надѣявшійся играть въ этомъ случаѣ первенствующую роль въ управленіи государствомъ. Манифестомъ Екатерины Павелъ былъ объявленъ лишь ея наслѣдникомъ, и это объявленіе всеми принято было съ восторгомъ: въ Павлѣ народъ видѣлъ правнука Петра В., а въ Екатеринѣ, едва начинавшей свою государственную дѣятельность, — лишь только мать его. Когда, чрезъ мѣсяць, во время коронаціи Екатерины въ августѣ 1762 г., Павелъ заболѣлъ въ Москвѣ, вѣсть о томъ произвела на всѣхъ тяжелое впечатлѣніе; зато и выздоровленіе его всѣхъ обрадовало до крайности. Съ своей стороны, Павелъ Петровичъ, съ дѣтства проявлявшій добрыя свойства ума и характера, какъ только сталъ оправляться послѣ болѣзни, просилъ императрицу, быть можетъ не безъ вліянія воспитателя, стремившаго сдѣлать имя своего питомца народнымъ, — учредить въ Москвѣ больницу для бѣдныхъ; императрица исполнила его желаніе и

¹ Въ исторіи съ манифестомъ нельзя не видѣть слѣдовъ борьбы личныхъ честолюбій и партій, господствовавшихъ при дворѣ. Манифестъ былъ наскоро и неумѣло написанъ сторонникомъ Елисаветы Воронцовой, А. И. Глѣбовымъ, послѣ того, какъ отказался написать его извѣстный дѣлецъ Д. В. Волковъ, которому, по собственному его свидѣтельству, „въ послѣдніе часы жизни сей въ Бозѣ опочивающей Государыни (Елисаветы) приказывано было неоднократно, чтобы онъ не отлучался и заготовилъ бы присяги." „Въ тогдашней горести отвѣтствовалъ я коротко и дерзко, что при живомъ государѣ новыхъ присягъ писать не умѣю ... Тогдашній нескладный манифестъ уже давно господиномъ Глѣбовымъ написанъ былъ, и сколько ни трудились другіе, чтобы я оный высмотрѣлъ напередъ и исправилъ, однакожь онъ до того не допустилъ, такъ что мнѣ досталось токмо оный прочитать". - „Шесть мѣсяцевъ изъ русской исторіи, Семевского. (От. Записки, 1866, CLXXIII, 599). — Если Волкову въ послѣдніе часы" было „приказывано неоднократно" писать манифестъ, то очевидно, Петръ III не зналъ еще о давно готовомъ проектѣ манифеста, писанномъ Глѣбовымъ, или былъ недоволенъ имъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, называя манифестъ „нескладнымъ", Волковъ какъ бы устраняетъ мысль о возможности злого умысла въ этой нескладности.

приказала назвать ее, въ честь сына, Павловскою.

Павель Петровичъ, какъ мальчикъ, не понималъ еще въ это время политическаго своего значенія, которымъ главнымъ образомъ должны были въ послѣдствіи опредѣлиться отношенія его къ матери; зато за него думали и дѣйствовали всѣ враги Екатерины, сплотившіеся по восшествіи ея на престоль; въ особенности думалъ воспользоваться именемъ единственнаго законнаго наслѣдника престола, для личныхъ и государственныхъ своихъ цѣлей, его воспитатель, нѣмецъ по воспитанію, русскій по имени, Никита Ивановичъ Панинъ, на долгое время сдѣлавшійся руководителемъ царственнаго мальчика. Обстоятельства, казалось, вполнѣ оправдывали планы Панина. Послѣ кончины Петра В., вслѣдствіе отсутствія закона о престолонаслѣдіи, русскій тронъ сдѣлался игрушкой партій, изъ которыхъ преобладающее значеніе получила въ концѣ концовъ партія высшаго военнаго и придворнаго дворянства, стремившаяся къ выдѣленію дворянства изъ ряда сословій, обреченныхъ на службу государству, и развитію его привилегій въ ущербъ др. сословіямъ. Не имѣя силъ прямо бороться съ идеей самодержавія, въ которомъ народная масса инстинктивно чувствовала единственное огражденіе національныхъ своихъ интересовъ, представители этой партіи пользовались слабостію ея носителей, возводимыхъ ими на престоль, чтобы на практикѣ осуществлять свои цѣли, и добились наконецъ того, что Петръ III освободилъ дворянство отъ обязательной службы государству, оставивъ за нимъ однако всѣ его привилегіи, сопряженныя съ этой службой. Панинъ, долгое время бывшій посланникомъ въ Швеціи, желалъ, прежде всего, дать дворянству политическое значеніе въ государственной жизни Россіи. Пользуясь своимъ положеніемъ и не успѣвъ помѣшать восшествію Екатерины на престоль, Панинъ, совмѣстно съ извѣстнымъ политическимъ интриганомъ этого смутнаго времени, Тепловымъ, составилъ тогда же проектъ объ учрежденіи Императорскаго Совѣта, въ сокровенныхъ цѣляхъ ограниченія власти Екатерины по шведскимъ, олигархическимъ образцамъ, — въ надеждѣ, что императрица, чувствовавшая себя еще слабой на тронѣ вынуждена будетъ пойти на уступки. Дѣйствительно, какъ ни оскорбительно было для императрицы самое содержаніе этого проекта, потому что мотивомъ его составленія выставлялась необходимость ослабить вліяніе фаворитовъ, подъ которыми подразумѣвались Орловы, — но проектъ былъ рассмотрѣнъ императрицей, даже подписанъ ею въ концѣ 1762 г., хотя и не былъ никогда обнародованъ; такое же отношеніе встрѣтили въ ней и занятія вновь учрежденныхъ комиссій о расширеніи правъ дворянства въ видѣ развитія указа Петра III. Это были немногія одна изъ тѣхъ „тысячи странностей“, которыя должна была допустить новая государыня, возведенная на престоль гвардіей и высшимъ дворянствомъ: „иначе, прибавляла она, не знаю, что можетъ случиться“. Самою важною изъ этихъ „странностей“ Екатерины явилась ея рѣшимость оставить своего сына и наслѣдника на рукахъ у Панина, вызывавшаяся для нея естественнымъ чувствомъ самосохраненія. Фаворитизмъ Григорія Орлова и рожденіе Бобринскаго давали поводъ врагамъ Екатерины говорить о полуопальномъ положеніи цесаревича, объ опасности, угрожающей его жизни отъ Орловыхъ, о его законныхъ правахъ на престоль. Въ первое десятилѣтіе царствованія Екатерины заговоръ Гурьевыхъ, дѣла Ласунскаго съ товарищами, Арсенія Мацѣевича, Опочинина, Оловянкина, — выдвигали послѣдовательно имя Павла, какъ соперника матери во власти, и на ряду съ нимъ всегда являлось имя Панина, какъ оберегателя жизни и интересовъ единственнаго отпрыска Петра В. Особенный авторитетъ въ этомъ смыслѣ въ глазахъ общества пріобрѣлъ Никита Панинъ съ 1763 г., когда онъ, поддерживаемый сильной партіей, рѣшительно возсталъ противъ проекта брака Екатерины съ Григоріемъ