

Маркграф Отто Васильевич

**Очерк кустарных промыслов
Северного Кавказа с описанием
техники производства**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
О-87

О-87 **Отто Васильевич М.**
Очерк кустарных промыслов Северного Кавказа с описанием техники производства /
Маркграф Отто Васильевич – М.: Книга по Требованию, 2024. – 329 с.

ISBN 978-5-519-95413-6

ISBN 978-5-519-95413-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Отдѣлъ третій.

Мѣховыя и коженныя издѣлія.

	Стран.
Глава VIII.	
а) Скорняжный промыселъ. Общія замѣчанія; народность и районъ промысла, техника, экономика, годовая производительность и сбытъ издѣлій	146
б) Коженное производство	154
в) Шорный промыселъ. Общія замѣчанія, народность, районы промысловъ, техника, экономика и годовое производство	156
Техника и экономика шорнаго дѣла	159
г) Сапожный и башмачный промыселъ	170
Районъ производства и народность	171

Отдѣлъ четвертый.

Шелковыя издѣлія.

Глава IX.	
Общія замѣчанія.—Исторія шелководства на сѣв. Кавказѣ.—Настоящее положеніе промысла въ Терской области: о существенныхъ недостаткахъ мѣстныхъ промысловъ шелкомъ и мѣры къ улучшенію шелковыхъ издѣлій туземнаго населенія	178

Отдѣлъ пятый.

Металлическія издѣлія.

Глава X.	
Общія замѣчанія: а) оружейный промыселъ, б) желѣзные издѣлія и в) мѣдныя	204
а) Оружейный промыселъ	205
Производство кинжалное (холодное оружіе)	214
Отхожій промыселъ Дагестана	215
б) Желѣзные издѣлія	221
Желѣзные инструменты туземныхъ ремесленниковъ плотниковъ	224
в) Мѣдныя издѣлія	225

Отдѣлъ шестой.

Издѣлія изъ дерева, тростника, соломы, рога и проч.

		Стран.
Глава XI.	Производство деревянныхъ издѣлій у русскихъ: телѣж- ный, колесный, ободный, корытный, бондарный и клепочный промыслы; издѣлія туземцевъ: арабное, арчацкое и т. п. производства, плетенныя издѣлія изъ дерева; тростниковыя и соломенные плетенія; роговыя издѣлія	228
	Производство посуды и другихъ мелкихъ деревянныхъ из- дѣлій	256
	Издѣлія изъ древеснаго луба и прутьевъ.	263

Отдѣлъ седьмой.

Гончарныя и прочія глиняныя издѣлія.

Глава XII.	Общія замѣчанія — Гончарный промыселъ въ Дагестанѣ и Чечнѣ	274
Глава XIII.	а) Мыло и свѣчи	278
	б) Разныя издѣлія	—
	Выводы и заключеніе.	280



ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Для того, чтобы выяснить цѣль имѣвшуюся въ виду при изданіи настоящаго очерка кустарныхъ промысловъ Сѣвернаго Кавказа въ томъ видѣ, въ которомъ онъ появляется теперь, представляется необходимымъ предварительно указать на обстоятельства и условія, при которыхъ было предпринято составленіе этого описанія.

Всероссійская промышленно-художественная выставка, проектированная на 1881 годъ и состоявшаяся въ 1882 году, дала первый толчокъ къ изслѣдованію кустарныхъ производствъ Сѣвернаго Кавказа. На ней не могъ отсутствовать этотъ край, разнообразное населеніе котораго, за весьма немногими исключеніями, состоитъ изъ народностей ведущихъ издавна самостоятельную промышленную жизнь.— Съ кустарными издѣліями Терской Области и Дагестана публика была ознакомлена коллекціей образцовъ, помѣщенной въ отдѣлѣ кустарныхъ производствъ.

Для этой коллекціи первоначально имѣлось въ виду составить описательный каталогъ съ общими указаніями на экономическое значеніе нѣкоторыхъ, наиболѣе распространенныхъ промысловъ, воспользовавшись для того свѣдѣніями, которыя предполагалось найти въ печати, хотя бы относительно самыхъ элементарныхъ вопросовъ. Но во всей обширной литературѣ Кавказа не нашлось ни одной печатной строки о кустарныхъ производствахъ Терской Области и Дагестана и оказалось полное отсутствіе какихъ либо статистическихъ данныхъ, относящихся къ этой, единственно-господствующей въ краѣ, формѣ промышленности. При такихъ условіяхъ всякая попытка предпринять промышленно-статистическое изслѣдованіе являлась задачей благодарной; а такъ какъ составленіе коллекціи предметовъ извѣстнаго рода производства, безъ какихъ либо статистическихъ указаній на размѣры его и значеніе для экономическаго благосостоянія края — не соотвѣтствовало бы промышленнымъ цѣлямъ выставки, то лица, намѣревавшіеся представить на ней образцы кустарныхъ издѣлій Сѣвернаго Кавказа, рѣшили приступить безотлагательно къ организаціи промышленнаго изслѣдованія по программѣ на столько подробной, насколько позволялъ близкій срокъ открытія выставки.

Рѣшеніе это было принято немногочисленнымъ кружкомъ частныхъ лицъ *) во Владикавказѣ, осенью

¶

*) Вотъ ихъ имена: С. Я. Поповъ (армянинъ), П. Я. Поповъ (армянинъ), П. И. Линтваревъ (малороссъ), С. И. Писаревъ (тер-

1880 года. Въ то время Всероссійская художественно-промышленная выставка въ Москвѣ была еще назначена на 1881 годъ. Когда состоялась отсрочка ея открытія до весны 1882 года, изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ Терской области и Дагестанѣ уже близилось къ концу, при чемъ выяснялось, что программа, составленная при отсутствіи какихъ либо указаній соотвѣтствующаго практическаго опыта, — далеко не могла бѣть выполнена. Представившійся запасъ времени былъ, вслѣдствіе того, употребленъ не на собираніе болѣе подробныхъ данныхъ, но лишь на пополненіе изслѣдованія отсутствовавшими элементарными статистическими свѣдѣніями. Однако не смотря на то, что лица взявшіеся за это были далеко не профанами въ дѣлѣ собиранія и комбинированія статистическихъ данныхъ — многіе пробѣлы въ ихъ трудѣ не могли быть пополнены *), и не смотря на

скій казакъ), А. В. Золотаревъ (терскій казакъ), М. М. Долгатъ (дагестанецъ), Е. П. Газдановъ (горный осетинъ), И. И. Тускаевъ (плоскоетной осетинъ), А. Тугаповъ (дигорецъ), Н. А. Благовѣщенскій (великороссъ), Чахъ Ахріевъ (ингушъ) и авторъ очерка, О. В. Маргграфъ (германскаго происхожденія).

*) Существеннѣйшимъ недостаткомъ настоящаго очерка Кавказскихъ кустарныхъ промысловъ является отсутствіе подробныхъ данныхъ о производительности Дагестана. Край этотъ удаленъ отъ Владикавказа, откуда исходили изслѣдованія. Единственный Дагестанецъ, взявшій на себя доставленіе свѣдѣній о производствахъ этой страны — д-ръ мед. М. М. Долгатъ, городской врачъ въ Владикавказѣ, не могъ отлучиться со службы для поѣздки на родину; пріисканіе же другихъ развитыхъ и научно образованныхъ Дагестанцевъ и орга-

отсрочку, описательный каталогъ кустарныхъ издѣлій Сѣвернаго Кавказа не могъ быть оконченъ и отпечатанъ къ открытію выставки: значительныя и при томъ совершенно неустранимыя внѣшнія препятствія затрудняли собираніе статистическаго матеріала. Если изслѣдователю народной дѣятельности въ наиболѣе культурныхъ мѣстностяхъ нашей обширной страны весьма часто еще предстоитъ устранять и разсѣивать недовѣріе народа къ полезнымъ цѣлямъ предпринятаго дѣла, то несравненно болѣе сложную и трудную борьбу съ подозрительностью и предрасудками населенія приходится вести при статистическихъ изслѣдованіяхъ въ краѣ совершенно не цивилизованномъ. Побѣжденный, но едва ли окончательно покоренный, Кавказъ дышитъ пока еще недовѣріемъ ко всякому русскому начинанію и при самомъ незначительномъ поводѣ недовѣріе это переходитъ въ открытую вражду. Сношеніе съ инородцами, не знающими русскаго языка, по вопросамъ требующимъ точныхъ и опредѣленныхъ разъясненій дѣлаетъ необходимымъ предварительное подготовленіе переводчиковъ,—а это само по себѣ составляетъ трудъ весьма существенный. Далѣе промышленное изслѣдованіе на Кавказѣ весьма затрудняется тѣмъ, что у туземныхъ племенъ зна-

низация подробнаго изслѣдованія въ высшей степени промышленнаго Дагестана—по различнымъ обстоятельствамъ лежали внѣ возможности для частнаго предпріятія. Тѣ свѣдѣнія, которыя читатели найдутъ о Дагестанѣ, добыты г. Долгатовъ во Владикавказѣ путемъ опроса Лезгинскихъ отхожихъ кустарей.

чительное большинство производствъ составляютъ трудъ женскій, котораго мужчина не знаетъ (почти въ буквальномъ смыслѣ слова), ибо знать его считаетъ для себя унижительнымъ; опрашивать же магометанку въ высшей степени затруднительно, а наблюдать ея занятія и вникать въ ея домашній бытъ — сопряжено съ опасностью ^{жизни} жизни. Громадныя разстоянія между центрами различныхъ производствъ, увеличивающіяся отсутствіемъ прямыхъ трактовъ въ горной мѣстности, непроѣздныя, въ теченіи большей части лѣта, дороги, и при томъ почти абсолютная невозможность совершать перѣзды зимою, неблагопріятныя случайности, столь часто встрѣчающіяся въ путешествіяхъ по пустынной, мало заселенной мѣстности, все эти невыгодныя условія и обстоятельства до крайности умаляютъ количество времени въ году, которое кавказскій статистикъ можетъ употребить на активное изслѣдованіе промышленной жизни населенія и вынуждаютъ его пріискивать и готовить много сотрудниковъ въ томъ случаѣ, когда окончаніе дѣла обусловливается извѣстнымъ срокомъ. Если принять, кромѣ того, во вниманіе, что статистическихъ свѣдѣній, которыя могли бы служить вспомогательнымъ матеріаломъ для изслѣдованія кустарныхъ промысловъ на Кавказѣ — чрезвычайно мало, то трудъ, положенный въ основаніе настоящаго очерка кустарныхъ промысловъ въ Сѣверной части этой страны и оконченный менѣе чѣмъ въ 12 мѣсяцевъ времени — нельзя не признать трудомъ интенсивнымъ.

Болѣе продолжительныя изслѣдованія, произведен-

ныя при содѣйствіи общества и администраціи, дадутъ въ результатѣ, конечно, несравненно большее количество опредѣленныхъ и точныхъ свѣдѣній, чѣмъ могли дать частныя изысканія предпринятые спѣшно по поводу составленія коллекціи кавказскихъ кустарныхъ издѣлій для Всероссійской промышленно-художественной выставки 1882 года; но эти частныя изысканія добыли всетаки вполне достаточно данныхъ для того, чтобы возможно было на основаніи ихъ составить описаніе кустарныхъ промысловъ Сѣвернаго Кавказа — систематичное настолько, чтобы служить нѣкоторымъ матеріаломъ для кавказскихъ статистиковъ, которые въ будущемъ обратятъ вниманіе на необходимость всесторонняго изслѣдованія кавказской національной промышленности — необходимость, вызываемую громаднымъ значеніемъ кустарныхъ производствъ для края въ экономическомъ отношеніи. Съ другой стороны, изложеніе новыхъ данныхъ производительности страны, въ которой могутъ найти себѣ широкое поле дѣятельности промышленныя и торговыя предпріятія, довольно подробное описаніе техники различныхъ кустарныхъ производствъ и, наконецъ, указанія на многія этнографическія особенности, обуславливающія характеръ Кавказской промышленности, — указанія неизбѣжныя при описаніи промысловъ мало-культурныхъ или совершенно нецивилизованныхъ націй — казалось, гарантировали книгѣ нѣкоторый успѣхъ и среди читателей интересующихся не одними лишь спеціально-статистическими свѣдѣніями. Потому представлялось раціональнымъ,

не ограничиваясь составленіемъ лишь описательнаго каталога для выставочной коллекціи кустарныхъ издѣлій, издать очеркъ кустарныхъ промысловъ Сѣвернаго Кавказа въ томъ видѣ, въ которомъ онъ появляется теперь.

Ко времени, когда книга могла быть отпечатана, оставалось еще около двухъ мѣсяцевъ до закрытія выставки и публика продолжала интересоваться коллекціей кавказскихъ кустарныхъ издѣлій; потому въ настоящемъ изданіи оставлены ссылки на имѣвшіяся при означенной коллекціи географическія карты распространенія промысловъ и помѣщены для справокъ номера образцовъ, изъ которыхъ коллекція состояла.

С. В. Лепешкинъ.

Москва,
іюль 1882 г.

О т ъ а в т о р а.

Приводимыя въ настоящемъ очеркѣ кустарныхъ промысловъ Сѣвернаго Кавказа цифровыя данныя не могли быть добыты, въ большинствѣ случаевъ, тѣмъ путемъ, которымъ статистическое изслѣдованіе въ культурныхъ странахъ добываетъ точныя цифры, не требующія провѣрки; тѣмъ не менѣе мы не ограничились приведеніемъ суммъ и итоговъ однихъ лишь общихъ, основныхъ величинъ, но составили и нѣсколько, проистекающихъ изъ нихъ, подробныхъ статистическихъ расчетовъ, сообщая въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ избранный нами способъ исчисленія. Мы поступили такъ на тотъ конецъ, чтобы дать возможность судить о вѣрности основной величины путемъ сличенія cadaго отдѣльнаго частнаго вывода съ дѣйствительностью, (гдѣ къ тому представится случай) и чрезъ это облегчить изслѣдователямъ Кавказской кустарной промышленности оцѣнку нашего перваго опыта по собиранію матеріала для будущихъ статистическихъ изысканій въ означенной области народнаго труда. Преимущественная цѣль нашего очерка—обратить вниманіе на кустарныя производства Сѣвернаго Кавказа и вызвать дальнѣйшее изученіе и поддержку ихъ въ будущемъ.
