

**Местное и областное
управление на Вятке до XVIII
века**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
М53

М53 Местное и областное управление на Вятке до XVIII века / – М.: Книга по Требованию, 2014. – 68 с.

ISBN 978-5-458-02000-8

Местное и областное управление на Вятке до XVIII века. К истории вятских инородцев.

ISBN 978-5-458-02000-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

новѣ намѣстникѣ *Вас. Дани. Овчинъ* ¹⁾ у котораго была первая перепись вятскихъ земель въ которой извѣстны свѣдѣнія о покровительствѣ пр. Трифону и вновь основанной имъ обители. Въ Олбодскомъ въ 1546 г. намѣстникомъ былъ князь *Дан. Дани. Устюжскій* ²⁾; изъ котельническихъ намѣстниковъ мы не знаемъ никого, но еще въ 1629 г. въ городѣ существовало «пустое намѣстническое мѣсто» ³⁾. Вообще хлыновскіе намѣстники упоминаются въ актахъ подъ 1555 г. ⁴⁾; вятскіе подъ 1557 г. ⁵⁾. Намъ неизвѣстно, шли ли вятскіе намѣстники непрерывнымъ рядомъ или посылались лишь время отъ времени.

Ближайшею въ намѣстникамъ властью были *мытники*, получавшіе содержаніе, вѣроятно, тѣмъ же путемъ, какъ и намѣстники, и также вѣдѣніе свои пожел. Для сбора мытъ и явки назначались особые *пошлинщики*, для исполненія судебныхъ постановлений *простава*, *праветчики* и *доводчики*. Праветчики и доводчики пользовались «поборами» съ уѣздныхъ людей ⁶⁾, а доводчики кромѣ того взимали въ свою пользу особое «сметривальное» ⁷⁾.

Для преслѣдованія и отысканія воровъ и разбойниковъ посылались *обысчики* и *подольщики* ⁸⁾. Для письма при намѣстникахъ состояли *земскіе дьячки*, главная обязанность которыхъ состояла въ составленіи различныхъ вѣдѣностей и въ засвидѣтельствованіи ихъ въ качествѣ послужовъ. Въ 1576 г. хлыновскимъ земскимъ дьячвомъ былъ Никита Фед. Обабковъ, въ 1595 г. Лука Ив. Поповъ ⁹⁾. Кажется, кромѣ земскихъ дьячвовъ при намѣстникахъ для писмоводства состояли еще *дьяки съ приписью*; въ 1593 г. ставимъ дьякомъ былъ Мих. Одинцовъ, а въ 1595 г. Сем. Бредухинъ; первый оставилъ свою припись въ книгѣ оброчныхъ дачъ, второй закрѣпилъ своимъ именемъ одну владѣнную грамоту ¹⁰⁾.

Для раскладки и сбора податей (кромѣ мыта и явки) и для доставленія ихъ воеводѣ или въ Москву, вообще для попеченія о земскихъ повинностяхъ издавна стали избираться земскіе старосты, дѣловальники, сотские и десятскіе, первые для посадовъ, вторые и третьи для становъ и волостей. Главнымъ между *земскими старостами* считался хлыновскій; его имя во всѣхъ грамотахъ,

1) Древніе акты, 40 и 116 и въ друг. источникахъ. 2) Древніе акты, 20 и Рязанц. акты № 1. 3) Сж. писцовую книгу 1629 г. 4) Древніе акты, 28. 5) Тамъ же, 31. 6) Тамъ же, 22, 28 и 31. 7) Тамъ же, 29. 8) Тамъ же, 17. 9) Тамъ же, 25 и 41. 10) *Юрьевъ*, Вятка въ рукоп. памяти. стр. 13 и 28.

челобитныхъ и наказать ставится первымъ ¹⁾. Кроме заботы о сборѣ податей, земскіе старосты берутъ на себя и другія обязанности въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно земское представительство: бьютъ челомъ объ отводѣ земель монастырю ²⁾, о защитѣ вятскихъ имщичковъ отъ притѣсеній ³⁾, сносятся вмѣстѣ съ приказными людьми даже о военныхъ дѣлахъ ⁴⁾, принимаютъ на себя ссѣвъ бѣрныхъ тиглецовъ ⁵⁾ и проч.; досмотръ отдаваемыхъ на оброкъ или вообще всѣхъ отводимыхъ кому бы то ни было земель и покосовъ поручался всегда старостамъ, одному или нѣсколькимъ, а въ особенно важныхъ случаяхъ съ участіемъ городского приказчика ⁶⁾. На имя земскихъ старостъ писались всѣ указы, когда въ извѣстной мѣстности не было болѣе значительнаго представительства, напр. судей, городскихъ приказчиковъ или слободчиковъ ⁷⁾; но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, именно когда требовалось обратиться специально къ земской власти, грамоты писались на имя старостъ и тогда, если въ волости или городѣ были болѣе значительные приказные и земскіе люди.

Кажется хлыновскимъ земскимъ старостой около 1542 года былъ *Дм. Ива. Балезимъ* ⁸⁾, въ 1574 г. *Иванъ Шеломъ*, тотъ самый, который, отправляясь въ Москву съ государеными книгами, такъ опасался своей поѣздки, что рѣшился написать заранее духовное завѣщаніе ⁹⁾, въ 1580 г. *Сем. Александровъ* ¹⁰⁾. Въ 1589 г. старостами были *Матвій Гавриловъ* и *Яковъ Носковъ*, въ 1600 г. *Фед. Грошкинъ*, въ 1607 г. *Им. Морозовъ* ¹¹⁾; въ 1606 г. упоминается котельническій земскій староста *Курмаковъ*, кайгородскій *Стен. Яковлевъ*, въ 1599 г. слободской *Осипъ Фед. Бодиновъ*, въ 1580, 1588, 1609 и 1611 г.г. старосты всей земли, въ 1595 г. хлыновскій и слободской, въ 1609 г. кайгородскій, кайгородскій и зюздинскій ¹²⁾.

Цѣловальники были помощниками старостъ и въ актахъ упоминаются постоянно вмѣстѣ съ ними. Кажется, можно утвердительно сказать, что ихъ было по одному на каждый тиглый и оброчный станъ. Въ мѣстныхъ грамотахъ вятскіе цѣловальники упоминаются съ 1580 г. ¹³⁾. Въ Вольковскомъ стану въ 1583 году

¹⁾ Древніе акты, 56. ²⁾ Тамъ же, 34. ³⁾ Тамъ же, 56. ⁴⁾ Тамъ же, 68 п 102. ⁵⁾ Тамъ же, 120. ⁶⁾ Тамъ же, 42. ⁷⁾ Тамъ же, 81. ⁸⁾ Шестаковскіе акты № 2 въ Вят. Вѣд. 1888, 82. ⁹⁾ Древніе акты, 31. ¹⁰⁾ Тамъ же, 35. ¹¹⁾ Тамъ же, 40, 46 и 56. ¹²⁾ Тамъ же, 52, 34, 38, 68, 102, 42, 62, 81, 51, 55. ¹³⁾ Тамъ же, 34.

цѣлональникомъ былъ Русановъ, въ Яранскомъ въ 1601 г. Гр. Лагунъ, въ Каѣ въ 1609 г. Ник. Клишевъ ¹⁾. *Сотские* и *десятские* упоминаются съ 1540 г. ²⁾.

Со второй половины XVI в. начинаются большія ограниченія власти намѣстниковъ вслѣдствіе того, что въ то же время многимъ городамъ и волостямъ монастырскимъ, даже частнымъ лицамъ даются права самоуправленія и свободы отъ суда. Несудимыя грамоты на Вяткѣ получаетъ Успенскій монастырь, причтъ Никольскаго собора и каринскіе татары; свободскія льготныя грамоты пріобрѣтаютъ пеставовцы, вотяки Сырьянской волости, кукаряне, экзидицы; разбойные головы, земскіе судьи, городовые приказчики появляются во многихъ мѣстахъ.

Успенскому монастырю несудимую грамоту пожаловалъ еще патр. Іовъ. Въ ней, между прочимъ, говорилось, что въ монастырь къ нимъ не вѣзжати никому, и до крестьянъ монастырскихъ дѣла вѣтъ никому же, и подъ судъ не ходити, а судимы они на Москвѣ ³⁾. Такъ какъ приказные люди и пріѣзжавшіе на Вятку посланники не слушали этой грамоты, то въ 1597 г. хлыновскій городской приказчикъ получалъ отъ царя Федора Ивановича приказаніе оберегать монастырь отъ всякихъ сборщиковъ и судей, что было впоследствии не разъ подтверждено. Причтъ церкви Никола Великорѣцкаго получилъ несудимую грамоту въ 1555 г., по случаю пребыванія чудотворнаго образа въ Москвѣ. Судъ на причтъ положенъ въ Москвѣ у житроп. Маварія. Намѣстникъ могъ вѣзжати въ церковничьи дворы только въ случаѣ душегубства ⁴⁾. Каринскимъ татарамъ несудимая грамота дана, быть можетъ, еще въ 1489 г., когда они были испомѣщены на Вяткѣ; впоследствии грамота эта тоже не разъ подтверждалась, напр. въ 1548; 1556 г.г. и пр. Присудъ каринскимъ татарамъ былъ положенъ однако не на Москвѣ, а у хлыновскаго намѣстника ⁵⁾.

Слободскія грамоты выдавались на опредѣленный, обыкновенно небольшой срокъ и освобождали мѣстность отъ податей и суда. Въ 1557 г. грамоту «козяти слободу вверхъ р. Вятки на рч. на Василковѣ и церковь въ той слободѣ поставити получили 17 семей новокрещенныхъ вотяковъ Сырьянской волости, срокомъ на три года. Оберегать новую слободу назначены были, по просьбѣ самихъ вотяковъ, вятчане Слободскаго города Вабу-

¹⁾ Древніе акты, 33 и 48. ²⁾ Тамъ же, 17, 21 и 28. ³⁾ Тамъ же, 44. ⁴⁾ Тамъ же, 28. ⁵⁾ Тамъ же, 28.

дѣль и Филипповъ; въ приставовъ они должны были выбрать сами изъ своей среды ¹⁾. Около 1546 г. слободскую грамоту написать получили шестаковцы, ставившіе у себя для безопасности городы; Имъ дана была льгота: расчищать лѣсъ; ставить двѣры и приывать къ себѣ вольныхъ людей; вмѣстѣ съ тѣмъ они были освобождены отъ податей, и для суда получили право избрать слободяка. Шестаковцамъ не удалось спокойно отсидѣть на льготѣ урочные годы. Черезъ нѣсколько лѣтъ слободской намѣстникъ отнял у нихъ грамоту и принялъ ихъ въ свое вѣдѣніе; а въ то же время кредиторы стали требовать у нихъ занятыхъ для постройки города денегъ, и шестаковцы не захотѣли въ такомъ положеніи, что принуждены были бросать панши и разбѣгаться куда могли. По этому случаю въ 1546 г. они были челомъ бо новой слободской грамотѣ и получили ее съ прежними льготами даже на болѣе продолжительный срокъ — на 10 лѣтъ ²⁾. Въ 1609 г. слободскую грамотою пользовалась Кукарка; вѣроятно только что заселенная. Слободчикомъ въ это время былъ здѣсь какой-то *Асанай*, суди по отгу доведенію въ смутное время, челомъ быкъ достойный ³⁾. Слободники были властью выборною и назначались для суда по волости.

Въ 80-хъ годахъ XVII в. и въ началѣ XVIII в. вѣдѣніи въ различныхъ мѣстахъ упоминаются *земскіе судьи* и *волостные судейки*, замѣнявшіе на время намѣстниковъ. Въ 1580 г. въ Хлыповѣ выборными судьями были Деволъ Носковъ и Иковъ Телятниковъ съ товарищи; выборные же судьи здѣсь упоминаются и въ 1582 г.; въ 1609 г. земскій судья Тер. Дементьевъ упоминается въ Кайгородкѣ ⁴⁾. Въ 1607 г. крестьяне Зюздинской волости били челомъ великому государю на притѣсненія кайгородцевъ, которые пріѣзжали въ Зюздино за сборомъ податей и чинили пмѣ излишніе наложения и насильства; хотя и знали, что зюздинцы въ писцовыхъ книгахъ написаны были отдѣльно. На челобитъ зюздинцевъ имъ было разрѣшено платить всѣ сборы отдѣльно отъ кайгородцевъ, прямо въ Москву; а «для ихъ волостнаго дѣла» дозволено выбрать изъ судья по гостѣ «человѣка добра, кого они межъ себя полюбятъ», причемъ требовалось, чтобы выбравшіе составили особый приговоръ выбору за своими руками, а выбранный долженъ быть приведенъ къ крестному цѣ-

¹⁾ Древніе акты, 30. ²⁾ Тамъ же, 20—22. ³⁾ Тамъ же, 68 и 72. ⁴⁾ Тамъ же, 34, 36 и 62.

лованью, «какъ выше судейки»¹⁾. Изъ актовъ видно, что нѣкоторое, впрочемъ очень недолгое время, земскіе судьи на Вяткѣ имѣли большое значеніе, замѣняя собою намѣстниковъ; такъ на ихъ имя посылались на Вятку царскія грамоты, «напръ обь отводѣ жалованныхъ земель»²⁾. Извѣстно, что земскіе судьи и волостные судейки ной-гдѣ существовали до конца XVII в.; какъ долго были они на Вяткѣ, изъ актовъ не видно, но надо думать, что очень короткое время, такъ какъ кромѣ приведенныхъ выше скудныхъ свѣдѣній о нихъ мы болѣе ничего не знаемъ. При помянутомъ въ Хлыновѣ городовыхъ приказчиковъ вмѣстѣ съ ними указываются какіе-то *судейки старосты*³⁾. Не знаемъ были ли это тѣ же земскіе судьи, или новое судебное учрежденіе съ уменьшенной властью.

Въ срединѣ XVI в. въ вятскихъ городахъ, ставкахъ и волостяхъ временно существовали особые *разбойные головы* для суда надъ ворами и разбойниками. Въ 1540 г. ихъ дозволено было выбрать въ Олободскомъ уѣздѣ, а два года спустя во всѣхъ остальныхъ, каждый разъ по особому челобитью земскихъ людей. Разбойныхъ головъ выбирала по 3—4 человекъ: на станъ и волость, да въ помрщъ имъ *старосты* и *десятники* изъ лучшихъ крестьянъ человекъ 5—6. Заручные выборы посылались въ Москву, а всѣ дѣйствія разбойныхъ головъ записывались въ особыя книги писцами⁴⁾.

Земская власть еще болѣе расширилась, когда первое мѣсто между выборными заняли *городовые приказчики*, выборные съ характеромъ и отвѣтственностью приказной власти. Въ первое время, какъ впрочемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ и послѣ, приказчики эти вѣроятно даже не выбирались, а назначались, откуда идти и самое названіе ихъ привязанными людьми. Можно думать что городовые приказчики явились въ Хлыновѣ впервые между 1580 и 1582 г.; мнѣніе это мы основываемъ на томъ, что въ 1580 г. землю для Успенскаго монастыря отводятъ еще земскіе судьи и старосты, а въ 1582 г. тоже самое дѣлаетъ уже единолично хлыновскій городской приказчикъ⁵⁾. Характеръ и размѣръ власти городовыхъ приказчиковъ въ разное время прихотливо измѣнялся. Въ началѣ они замѣняютъ намѣстниковъ со всей ихъ

4) Древніе акты, 54. 2) Тамъ же, 34. 3) Тамъ же, 38. 4) Подробныя инструкція разбойнымъ головамъ см. въ Древн. актахъ, стр. 17—20 и въ Шестаковск. актахъ № 2 (Вят. Вѣд. 1858; 82). 5) Древніе акты, 34—36.

компетенціей, кромѣ суда (для котораго по прежнему остаются выборные судьи), а послѣ, проходя черезъ весь XVII в., они вѣдаютъ гражданымъ образомъ только городскими укрѣпленіями. Хлыновскій городской приказчикъ въ 1597 г. по особому государеву указу охраняеть отъ притѣсненій прѣзжихъ пошлинниковъ Успенскій монастырь ¹⁾, яранскій въ 1601 г. при приказномъ челоуѣкѣ завѣдуеть государевою житницей ²⁾, но чаще всего въ актахъ городовые приказчики упоминаются при отводѣ земель и деревень: такъ хлыновскій городской приказчикъ въ 1582 г. отводитъ два озера въ монастырь ³⁾, въ 1588 г. онъ же вмѣстѣ съ старостами, дѣловальниками и лучшими людьми отводитъ деревню ⁴⁾, въ 1589 г., также съ выборными земскими людьми, рыбные ловли, въ 1595 г. городовому приказчику велѣно вмѣстѣ съ лучшими земскими людьми вѣхать въ Вобловицкую волость, переписать ее и отвести въ Успенскій монастырь ⁵⁾. При всѣхъ этихъ отводахъ земскіе люди участвуютъ лишь какъ понятые, свидѣтели съ официальнымъ характеромъ. Въ 1600 г. хлыновскій городской приказчикъ завѣдуеть дачею на оброкъ лозосѣвъ ⁶⁾. Пока городовые приказчики были приказною, не выборною властью, они, какъ и намѣстники, назначались вѣчно, на неопредѣленное время. Первымъ хлыновскимъ городовымъ приказчикомъ былъ, можно думать, *Аванасій Лобановъ*, упоминаемый въ этомъ званіи въ 1582 и 1588 г. ⁷⁾; послѣ него въ 1589 году упоминается приказчикомъ *Аванасій Зеленовъ* ⁸⁾, а въ 1595 и 1600 г. *Бед. Арт. Ризанцевъ*. Кажется, Ризанцевъ былъ послѣднимъ хлыновскимъ городовымъ приказчикомъ; если это такъ, то городовые приказчики въ Хлыновѣ существовали не болѣе 20 лѣтъ. Въ 1601 г. упоминается яранскій городской приказчикъ *Иванъ Рамейковъ*, братъ котораго былъ тамъ же въ званіи боярскаго сына ⁹⁾, въ 1606 г. — котельничскій Еф. *Демитьевъ* ¹⁰⁾.

Въ смутное время управленіе вятскими городами поручено было вмѣсто городовыхъ приказчиковъ особымъ *приказнымъ людямъ*, назначаемымъ преимущественно изъ дѣтей боярскихъ. Власть они имѣли, можно думать, исключительно военную. Въ 1609 г. на Вяткѣ было двое такихъ приказныхъ людей: князь

1) Древніе акты, 43. 2) Тамъ же, 48. 3) Тамъ же, 36. 4) Тамъ же, 38
 5) Тамъ же, 40. 6) Тамъ же, 46. 7) Тамъ же, 36 и 38. 8) Тамъ же, 40.
 9) Не слѣдуетъ ли отсюда, что и Иванъ Рамейковъ былъ назначенъ изъ боярскихъ дѣтей? Древніе акты, 48, 74 и др. 10) Тамъ же, 52.

Мих. Фед. *Устолокскій* и Вас. *Ивановъ*. Они наблюдають за Вятскою и ссылаются отписками какъ равные съ пермскими, устюжскими и яранскими приказными людьми. *Ивановъ* иногда лично отъ себя ¹⁾. Въ сѣдующемъ 1610 г. ихъ смѣнили Дмит. Юрген. *Пушенинко* и Ива. Федот. *Поздеевъ*, и кромѣ того спеціальнымъ порученіемъ оберегать вятскую землю отъ яранскихъ воровъ посланъ былъ Петръ Ивановъ *Мансуровъ* ²⁾. До 1601 г. въ Яранскѣ сидѣлъ сосланный туда князь Александръ *Реннинъ* ³⁾; въ 1602 г. туда былъ посланъ Андрей *Ислетскій*, исполнѣнный тамъ же деревнею ⁴⁾; въ 1609 г. яранскимъ приказнымъ человекомъ былъ боярский сынъ Асанчукъ *Горихвостовъ*, а послѣ него Петръ *Глуховъ*, котораго воровскіе люди силою увели въ полки Лжедмитрія, а яранды вмѣсто него выбрали смѣрожь въ приказные прѣвняго привазнаго Горихвостова, давъ ему для письма соборнаго дьячка Мокѣева. Въ Уржумѣ въ 1610 г. приказными людьми были Вас. *Веньминовъ* и Юрья *Змишевъ*, въ Царевосавчурскѣ въ 1601 г. — Богданъ *Путыловъ*, а въ 1614 г. Дм. *Жедримскій*, въ Котельничѣ въ 1609 г. промышленны противъ яранскихъ бунтовщиковъ поручено сотнику, сыну боярскому Зах. *Пинолу* ⁵⁾. Привязные люди сидѣли въ Приказной избѣ, которая носила также названіе Судной ⁶⁾. Для письменоводства при нихъ находились *подьячіе*, иначе *писчики*; въ 1601 г. такимъ писчикомъ въ Яранскѣ былъ Мих. Камасевъ, а послѣ Мокѣевъ и кто-то еще другой ⁷⁾.

Въ срединѣ XVI в. Вятка находится въ управленіи *царскихъ назначенцевъ*. Отъ времени между 1551 и 1557 г. до насъ дошло нѣсколько царскихъ грамотъ на Вятку съ подписомъ царскаго казначея Фед. Ивана. *Суккина*, того самаго, которому прежде всего была явлена великорусская икона св. Николая, принесенная изъ Хлынова въ Москву въ 1555 г. ⁸⁾. Въ 1580—89 г.г. Вяткою управляетъ *четы дьяка Андрея Щелкалова* ⁹⁾, въ 1595 г. грамоты посылаются на Вятку съ подписомъ дьяка Вас. *Щелкалова*, въ 1599 г. — Ива. *Нармоцкаго* ¹⁰⁾, въ 1607 г. подати доставляются уже въ *Новгородскій приказъ*, въ вѣдѣніи котораго Вятка вмѣстѣ съ

¹⁾ Древніе акты, 60, 66 и 91. ²⁾ Тамъ же, 102, 103 и 98. ³⁾ Тамъ же, 48. Приговоръ бояръ о Реннинѣ см. въ Акт. Истор. II, 37. ⁴⁾ Тамъ же, 47. ⁵⁾ Тамъ же, 67, 74, 85, 47, 98, V. ⁶⁾ Тамъ же, 47, 219, 223. ⁷⁾ Тамъ же, 48. ⁸⁾ Тамъ же, 24, 27, 31 и Вят. Вѣд. 1886, 80. ⁹⁾ Тамъ же, 35, 37, 116. ¹⁰⁾ Тамъ же, 116 и 35.

друблин поморскими городами находится до самого XVIII в. 1) В 1608 г. дьякомъ здѣсь упоминается Григорій Елизаровъ 2)

III. Мѣстное управление при воеводахъ (XVII в.).

Воеводы. Мы видели, что въ XVI вѣкѣ управление на Вяткѣ, какъ и повсюду въ то время, носило весьма личный характеръ. Государь поручалъ управление Вятскою областью то своему канцеляру, то Щелкалову, то тому дьяку, то другому; указы вали были на Вяткѣ отъ наместниковъ, отъ выборнымъ судьямъ, отъ городовымъ приказчикамъ, то снова наместникамъ, то приказнымъ людямъ, смотря по тому, кому въ данное время и при данныхъ условіяхъ удобнѣе всего было поручить областное и мѣстное управление. Намѣстникъ, городовые приказчики и иные стоящіе во главѣ мѣстнаго управленія власти точно также выполняли возлагаемыя на нихъ обязанности, помощью тѣхъ лицъ, усердіемъ которыхъ въ данную минуту всего легче и цѣлесообразнѣе можно было воспользоваться. Механизмъ управленія не былъ регламентированъ; каждый шагъ дѣятельности тогдашней администраціи определялся особыми указами и памятями, безъ которыхъ ни одно служащее лицо не осмѣливалось дѣлать не только что-либо новое, а даже необходимое, не терпящее проволочки. Этотъ же характеръ личнаго управленія проходитъ и черезъ весь XVII в. до учрежденія сената и губерній, но все-таки за это время оно замѣтно упорядочивается и приводится къ единству. Самый значительный шагъ въ этомъ отношеніи сдѣланъ былъ въ началѣ XVII в. назначеніемъ послѣ смутнаго времени во всѣхъ городахъ *воеводъ*, совмѣстившихъ въ своемъ званіи обязанности наместниковъ, судей и городовыхъ приказчиковъ. Въ ихъ рукахъ сосредоточивается власть военная, судебная, финансовая и административная надъ всѣмъ уѣдомъ. Воевода дѣйствовалъ имѣнемъ государя и былъ его представителемъ, довѣреннымъ лицомъ; только въ судебныхъ дѣлахъ посадскіе и уѣздные люди могли быть челомъ государю на рѣшеніе воеводы. Кругъ воеводскихъ обязанностей составляли: сборъ податей и пошлинъ, раздача пустынь земельных участковъ и угодій на оброкъ и въ тягло, дозоры и досмотры уѣздовъ, судъ гражданскій и уголовный, сборъ даточныхъ, постройка городовъ и наблюденіе за ними, выборъ земскихъ людей, выдача церквямъ руги, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ

1) Древніе акты, 54. 2) Тамъ же, 35.

(между прочимъ въ понизовыхъ городахъ) верстанье служилыхъ людей помѣстьями и многое другое. Воевода принимаетъ всевозможныя челобитыя на государево имя и разсматриваетъ ихъ. При существованіи столь сильной власти, въ XVII в. право самоуправленія дается весьма рѣдко. Словомъ, въ лицѣ воеводы правительство приобрѣло сильный и вліятельный мѣстный органъ, съ помощью котораго объединеніе областей и введеніе всюду одинаковыхъ порядковъ пошло очень успѣшно.

Воеводы назначались изъ числа испомѣщенныхъ землями служилыхъ людей и служили не получая особаго денежнаго жалованія; но такъ какъ въ дѣйствительности воевода всегда могъ рассчитывать на посторонніе доходы, то служилые люди охотно направлялись на воеводства, и даже платили въ Разрядъ не малыя суммы за назначеніе въ тотъ или другой богатый городъ. Далекій Хлыновъ едва ли могъ быть особенной приманкой для ищущихъ поживы воеводъ; нерѣдко сюда назначались даже прямо опасные служилые люди, или тѣ лица, которыхъ правительство почему нибудь желало удалить. Назначеніе воеводъ составляло обязанность и принадлежію Разряднаго приказа, но вѣроятно, что оно совершалось не безъ участія тѣхъ приказовъ, въ вѣдѣніи которыхъ состоялъ тотъ или другой городъ; такимъ образомъ для вятской уѣзны выборъ воеводъ могъ состояться не безъ вѣдома дьяковъ Новгородскаго приказа или приказа Казанскаго дворца.

Воеводы назначались въ вѣдѣстный городъ не болѣе какъ на 2—3 года. Столь частая смѣна воеводъ вызывалась главнымъ образомъ обиліемъ испомѣщенныхъ служилыхъ людей, но вмѣстѣ съ тѣмъ она одобрялась въ свое время какъ надежное средство контроля надъ воеводами, какъ средство оберечь жителей отъ воеводскихъ притѣсненій, а также какъ возможность доставить служащимъ людямъ развитыя административныя способности при разнообразныхъ условіяхъ; быстрое перемѣщеніе изъ города въ городъ, конечно, давало также хорошее знаніе страны людямъ, которые могли впоследствии занять въ государствѣ значительное положеніе.

Тремя старѣйшими вятскими городами: Хлыновымъ, Котельничемъ и Орловымъ, какъ близко другъ къ другу расположенными, завѣдовалъ одинъ воевода. Только разъ въ Хлыновъ были посланы два воеводы, именно въ самомъ началѣ, когда Разрядъ

ство; итѣмъ: опредѣленныя: сѣдѣнія: о: потребностяхъ крм въ административномъ отношеніи: Нѣкоторое время хлыновскій воевода /управлялъ: также и другими вѣтками пригородами: Слободскими: и: Шестаковыми: но быстрый ростъ Слободскаго побудили: превратить для него и для Шестинара отдѣльное воеводство: Въ: монговыя: татарскіе: города: Малмыжъ, Уржумъ, Яранскъ и: Даровосадуродъ, такъ они мн. были: сами по себѣ незначительны, всегда назначались въ: каждый городъ олобме жезависимы: другъ: другъ: воеводы, подчиненные: общей власти воевды: жезависимаго: Такое вниманіе въ: этимъ сравнительно новымъ и: молодѣющимъ городамъ: объясняется ихъ значеніемъ какъ важныя: военныя: пункты: въ: землѣ: безмятежныхъ и: народцевъ.

« Дня: писемоводства: при воеводахъ: иногда совершенно безграмотныя: 1) состояли: только: дажки: или: подьячье: съ: примесью: Дѣлки: въ: Хлыновѣ: бывали: дпрочеми: очень: рѣдко: Такъ: какъ: въ: началѣ: было: невозможно: найти: на: мѣстѣ: людей: вполне: знакомыхъ: съ: дѣлопроизводствомъ: въ: Слѣзжей: пѣбѣ, то: первые: воеводы: привозили: подьячья: съ: собою: изъ: Москвы, впоследствии: же: въ: Хлыновѣ: образовалось: цѣлое: сословіе: подьячыхъ, хорошо: знакомыхъ: съ: порядками: судебнаго: и: административнаго: судопроизводства, такъ: что: воевода: если: и: привозилъ: съ: собою: подьячыхъ, то: не: по: необходимости, а: лишь: по: желанію: дать: это: мѣсто: тому: или: другому: изъ: своихъ: знакомыхъ: или: преемтелей: Со: среды: XVII: в. даже: замѣтно: устанавливается: такой: порядокъ, что: воеводы: находятъ: удобнымъ: удерживать: при: себѣ: подьячыхъ, уже: олушениныхъ: при: ихъ: предшественникахъ: .

Хлыновскими воеводами и подьячьями при нихъ въ теченіе XVII в. были: 2):

1) 1616—1616 г. Князь Федоръ Андреевичъ Засиморедскій и

1) Воеводы никогда не подписывались въ грамотахъ, а вмѣсто того прикладывали печать, каждый свою. Оброчныя же и дозорныя книги въ случаѣ безграмотности воеводы скрѣплялись почегѣйшими духовными людьми города. 2) Списковъ воевдъ нами составленъ на основаніи Разрядныхъ книгъ (замѣченіе: итѣмъ: нами: сдѣлаво: въ: Вѣт. Вѣд. 1357, 101, 102 и 103), Древнихъ актовъ, Залисной книги Московскаго стола (въ Русск. Истор. Вѣд. т. I), брошюры г. Юрьева, «Вѣтка въ рукописныхъ памятникахъ старинныя и различныя другія изданныя и вензданныя источники». Если: ии: воеводы: упоминается: помимо: Разрядныхъ: книгъ: въ: мѣстныхъ: актахъ, то: старательно: отмѣчается: число, мѣсяцъ и годъ, когда: оно: упоминается: въ: первый: и: иногда: въ: послѣдній: разъ: .