

**Ф.П. Будкевич**

**Частный проект Гражданского уложения  
Российской империи**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Ф11

Ф11 **Ф.П. Будкевич**  
Частный проект Гражданского уложения Российской империи / Ф.П. Будкевич – М.: Книга по Требованию, 2024. –  
151 с.

**ISBN 978-5-517-96605-6**

Частный проект Гражданского уложения Российской империи

**ISBN 978-5-517-96605-6**

© Издание на русском языке, оформление  
«УОУО Media», 2024  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## О Г Л А В Л Е Н І Е.

---

	Стр.
1. Введеніе . . . . .	1— 14
2. Объяснительная записка къ частному проекту гражданскаго уложенія Россійской Имперіи (въ извлеченіи) .	15—111
3. Частный проектъ Гражданскаго уложенія Россійской Имперіи . . . . .	113—138
4. Приложеніе: опредѣленіе права; система и планъ общей кодификаціи законовъ. . . . .	139—145





## ВВЕДЕНІЕ.

---

Настало время ознакомить просвѣщенное русское общество, а въ особенности дѣятелей призванныхъ къ важному дѣлу государственнаго строенія, ученыхъ знатоковъ права и Редакціонную Комиссію, составляющую проектъ гражданскаго уложенія, съ дѣйствительными причинами того обстоятельства, что, не смотря на истечение почти 20 лѣтъ со времени учрежденія этой комиссіи, цѣль ея—составить гражданское уложеніе Россійской Имперіи—не достигнута, а равно указать, будетъ ли она достигнута и когда именно?

Въ обществѣ и въ печати распространены самые пессимистическіе слухи, исходящіе однако изъ самыхъ свѣдущихъ и авторитетныхъ сферъ, что комиссія не достигнетъ цѣли и гражданское уложеніе не будетъ составлено; представляются и доказательства этого, но не достаточно ясныя и не вполне точныя.

Настоящій трудъ разсѣетъ всякое сомнѣніе: въ немъ изложены математически точныя доказательства, что слухи эти имѣютъ полное основаніе, что *первоначальный* проектъ гражданскаго уложенія, уже составленный Редакціонною Комиссіею, вовсе не пригоденъ и совершенно непримѣнимъ къ дѣйствительности, что онъ не можетъ быть исправленъ, потому что при составленіи его допущена ошибка въ самомъ основаніи, вслѣдствіе чего онъ не только не достигаетъ, но противорѣчитъ той главной цѣли, для достиженія которой составляется гражданское уложеніе, и кромѣ того онъ составленъ *безъ* системы; по этой причинѣ въ немъ *пропущены* существенныя и безусловно необходимыя части, составляющія органическую принадлежность гражданскаго уложенія, какъ за-

кона регулирующаго частно—имущественныя отношенія, а въ то же время *помянутыя* законоположенія, относящіяся къ области государственнаго права, надлежащее мѣсто которыхъ вовсе не въ гражданскомъ уложеніи.

Мой трудъ не ограничивается представленіемъ доказательствъ, исключаящихъ всякое сомнѣніе въ томъ, что проектъ Редакціонной Комиссіи не только бесполезенъ, но и прямо вреденъ, а даетъ выходъ изъ невозможнаго положенія.

Такимъ выходомъ есть *частный* проектъ гражданского уложенія, составленный мною по системѣ вѣчной, неизмѣнной и незыблемой съ исключеніемъ ошибки въ основаніи, которую допустила Редакціонная Комиссія.

Предлагаемый мною проектъ гражданского уложенія, составляющій менѣе  $\frac{1}{3}$  части проекта Редакціонной Комиссіи, примѣнимъ ко всему государству; между тѣмъ проектъ Комиссіи предназначенъ дѣйствовать въ части Имперіи въ томъ ошибочномъ предположеніи, что для всего государства одно общее гражданское уложеніе не можетъ быть составлено. Въ дѣйствительности же одно *гражданское* уложеніе для всей Россійской Имперіи возможно составить и при томъ гораздо легче, нежели одно общее *уголовное* уложеніе, которое однако уже составлено.

Мой частный проектъ гражданского уложенія составляетъ органическое цѣлое и предоставляетъ надлежащую и дѣйствительную защиту *каждому* праву на имущество, которой проектъ комиссіи не только не предоставляетъ, но и не общаетъ; напротивъ, онъ предоставляетъ защиту завладѣнію безъ права противъ лица имѣющаго на данное имущество право, что исключаетъ возможность защиты права отъ завладѣнія.

Въ этомъ отношеніи проектъ Редакціонной Комиссіи дѣлаетъ большой и весьма вредный шагъ *назадъ*, даже въ сравненіи съ Т. X. ч. I. (дѣйствующее у насъ гражданское право), который страдаетъ отсутствіемъ правильной системы, но не отнимаетъ имущества у лица имѣющаго право и не предоставляетъ его во власть лица, не имѣющаго права на данное имущество, что именно дѣлаетъ проектъ Редакцион-

ной Комиссiи, составленный въ томъ предположенiи и на томъ основанiи, что *не каждое* право на имущество можетъ быть защищено и что по этому должно защищать т. е. возстановлять не только обладанiе по праву отъ завладѣнiя, но и завладѣнiе безъ права отъ лица, имѣющаго право; въ этомъ и состоитъ сущность ошибки, такъ какъ каждое право на имущество не только должно быть защищено, но и можетъ быть въ дѣйствительности защищено и при томъ въ *надлежащемъ*, т. е. охранительномъ порядкѣ.

Составленiе *частнаго* проекта гражданскаго уложенiя однимъ лицомъ въ теченiе нѣсколькихъ мѣсяцевъ и при томъ на основанiяхъ, не имѣющихъ ничего общаго съ основанiями принятыми Редакцiонною Комиссiею, есть явленiе новое, не только не ожиданное, но и не предвидѣнное; оно представляется даже какъ будто невѣроятнымъ.

Сомнѣнiе и недовѣрiе къ самой возможности составленiя гражданскаго уложенiя однимъ лицомъ основано на важномъ прецедентѣ: именно на томъ обстоятельстве, что ничего подобнаго *никогда* не было и что Редакцiонная Комиссiя, состоящая изъ значительнаго числа членовъ и состоящихъ при ней чиновъ, располагающая значительными силами и средствами, въ теченiе 20 лѣтняго существованiя, не могла закончить своего труда, хотя составляетъ проектъ по системѣ почти 2000 лѣтъ примѣняемой, и вдругъ одно лицо, въ короткое время не только безъ чьего бы то ни было личнаго и матеріальнаго участiя, но при самыхъ неблагоприятныхъ условiяхъ составило свой особый проектъ уложенiя.

Но фактъ несомнѣненъ: частный проектъ гражданскаго уложенiя для всей Россiйской Имперiи составленъ и единственное желанiе автора состоитъ въ томъ, чтобъ онъ былъ рассмотрѣнъ. Слѣдуетъ надѣяться, что теперь онъ будетъ рассмотрѣнъ.

Разсмотрѣнiе полезно начать съ знакомства съ объяснительною запискою и системою гражданскаго права, а равно планомъ гражданскаго уложенiя, на основанiи которой и по которому частный проектъ составленъ; за симъ—съ самимъ

проектомъ, который хотя и не весь отпечатанъ, но въ столь значительной и при томъ существеннѣйшей его части, что исключаетъ всякое сомнѣніе въ отвѣтъ на основной вопросъ: примѣнимъ онъ къ жизни, или непримѣнимъ; далѣе должно слѣдовать знакомство съ системою и планомъ общей кодификаціи *всѣхъ* законовъ, составляющими приложение къ проекту и явившимися результатомъ составленія этого проекта по предложенной авторомъ системѣ гражданского права; за тѣмъ пусть слѣдуетъ строгая критика проекта автора, потомъ—знакомство съ проектомъ гражданского уложенія, составленнымъ Редакціонною Комиссіею, послѣ этого—постановка вопроса о примѣнимости къ жизни проекта комиссіи,—далѣе сравненіе двухъ проектовъ—частнаго и правительственнаго и, наконецъ, окончательный выводъ или заключеніе.

Такой порядокъ разсмотрѣнія съ малыми измѣненіями въ немъ самый соотвѣтственный: онъ доступенъ каждому образованному читателю, а тѣмъ болѣе практическому дѣятелю и можетъ быть осуществленъ безъ всякаго напряженія въ теченіе нѣсколькихъ дней.

Единственнымъ препятствіемъ можетъ казаться то обстоятельство, что проекта Редакціонной Комиссіи, заключающагося въ 5-ти книгахъ, нѣтъ въ обращеніи за исключеніемъ послѣдней книги—Обязательства—но и это препятствіе не существенно, потому что важнѣйшія для характеристики этого проекта извлеченія приведены мною съ *буквальною точностію*, а сущность его ясна изъ примѣчанія 2-го къ моей объяснительной запискѣ и изъ всей этой записки.

Тайна составленія частнаго проекта гражданского уложенія однимъ лицомъ въ столь короткое время, оказавшагося не только въ высшей степени отличномъ отъ проекта комиссіи, но даже ничего съ нимъ общаго не имѣющимъ, лежитъ въ системѣ, по которой онъ составленъ.

Появленіе новой системы гражданского права и выведеннаго изъ нея плана, по которому составленъ частный проектъ гражданского уложенія, есть новость съ точки зрѣнія факта (система впервые вышла въ свѣтъ весною 1897 г.

и тогда же представлена въ Редакціонную Комиссію), по необходимости вѣчной и неизмѣнной системы давно признана какъ учеными знатоками права, такъ и юристами—практиками, въ особенности же тѣми, на долю которыхъ выпалъ тяжелый трудъ составленія гражданскаго уложенія.

Для этого достаточно указать съ одной стороны на отзывъ нашего талантливаго ученаго и отчасти практическаго дѣятеля К. Д. Кавелина и тождественные взгляды нѣмецкихъ ученыхъ, а съ другой стороны—на тѣ чрезвычайныя затрудненія, которыя испытывали и испытываютъ законодательныя комиссіи, учреждаемыя правительствами разныхъ государствъ, возлагающими на нихъ неосуществимую, доколѣ правильная система гражданскаго права не была извѣстна, задачу составить *правильное* гражданское уложеніе (*неправильное* уложеніе по неправильной системѣ могло быть составлено—таково, между прочимъ, Германское, но правильное—нѣтъ, а теперь при извѣстности правильной системы составленіе гражданскаго уложенія на ошибочномъ основаніи уже невозможно, потому что явно нелѣпо).

Фактъ, что наша Редакціонная Комиссія даже на 14-мъ или на 15-мъ году своего существованія была вынуждена ставить и разрѣшать вопросъ о системѣ своего проекта уложенія, служить иллюстраціею.

То обстоятельство, что въ 1896 году послѣ 22-хъ лѣтъ ихъ усилій двухъ нѣмецкихъ комиссій составлено гражданское уложеніе общее для всей Германской Имперіи, отнюдь не опровергаетъ высказаннаго мною положенія о невозможности составить *правильное* уложеніе по *неправильной* системѣ: авторитетнѣйшіе знатоки права представляютъ очевидныя доказательства, что въ новомъ нѣмецкомъ уложеніи есть масса существеннѣйшихъ пропусковъ, но зато и масса лишняго, не относящагося къ строго опредѣленной области гражданскаго права (тѣ же пропуски и то же лишнее заключаются въ проектѣ Р. К.), и что оно преисполнено важныхъ и существенныхъ ошибокъ. Изданіе одного общаго гражданскаго уложенія для всей Германской Имперіи доказываетъ другое: оно доказываетъ назрѣв-

шую государственную необходимость дать объединенной въ политическомъ отношеніи націи *одинъ общій законъ*, регулирующий частно—имущественныя отношенія; оно доказываетъ насущную потребность въ изданіи *такого* закона, а разъ не было возможности составить его на единственно правильномъ и незыблемомъ основаніи, по причинѣ неизвѣстности этого основанія, т. е. правильной системы гражданскаго права, его составили по прежнему шаблону: *такъ точно* человекъ испытывающій голодъ и жажду ѣстъ даже вредную пищу и пьетъ плохую воду, если лишенъ возможности употреблять то и другое въ здоровомъ состояніи.

Для ясности положенія необходимо еще констатировать, что предложенная мною система гражданскаго права и выведенный изъ нея планъ, по которому, какъ уже сказаво, составленъ мною частный проектъ гражданскаго уложенія, есть результатъ практической дѣятельности, полученный авторомъ послѣ рѣшенія имъ болѣе 60 тысячъ судебныхъ дѣлъ въ теченіе болѣе  $\frac{1}{4}$  столѣтія.

Основанія моего проекта гражданскаго уложенія, а равно система и планъ, по которымъ проектъ составленъ, уже извѣстны нѣкоторымъ государственнымъ дѣтелямъ, нѣсколькимъ ученымъ, а равно и практическимъ дѣтелямъ.

Посвятивъ этому труду *всю жизнь*, убѣдившись путемъ всевозможныхъ провѣрокъ въ безусловной его правильности и примѣнимости къ жизни, подкрѣпленный въ этомъ убѣжденіи доводами лицъ свѣдущихъ, а равно удостовѣрившись въ теченіе моей свыше тридцати-лѣтней практической дѣятельности въ непримѣнимости законовъ по гражданскому праву, составленныхъ, какъ это общеизвѣстно, безъ системы и съ ошибкою въ основаніи, и потому вредныхъ и, наконецъ, въ виду невозможности составить правильное гражданское уложеніе по неправильной системѣ, я представляю мой частный проектъ гражданскаго уложенія всей Россійской Имперіи съ объяснительною запискою и приложеніемъ, заключающимъ опредѣленіе права, *систему и планъ общей кодификаціи законовъ*, на всеобщій судъ.

О самой системѣ гражданскаго права, на которой основанъ частный проектъ гражданскаго уложенія, скажу въ этомъ мѣстѣ лишь нѣсколько словъ.

Она основана на слѣдующемъ міровомъ законѣ простомъ, ясномъ и неизмѣнномъ, какъ всѣ міровые законы. (См. приложение. Опредѣленіе права; система и планъ общей кодификаціи законовъ).

Право есть *сила*, опредѣляющая отношеніе лица къ лицу, и лица къ имуществу; эта сила предоставляетъ одному лицу власть надъ другимъ лицомъ, или же лицу власть надъ имуществомъ.

Отношеніе лица къ лицу, предоставляющее одному лицу власть надъ другимъ лицомъ, опредѣляется *государственнымъ* правомъ; отношеніе лица къ имуществу, предоставляющее лицу власть надъ имуществомъ, опредѣляется *имущественнымъ* правомъ, которому нынѣ усвоено также названіе гражданскаго права.

Такимъ образомъ правъ только два: 1, государственное 2, гражданское или имущественное.

Это положеніе, выведенное опытнымъ путемъ подтверждается и повѣряется тѣмъ, что *личность* и *имущество*, составляющія два объекта этихъ правъ (субъектъ всегда лицо), исчерпываютъ все содержаніе человѣческой жизни.

За симъ гражданскихъ или имущественныхъ правъ, иначе называемыхъ *вещными* правами—также два: 1, право собственности даннаго лица на данное имущество и 2, обладаніе по праву *чужимъ* имуществомъ, имѣющее безконечное число видовъ, смотря по условію, на которомъ обладаніе чужимъ имуществомъ предоставлено.

Средствомъ къ пріобрѣтенію cadaго изъ двухъ имущественныхъ, гражданскихъ или вещныхъ правъ *на* имущество служитъ личное право *по* имуществу, которое есть ничто иное, какъ имущественная *сила* даннаго лица, предоставляющая ему возможность пріобрѣсть то или другое вещное право (собственность или обладаніе чужимъ имуществомъ) *въ будущемъ*.

Самое пріобрѣтеніе лицомъ того или другаго права на

имущество, достигается также двоякимъ путемъ: по закону и по договору.

Личное право по имуществу, какъ и вещное—на имущество то же приобрѣтается двоякимъ путемъ: по закону и по договору.

Двойственность есть всеобщая черта обнаруживающаяся въ жизненныхъ отношеніяхъ и направляющихъ ихъ силахъ; такъ существуютъ *два* пола, творящіе жизнь, *два* права, опредѣляющія и направляющія ее (государственное и имущественное или гражданское), *два* имущественныхъ права (вещное на имущество и личное по имуществу), *два* вещныхъ права на имущество (собственность и обладаніе чужимъ имуществомъ), *два* способа прибрѣтенія какъ вещныхъ, такъ и личныхъ правъ (законъ и договоръ), *два* міровыхъ закона, служащіе основаніемъ системы гражданскаго права или закона, опредѣляющаго частно—имущественныя отношенія во всѣ времена и у всѣхъ народовъ и прочее.

*Два* міровыхъ закона опредѣляютъ частно—имущественныя отношенія: *первый*—существованіе всегда и вездѣ только двухъ вещныхъ правъ—собственности и обладанія чужимъ имуществомъ и *второй*—неизмѣнное отношеніе личнаго права по имуществу къ вещному праву на имущество, состоящее въ томъ, что личное право, будучи имущественною силою, всегда и вездѣ служитъ единственнымъ средствомъ къ законному приобрѣтенію вещнаго права—оба эти міровые закона составляютъ единственное основаніе предложенной мною системы гражданскаго права, на основаніи которой и по выведенному изъ нея плану составленъ частный проектъ гражданскаго уложенія.

Законы эти первоначально выведены чисто практически, а теперь имъ дается логическое и математическое построеніе и связь.

Такимъ образомъ планъ гражданскаго уложенія по предложенной мною системѣ слѣдующій: законоположенія объ *имуществахъ*—объектѣ имущественнаго или гражданскаго права и о *лицахъ*—субъектѣ этого права—составляютъ *общую* часть