

И.А. Бродович

Книга пророка Осии

Введение и экзегезис

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
И11

И11 И.А. Бродович
Книга пророка Осии: Введение и экзегезис / И.А. Бродович – М.: Книга по Требованию, 2013. – 526 с.

ISBN 978-5-458-44753-9

Бродович является лучшим исследователем о пророке Осии на русском языке. Автор привлек все святоотечественные комментарии и важнейшие труды 19 века по Осии. Выступая против эволюционизма религиозно-исторической школы, Бродович приводит убедительные доказательства, что Осия не был создателем новой религии, которая якобы являлась переходом от политеизма к монотеизму. Проповедь пророка уходит своими корнями в религиозно-нравственное учение Моисея; он сознает себя его продолжателем и преемником, а не проводником чего-то нового, неизвестного в Израиле. Ему хорошо знакомы события священной истории, запечатленные в Пятикнижии. Точно так же, в отличие от протестантских библеистов, Бродович показывает, что Осия не был принципиальным противником культа как такового, а лишь боролся с обрядовым формализмом и влиянием язычества.

ISBN 978-5-458-44753-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

- Schmoller.* Die Propheten Hosea, Joel und Amos. Bielefeld u. Leipzig, 1872 (Lange. Bibelwerk. Th. 18).
- Scholz J.* Commentar zum Buche d. Propheten Hosea. Würzburg, 1882.
- Sharpe.* Notes and dissertationes upon the prophecy of Hosea Cambridge, 1884.
- Simson.* Der Prophet Hosea, erklärt und übersetzt. Hamburg, 1851.
- Смирновъ* (прог.). Св. пророки Осія и Іонаъ. Рязань, 1873.
- Töttermann.* Die Weissagungen Hoseas bis zur ersten assyrischen Deportation (I—IV, 3). Leipzig, 1879.
- Бл. *Оеодоритъ* кирскій. Толкованіе на пророка Осію. Творенія въ рус. переводѣ, ч. 4, Москва, 1857.
- B. *Theophylacti*, Bulgariae archiepiscopi, expositio in prophetam Oseam (Migne. Patrologiae cursus completus. Series graeca, t. CXXXVI, 1864.
- Valeton.* Amos und Hosea. Ein Kapitel aus der Geschichte der israelit. Religion. Нѣмецкій переводъ (Giessen, 1898) голландскаго оригинала (Utrecht, 1893).
- Vollers.* Das Dodekapropheton der Alexandriner (Zeitschrift für die alttest. Wissenschaft, 1883, II. 2).
- Wellhausen.* Skizzen und Vorarbeiten. H. 5. Die Kleinen Propheten übersetzt, mit Noten. Berlin, 1893.
- Wünsche.* Der Prophet Hosea, übersetzt und erklärt. Leipzig, 1868.
- Zimmer.* Präparation zu den Kleinen Propheten. L. 1, Halle 1895.

ВВЕДЕНІЕ

ВЪ

КНИГУ ПРОРОКА ОСІИ.

Пророкъ Осія.

а) Его имя, лицо, происхожденіе и жизнь.

Евр. имя יְשַׁעְיָהוּ , происходящее отъ глагола יָשַׁע —спасать, помогать, собств. значить спасеніе, помощь (абстрактное понятіе), но можетъ также означать спаситель, помощникъ (какъ абстрактное вмѣсто конкретнаго). Древніе переводчики передаютъ его различно: LXX—чрезъ Ἰσηέ , бл. Іеронимъ—чрезъ Osee, сирскій и халдейскій—чрезъ Hosea, Osea. Въ Новомъ Завѣтѣ (Римл. 9, 25) оно передается чрезъ Ἰσηέ . Это имя не было необычнымъ: кромѣ пророка, такъ назывались Иисусъ Навинъ (таково было его первоначальное имя,—Числ. 13, 17) и послѣдній израильскій царь (4 Цар. 15, 30).

Достоверныя свѣдѣнія о лицѣ, происхожденіи и жизни пророка Осіи крайне скудны. Они ограничиваются только тѣми немногими данными, которыя представляетъ намъ сохранившаяся съ именемъ этого пророка книга. Изъ надписанія этой книги видно, что пророкъ былъ сынъ нѣкоего Беерія, но кто былъ этотъ Беерій, въ ней не говорится. Изъ первыхъ трехъ главъ книги мы узнаемъ, что пророкъ, по повелѣнію Божію, вступилъ въ бракъ съ нѣкою Гомерью, дочерью Дивлаима, блудницей, и вмѣстѣ съ ней взялъ къ себѣ и усыновилъ ся дѣтей. Гомерь родила ему двухъ сыновей—Изрееля и Лоамми и одну дочь—Морухаму.

Но не долго Гомерь оставалась вѣрной супругой: въ скоромъ времени она предалась прелюбодѣянiю и оставила пророка. Впослѣдствiи пророкъ, побуждаемый, съ одной стороны, еще не угасшей любовью къ Гомери, съ другой—прямымъ повелѣнiемъ Божиимъ, соединился съ ней вновь. Наконецъ, изъ всей книги видно, что пророкъ свое служенiе проходилъ въ израильскомъ царствѣ и самъ былъ родомъ изъ этого-же царства. Такъ онъ подробно знаетъ внутреннее состоянiе сѣвернаго царства,—недуги, которыми оно болѣетъ (1, 2, 4, 1, 2, 6, 11—14, 5, 11, 7, 6, 7, 11, 8, 4, 11—14, 9, 7, 8, 10, 10, 12, 7, 13, 2),—надежды, которыми оно живетъ (1, 11, 3, 5, 11, 10, 11): ему хорошо извѣстно поведенiе представителей народа—гражданскихъ и духовныхъ (4, 8, 19, 5, 1, 6, 9, 7, 3, 5, 6, 9, 15). Не менѣе хорошо знакомо ему и географическое положенiе сѣвернаго царства. Массифа или Галаадъ на востокъ и Ѡаворъ на западѣ составляютъ для него всю территорiю царства, въ которомъ онъ живетъ (5, 1), а такова по объему территорiя израильскаго только царства. Въ его рѣчахъ часто упоминаются города и области сѣвернаго царства: Самарiя (7, 1, 8, 5, 6, 10, 5, 7, 14, 1), Галаадъ (6, 8, 12, 11), Сихемъ (6, 9), Галгала (4, 15, 9, 15), Веѡиль,—послѣднiй большей частью съ именемъ Бѡѡ-Авентъ или просто Авентъ (4, 15, 5, 8, 10, 5, 8, 15) и, напротивъ того, не упоминаются города южнаго царства, не исключая и главнаго города этого царства. Жителѣя сѣвернаго царства обличаютъ въ немъ также нѣкоторыя отдѣльныя выраженiя; напр., въ 1, 2 это царство онъ называетъ прямо רֶגֶל—*сiя* земля. За происхожденiе его изъ десятиколеннаго царства говорятъ, наконецъ, особенныя, здѣсь и тамъ окрашенные арамеизмами, слоги и языкъ его,—арамеизмами, которыми окрашивалась рѣчь жителей сѣвернаго царства. Таковы, напр.,

по мнѣнію западныхъ экзегетовъ, формы словъ: קָמַם (4, 6), קָמַם —infin. (6, 9), קָמַם вмѣсто קָמַם (9, 6), קָמַם вмѣсто קָמַם (10, 14), קָמַם (11, 3), קָמַם вмѣсто קָמַם (11, 4), קָמַם (11, 7), קָמַם вмѣсто קָמַם (13, 15), а также слова קָמַם (13, 1), קָמַם вмѣсто קָמַם (13, 10, 14) и др.

Янгъ и Мауреръ, основываясь на томъ, что въ написаніи книги, въ которомъ указывается время служенія пророка Осіи, цари іудейскіе называются всѣ и сперва, изъ царей-же израильскихъ называется только одинъ и притомъ послѣ, дѣлаютъ выводъ, что пророкъ Осія былъ по происхожденію Іудей¹⁾. Но это не можетъ служить основаніемъ для такого вывода. а) Поименованіе царей іудейскихъ всѣхъ и сперва объясняется внутреннимъ отношеніемъ Осіи, согласно со всѣми истинными пророками десятиколѣннаго царства, къ царству іудейскому. Отпаденіе десяти колѣнъ отъ дома давидова въ своемъ послѣднемъ основаніи было отпаденіемъ отъ Іеговы. Поэтому всѣ пророки израильскаго народа, хотя и оказывали гражданское повиновеніе царямъ этого царства, но только царей царства іудейскаго считали законными правителями народа Божія, владѣющими обѣтованіемъ вѣчнаго продолженія ихъ царской власти (ср. Ос. 1, 11, 3, 5, 8, 4). б) Изъ израильскихъ царей пророкъ назвалъ именнo Іеровоама II, и только его одного, отчасти для точнѣйшаго указанія начала своего служенія, а главнымъ образомъ въ виду того великаго значенія, какое имѣлъ этотъ царь для сѣвернаго царства. Болѣе точное опредѣленіе времени выступленія пророка на слу-

¹⁾ Maurer, — *Observationes in Hoseam vatem in comment. theolog. ed. Rosenmull. et Maur. Lips. 1827, p. 2, p. 291 sq. Jahn, — Einleitung in die Göttlich. Bucher d. Alt. Testament., Th. 2, Wien 1803, § 413.*

женіе, какъ видно изъ 1, 2. было важно для правильнаго пониманія его пророчествъ, такъ какъ онъ предсказывалъ не только паденіе дома Іиуя, но и гибель самого царства. Дѣло въ томъ, что въ періодъ 52-лѣтняго правленія іудейскаго царя Озіи, при которомъ, по смыслу надписанія книги, началось служеніе пророка, израильское царство въ различное время находилось въ различномъ состояніи: въ первую половину его оно находилось въ цвѣтущемъ состояніи, во вторую половину оно начало идти быстрыми шагами къ совершенному разложенію. Если-бы пророкъ не опредѣлилъ точнѣе времени своего выступленія на проповѣдь, то, принимая во вниманіе, что онъ указалъ, какъ *terminus a quo* своего служенія, время царя Озіи, а какъ *terminus ad quem*, время царя Езекии, и что, слѣдовательно, получается очень длинный періодъ его пророческаго служенія, могли относить начало его проповѣди къ послѣднимъ годамъ царя Озіи, а отсюда считать его пророчества простымъ человѣческимъ предсказаніемъ, потому что въ то время уже видимо началось разложеніе израильскаго царства, и гибель его отчасти могла быть предусматриваема простой человѣческой проницательностью. Чтобы предотвратить это, пророкъ даетъ знать, что онъ началъ свое служеніе еще въ царствованіе Іеровоама II, т. е. еще въ то время, когда израильское царство находилось въ цвѣтущемъ состояніи и когда нельзя было предвидѣть его разложенія и гибели, потому что Іеровоамъ умеръ на 27-мъ году царствованія Озіи, такъ что Озія послѣ него царствовалъ еще 25 лѣтъ¹⁾. Іеровоамъ II имѣлъ большое

¹⁾ Keil,—Biblich. Commentar über d. Alt. Test., Th. 2, B. 3, Die Bücher der Könige, Leipzig, 1865, s. 288, 295.

значеніе для десятикопѣннаго царства. Онъ принадлежалъ къ дому Іууд, который былъ призванъ Богомъ чрезъ пророка на царство израильское для искорененія въ немъ служенія Ваалу, и которому было обѣщано Богомъ владѣніе этимъ царствомъ до четвертаго рода, и былъ послѣднимъ царемъ, чрезъ котораго Господь помогать десятикопѣнному царству и при которомъ это царство достигло высшей степени могущества и блеска. По смерти его, начались анархія и смуты. Ни одинъ изъ его преемниковъ не былъ призванъ на служеніе Богомъ чрезъ пророка, и почти все они погибали одинъ за другимъ жертвой заговоровъ.

Евальдъ дѣлаетъ предположеніе, что пророкъ Осія сначала пророчествовалъ въ израильскомъ царствѣ, гдѣ написалъ первыя двѣ главы книги, но позже, вслѣдствіе все болѣе и болѣе усиливавшейся вражды къ нему со стороны соотечественниковъ, удалился въ царство іудейское, гдѣ написалъ остальные главы книги. Въ пользу своего предположенія онъ приводитъ такія основанія. 1) Въ главахъ 1—2 обличенія и угрозы направлены только противъ Израйля и вовсе не касаются Іуды, даже, напротивъ, послѣднему обѣщаются помилованіе и спасеніе; въ главахъ 3—14 онѣ высказываются уже и Іудѣ, при чемъ обличительное и грозное слово постепенно усиливается. Отсюда можно заключать, что пророкъ сначала смотрѣлъ на Іуду только издали, а потомъ увидѣлъ его лицомъ къ лицу и, чѣмъ болѣе присматривался къ его поведенію, тѣмъ болѣе убѣждался въ его испорченности, 2) Выраженіе אֶרֶץ כְּנָעַן (за тобою Веніаминъ) въ 5, 8 и слово שָׁם (тамъ) въ 6, 7, 10, 9, 15 и 13, 8 опредѣленно указываютъ на то, что пророкъ, пища вторую часть своей книги, находился въ іудей-

скомъ царствѣ ¹⁾. Но это предположеніе не можетъ быть принято. 1) Указанныя выраженія не даютъ основанія для такого предположенія ²⁾. 2) Слово истиннаго пророка есть выраженіе не его личныхъ наблюденій и сужденій, а божественнаго внушенія и откровенія. 3) Уже въ 1, 11 предполагается плѣненіе Іуды. 4) Пророкъ Осія въ своей книгѣ неоднократно касается царства іудейскаго. Это объясняется тѣмъ значеніемъ, какое имѣло для всего двѣнадцатиколѣннаго Израиля это царство съ данными ему обѣтованіями, а равно по его историческому развитію. Тѣ обѣтованія, которыя были даны царской власти давидовой, или царству іудейскому, служили для благочестивыхъ всего еврейскаго народа твердымъ основаніемъ для надежды, что Господь не отвергнетъ Своего народа совершенно и навсегда. Но, съ другой стороны, предвозвѣщеніе наказаній, которыя постигнуть также Іуду за его отпаденіе, должно было удерживать нечестивыхъ отъ ложной надежды на благодатныя обѣтованія Божіи и напоминать имъ о строгости суда Божія ³⁾. Отсюда объясняется и то, что Осія, съ одной стороны, спасеніе десятиколѣннаго народа соединяетъ съ обращеніемъ его къ Богу его Іеговѣ и царю его Давиду (1, 7, 11, 3, 5) и предостерегаетъ Іуду отъ участія въ грѣхѣ Израиля (4, 15, 17), но, съ другой стороны, и Іудѣ даетъ знать, что онъ своими грѣхами приготовляетъ для себя одинаковую съ Израилемъ судьбу (5, 5, 10, 12, 13, 14, 6, 11 и др.).

¹⁾ Ewald,—s. 173, 174. Cp. Umbreit,—s. 5, Eichhorn,—*Einleitung in das Alte Testament*, B. 4, A. 4, s. 296, Bleek Wellhausen,—*Einleitung in das Alte Testament*, A. 5, s. 353.

²⁾ См. толкованіе этихъ мѣстъ

³⁾ Keil,—s. 9.

Думъ высказываетъ предположеніе, что пророкъ Осія принадлежалъ къ священническому сословію. Основаніе для такого предположенія онъ усматриваетъ въ томъ, что пророкъ неоднократно говоритъ о законѣ Божіемъ, хорошо знаетъ прошедшую исторію своего народа и считаетъ прекращеніе жертвъ, а равно и другихъ учрежденій закона, тягчайшимъ наказаніемъ для народа¹⁾. Но данный Богомъ законъ, а также и вся вообще прежняя исторія еврейскаго народа не менѣе касались мірянина, чѣмъ священника; слѣдовательно, и простой мірянинъ, а тѣмъ болѣе пророкъ Божій, могъ быть хорошо знакомъ и съ тѣмъ и съ другимъ, особенно при существованіи ихъ въ писмени. На прекращеніе жертвъ и пр. указываетъ пророкъ какъ на тяжкое наказаніе, безъ сомнѣнія, въ обличеніе современнаго ему Израиля, столь приверженнаго къ внѣшнему культу (ср. Ам. 4, 4, 5, Ос. 5, 6).

Кромѣ тѣхъ вѣрныхъ свѣдѣній о пророкѣ Осіи, которыя даетъ его книга, сохранился еще цѣлый рядъ недостоверныхъ свѣдѣній, принадлежащихъ позднѣйшему времени.

Еврейскіе раввины производятъ пророка изъ колѣна рувимова: его отца Беерія они отождествляютъ съ княземъ Рувимлянъ Беерой, уведеннымъ въ плѣнъ ассирійскимъ царемъ Оглагофелласаромъ (1 Пар. 5, 6). Но 1) противъ отождествленія этихъ лицъ говоритъ графическое различіе ихъ именъ יְבִיעִי и בְּעִיר; 2) сомнительно, чтобы отецъ пророка еще былъ живъ

¹⁾ Duhm,—Die Theologie der Propheten, Bonn, 1875, s. 130 f. Ср. Cornill,—Einleitung in das Alt. Testament., A. 2, Freiburg 1892, s. 172.

во время этого отведенія Израилѣтянъ въ плѣбъ ¹⁾. Христіанскіе писатели производятъ пророка изъ колѣна псахарова, но различно называютъ мѣсто рожденія: св. Ефремъ—Беелмоѡъ, бл. Іеронимъ Всеемесь. псевдо-Епифаній — Белемоѡъ, псевдо-Дорофей — Белемоѡъ ²⁾. Разногласіе этихъ свидѣтельствъ показываетъ ихъ историческую недосто- вѣрность.

Мѣстомъ смерти и погребенія пророка св. Ефремъ, псевдо-Епифаній и псевдо-Дорофей считаютъ на- зываемое ими мѣсто его рожденія. По іудейскому преданію, у древнихъ Фессалоникійцевъ существовала сага, что пророкъ умеръ въ Вавилонѣ, а погребенъ въ Галилеѣ. Предъ смертью онъ выразилъ желаніе быть погребеннымъ въ странѣ израильской, но, въ виду отдаленности этой страны, онъ велѣлъ поло- жить его по смерти на верблюда и пустить послѣд- няго на произволъ судьбы: гдѣ онъ остановится для отдыха, тамъ предать его землѣ. Верблюдъ не оста- вляваясь принесъ тѣло пророка въ верхнюю Гали- лею, въ городъ Цефаѡъ. Здѣсь узнали пророка по надгробной надписи и предали его тѣло землѣ ³⁾. По по одной арабской сагѣ, пророкъ погребенъ въ го- родѣ Алменіи, вблизи Триполиса ⁴⁾. Между тѣмъ по свидѣтельству Буркгардта, Арабы указываютъ его

¹⁾ Knobel,—Der Prophetismus der Hebräer, Breslau 1837. Th. 2, s. 156.

²⁾ Св. Ефремъ,—стр. 104. Воскресное Чтеніе,—годъ X, стр. 146. Simson,—s. 2, Wünsche,—s. IV.

³⁾ Simson,—s. 2, Wünsche,—s. IV, Scholz,—s. XXV.

⁴⁾ Ibidem.