

Александр Густавович Брикнер

**Иллюстрированная история Петра Великого.
Том второй**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А46

А46 **Александр Густавович Брикнер**
Иллюстрированная история Петра Великого. Том второй / Александр Густавович Брикнер – М.: Книга по Требованию, 2013. – 298 с.

ISBN 978-5-458-04605-3

«История Петра», как и другие книги Брикнера, была написана по-немецки и адресована в первую очередь европейскому читателю. Родившись в России, и оставаясь всю жизнь связанным с ней прочными узами, Брикнер, тем не менее, ощущал себя в ней человеком Запада. Он прожил в России почти всю свою жизнь, любил свою родину, гордился ей и посвятил ей все свои научные труды (включая главный - "Die Europaisirung Russlands", 1887), в которых с великим смирением признавал, что до полноценного вхождения в число передовых европейских стран России еще предстоит проделать немалый путь. Брикнер широко использует в своей «Истории Петра» иностранные источники, что дает возможность отечественному читателю увидеть многие хорошо знакомые эпизоды петровской эпохи в неожиданном ракурсе. А для европейского читателя оказываются чрезвычайно полезными факты из русских архивов, при помощи которых автор легко расправляется с домыслами и небрежностью западных "очевидцев" и тенденциозных историографов.

ISBN 978-5-458-04605-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ГЛАВА I.

Отношенія къ Турціи до 1700 года.

Въ первые года по вступленіи на престолъ дома Романовыхъ, Россіи приходилось въ отношеніи бодѣ сильныхъ сосѣдей вести лишь оборонительную политику. Какъ Польша, такъ и Швеція значительно превосходили Россію. И только въ половинѣ XVII в. дѣлается впервые попытка къ наступательнымъ дѣйствіямъ, а именно, въ отношеніи Швеціи; но завоевать Лифляндію, прочно утвердиться на Балтійскомъ морѣ не удается. Зато борьба съ Польшею приводитъ къ существенному успѣху, а именно, къ присоединенію Малороссіи. Вслѣдъ загѣмъ возникаетъ столкновеніе съ Турціею, но попытка завоевать Крымъ не увѣнчалась успѣхомъ. Но позднѣе, когда молодой Петръ съ полною горячностью отдается стремленію достигнуть моря на югѣ, цѣль достигается, хотя и цѣною громаднхъ усилій; завоеваніе Азова, появленіе русскаго флота на Черномъ морѣ показали Портѣ, что ей приходится имѣть отнынѣ дѣло съ усилившимся и къ своей цѣли энергично стремящимся сосѣдомъ.

Россіи было крайне на руку, что всѣ сосѣднія государства, теперь уже граничащія не со стороны Азій, а Европы, были на пути къ упадку.

Въ Швеціи давно миновало время Густава-Адольфа, время гегемоніи надъ всею сѣвѣрною Европою. Возникшій при Карлѣ XI конфликтъ между правительствомъ и Лифляндіею былъ какъ бы вступленіемъ въ той борьбѣ партій, которая въ восемнадцатомъ вѣкѣ могла повлечь для Швеціи судьбу Польши, если бы диктатура Густава III не поставила цѣли для разлагающейся монархіи.

Въ Польшѣ развязка наступила быстро; вмѣшательство другихъ государствъ во внутреннія дѣла «Рѣчи Посполитой», по поводу королевскихъ избраній, становилось все болѣе и болѣе замѣтнымъ, и Россія, которая присоединеніемъ Украйны въ извѣстной степени положила начало «раздѣлу»

Польша, заняла на этомъ боевомъ мѣстѣ первую роль между различными державами.

Порта во второй половинѣ XVII в. была еще наступательнымъ, угрожающимъ Европѣ государствомъ; но послѣ этого окончательно минули такіе походы, какъ военныя дѣйствія 1683 года, приведшія къ осадѣ Вѣны. Въ отношеніи Россіи перевѣсъ, однако, оставался на сторонѣ Турціи, вмѣшавшейся въ борьбу за обладаніе Малороссіею, за вліяніе въ прилегающихъ областяхъ, и сказавшей вѣское слово въ чигиринскихъ походахъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, Порта не была въ состояніи помѣшать занятію Азова. Это событіе явилось предвѣстникомъ дальнѣйшаго разложенія Турціи.

Нѣтъ никакихъ основаній говорить только о польскихъ раздѣлахъ. Присоединеніе Балтійскаго края и Финляндіи было такимъ же раздѣломъ Швеціи, какъ воссоединеніе польскихъ областей съ Россіею — раздѣломъ Польши. Когда Новороссія и Крымъ стали русскими, то это было раздѣломъ Турціи. Россія стала великою и европейскою державою путемъ такихъ присоединеній.

Владѣя чужими областями, Россія стремится ихъ ассимилировать съ основными областями; но она также усиливаетъ свое вліяніе у сосѣдей. Русскіе дипломаты въ Стокгольмѣ, Варшавѣ и Константинополѣ съ успѣхомъ соперничаютъ съ представителями другихъ государствъ, выступаютъ даже какъ главари политическихъ партій и принимаютъ извѣстное участіе въ правительственныхъ дѣлахъ. Подобными дѣятелями являются Бестужевъ, Панинъ и Разумовскій въ Швеціи, Штакельбергъ, Рѣпинъ и Сиверсъ — въ Польшѣ, Толстой, Неплюевъ, Обрѣзковъ, Булгаковъ — въ Турціи.

Положеніе получалось совершенно противоположное тому, которое было на лицо въ первой половинѣ XVII вѣка, когда былъ возможенъ раздѣлъ московскаго царства, когда Польша и Швеція проявляли склонность сдѣлать Москву подвластною той или другой, или обѣимъ вмѣстѣ.

Царствованіе Петра Великаго и въ этомъ дѣлѣ перетасовки всѣхъ взаимоотношеній державъ въ Восточной Европѣ, представляетъ собою эпоху. Что не удалось Алексѣю Михайловичу, стало плодомъ съ желѣзною настойчивостью приложенныхъ стараній сына: весь берегъ по Финскому заливу и Балтійскому морю, за который такъ долго сражались, былъ теперь присоединенъ. Въ Польшѣ, служившей въ продолженіе двухъ десятилѣтій ареною дѣйствій шведскихъ и русскихъ войскъ, русское вліяніе получило преобладающее значеніе; во всемъ царь первенствуетъ надъ королемъ Августомъ, который изъ роли союзника постепенно былъ превращенъ въ подчиненнаго. Но энергичный натискъ на Турцію, послужившій юному Петру школою

въ области иностранной политики, не привелъ, однако, къ блестящимъ успѣхамъ. Не разъ можно было вступиться въ это дѣло. Желаніе разрѣшить славянскій вопросъ вмѣстѣ со всѣмъ восточнымъ, привело царя къ событіямъ на Прутѣ и къ уtratѣ Азова. Зато въ послѣднее десятилѣтіе своего царствованія Петръ направляетъ свое вниманіе на среднюю Азію и Персію. Здѣсь онъ имѣлъ прочный успѣхъ, намѣтившій для русской политики дальнѣйшее направленіе въ области восточныхъ дѣлъ.

Какъ только Петръ фактически взялъ на себя правленіе, онъ всѣ свои силы и настойчивость, на которыя былъ только способенъ, сосредоточилъ на борьбѣ съ Турціею и татарами. Его стремленіе создать флотъ имѣло цѣлью выступить противъ Порты надлежаще вооруженнымъ противникомъ. Восточный вопросъ создалъ московскому царству какъ бы гражданское право войти въ систему европейскихъ государствъ, по скольку Россія выражала готовность принять участіе въ общей борьбѣ противъ враговъ христіанства. Путешествіе Петра находилось съ этимъ дѣломъ въ тѣснѣйшей связи.

Затѣмъ, во время этого путешествія, случился удивительный поворотъ. Вмѣсто борьбы съ Турціею, на первую очередь былъ поставленъ Балтійскій вопросъ. Требовалось какъ можно скорѣе заключить соглашеніе съ Портою, чтобы на сѣверѣ напасть на неподготовленнаго врага. Начиналось гигантское дѣло сѣверной войны. Только послѣ рѣшительной побѣды подъ Полтавою можно было подумать о возобновленіи дѣйствій противъ Турціи, такъ неожиданно прерванныхъ нападеніемъ на Швецію. Это привело къ Пруту. Послѣдующіе годы посвящены закрѣпленію присоединенныхъ отъ Швеціи областей и упроченію новаго положенія Россіи въ семьѣ европейскихъ державъ. Московское царство становится Россійскою Имперіею, бывшее татарское вассальное государство становится великою европейскою державою. Сознаніе призванія служить посредникомъ между Европою и Азіею побуждаетъ Петра расширяться на востокъ и юго-востокъ, захватить вліяніе въ средней Азіи и Персіи.

Еще за полтора вѣка до Петра Великаго на Западѣ возникала мысль вести борьбу съ Портою въ союзѣ съ Россіею. Именно въ 1557 году Филиппъ II хотѣлъ побудить московскаго царя присоединиться къ походу противъ султана. Въ 1573 г. епископъ фонфкирхенскій, Антопій Берантій, представилъ императору Максимилиану II планъ турецкой войны, въ которой долженъ былъ принять участіе московскій царь завоеваніемъ Крыма. Въ 1593 г. епископъ лезинскій, Пьетро Чедомини, представилъ папѣ Клименту XIII

записку, въ которой говорилъ, что императоръ въ союзѣ съ польскимъ королемъ и москвичами будетъ непобѣдимъ въ борьбѣ съ турками, такъ какъ султанъ ни одного христіанскаго государя не опасается такъ, какъ московскаго царя ¹⁾, такъ какъ подданные султана родственны русскимъ языкомъ и вѣрою. Епископъ говоритъ далѣе, что въ случаѣ, если бы султанъ самъ напалъ на Австрію или Италію, то спасеніе отъ подобной опасности заключалась бы единственно въ союзѣ Москвы съ императоромъ и королемъ польскимъ.

Во всякомъ случаѣ, Генрихъ IV въ своемъ знаменитомъ письмѣ «Association ou république très-chrétienne» исключаетъ «князя скнескаго», какъ онъ именовалъ московскаго царя, такъ какъ пришлось бы имѣть дѣло съ слишкомъ варварскимъ, дикимъ и грубымъ народомъ, а также, чтобы въ тремъ признаннымъ вѣроисповѣданіямъ не присоединять чуждаго имъ четвертаго.

Именно религіозная сторона восточнаго вопроса должна была вызвать вниманіе наблюдателя. Въ 1622 г. французскій путешественникъ Де-Гей замѣтилъ, что кавказскіе народы, признающіе власть султана, должны быть склонны соединиться съ Москвою, такъ какъ у нихъ общая вѣра ²⁾.

Такимъ образомъ создавалось предположеніе о привлеченіи Россіи къ участию въ войнѣ съ исламомъ. Этотъ совѣтъ подалъ венеціанскому правительству Паоло Сарпи. Но когда дѣло дошло въ 1652 г. до подробнаго разсмотрѣнія этого вопроса, венеціанскіе государственные люди нашли, что затруднительно заключать союзы съ столь ужасными варварскими народами, какъ русскіе и казаки, даже имена которыхъ едва извѣстны ³⁾.

Тѣмъ не менѣе, сближеніе Россіи съ Западомъ состоялось. Въ Венеціи и Римѣ стали появляться русскія посольства, и дѣло дошло до союза между Москвою и европейскими государствами. При взятіи Азова дѣйствіямъ Петра помогали австрійскіе, бранденбургскіе и венеціанскіе инженеры и техники. Уже нельзя было говорить, что Венеціи едва знакомо имя Россіи.

Возникалъ вопросъ, возможно ли дальнѣйшее продолжительное взаимодѣйствіе Россіи съ другими христіанскими державами.

Но уже непосредственно вслѣдъ за взятіемъ Азова съ различныхъ сторонъ появились выраженія сочувствія. Когда бояринъ Шереметевъ, во время своей поѣздки въ Римъ и на Мальту (1697—98 гг.), остановился

¹⁾ Da lui timore piu chi d'ogni altro Potentato cristiano.

²⁾ A cause qu'il est de leur créance.

³⁾ См. Zinkeisen (Der Westen und der Norden in dritten stadium der orient. Frage) въ сборникѣ Ranmer. 1858, стр. 485.

въ Венеціи, одинъ сенаторъ отъ имени сената и дожа сказалъ боярину, что въ Венеціи очень пѣнять царя и желаютъ, чтобы онъ когда-либо воцарился въ Константинополь; возникало даже предположеніе ему въ этомъ содѣйствовать ⁴⁾. Когда самъ Петръ проживалъ въ Копенбрюгге у курфюрстини ганноверской и бранденбургской, одна изъ нихъ выразила желаніе, чтобы царю удалось «изгнать чалму изъ Константинополя» ⁵⁾. Въ Вѣнѣ іезуитъ Вольфъ, при посѣщеніи Петромъ католической церкви, во время богослуженія, въ своей проповѣди выразилъ, что онъ надѣется, что Всевышній вручитъ царю, какъ тезкъ св. апостола, ключи, чтобы открыть входъ въ турецкое царство ⁶⁾. Въ латинскомъ сочиненіи Лейбницъ выразилъ мысль, что варвары должны быть изгнаны изъ Европы союзомъ между императоромъ, королемъ польскимъ и царемъ ⁷⁾.

Съ русской стороны подобныя выраженія симпатій нарождающейся державы должны были вызывать сильныя отклики.

Во время своего путешествія въ Западную Европу царь былъ полонъ энергическаго воздѣйствія на турокъ. Въ многочисленныхъ письмахъ къ друзьямъ и единомышленникамъ своимъ въ Россіи, Петръ всегда подчеркивалъ свою радость по поводу каждой побѣды западно-европейскихъ союзниковъ. Въ особеннсти воодушевился онъ извѣстіемъ о битвѣ при Цеутѣ. Въ письмѣ къ князю Ромодановскому онъ сообщаетъ много подробностей этого событія ⁸⁾. Многократно пишетъ царь патриарху Адріану о восточныхъ дѣлахъ. Онъ послалъ однажды патриарху памфлетъ, въ которомъ былъ осмѣянъ султанъ ⁹⁾. Въ одномъ изъ своихъ писемъ Адріану, царь выражается, что считаетъ своею обязанностью вести борьбу съ невѣрными «до послѣдняго издыханія» ¹⁰⁾.

Новозавоеванная крѣпость Азовъ должна была служить базисомъ направленныхъ противъ Турціи военныхъ дѣйствій. Изъ турецкаго Азовъ сдѣлался русскимъ городомъ. Мечети обращены въ христіанскіе храмы ¹¹⁾. На одномъ засѣданіи, въ которомъ Петръ обсуждалъ съ боярами о коло-

⁴⁾ Записки путешествія Шереметева, изданныя его сыномъ. М. 1773 г., стр. 38.

⁵⁾ Герье I, 18.—Письмо Лейбница къ младшему Лефорту.

⁶⁾ Пам. дии. сиох. VIII, 1363.

⁷⁾ Герье. 24.—*Et si fata volunt, Caesar Czar Saxoque iuncti Europa poterunt pellere barbariem.*

⁸⁾ Устряловъ, III, 76.

⁹⁾ „Р. Старина“, 1878. Кн. I.

¹⁰⁾ Устряловъ, III, 72.

¹¹⁾ Соловьевъ, XIV, 274.

низации новопокореннаго края послѣ взятія Азова, упомянулъ о богинѣ Фортунѣ ¹²⁾). Нѣсколько совѣщаній было посвящено тому, какими средствами создать значительный флотъ. При этомъ возникла мысль о соединеніи отдѣльныхъ самостоятельныхъ лицъ въ союзы, обязанные построить и извѣстное время содержать военный корабль. По приблизительному подсчету имущества или вотчинъ наиболѣе состоятельныхъ свѣтскихъ и духовныхъ собственниковъ, правительство съ увѣренностью надѣялось на содержаніе 48 большихъ судовъ ¹³⁾). Затѣмъ появилось 17 духовныхъ и 18 свѣтскихъ «купанствъ» для судостроенія. Строгими указами подтверждалась угроза конфискаціи имущества уклоняющихся отъ исполненія изложенной повинности. Особое учрежденіе, во главѣ котораго былъ поставленъ начальникъ адмиралтейства Протасевъ, наблюдало за этимъ дѣломъ ¹⁴⁾).

Во всемъ этомъ можно видѣть заимствованіе организациі у древнихъ грековъ.

Но возникали большія затрудненія. «Купанства» были вынуждены имѣть при постройкѣ судовъ большое число иностранцевъ. Петръ рассчитывалъ спокойно уѣхать за границу, какъ только будетъ налажено это сложное дѣло. 22 января 1697 г. Петръ писалъ Лефорту, что во время ихъ отсутствія все будетъ исполнено, и съ Божьей помощью ихъ величества будутъ имѣть на Черномъ морѣ флотъ изъ 90 галеръ, не считая болѣе 200 мелкихъ судовъ ¹⁵⁾). Для облегченія сношенія съ Азовомъ царь задумалъ соединить волжскую систему съ Чернымъ моремъ. Иностранному полковнику, Бракелю, было поручено соединить каналомъ притоки Волги и Дона, Иловлю и Камышенку. Для этого предпріятія было приставлено 35,000 рабочихъ, но оно осталось невыполненнымъ. Иностранцы съ изумленіемъ наблюдали всѣ эти мѣры. Австрійскій представитель Плейеръ постоянно извѣщалъ свое правительство о ходѣ дѣла ¹⁶⁾). Въ одной, появившейся въ 1697 г. въ Аугсбургѣ брошюрѣ было высказано предположеніе, что царь завоюетъ «константинопольское и трапезундское государства»; указывалось, что взятіе Стамбула не представляетъ большихъ трудностей, что всѣ нуждаются въ союзѣ съ царемъ, и что, напр., Венеція съ большимъ удовольствіемъ увидитъ его на константинопольскомъ престолѣ, чѣмъ австрійскаго императора ¹⁷⁾). Венеціанскій посланникъ въ Вѣнѣ

¹²⁾ „Фортуна сквозь насъ бѣжить...“, тамъ же, XIV, 236.

¹³⁾ Гордонъ, III, 79.

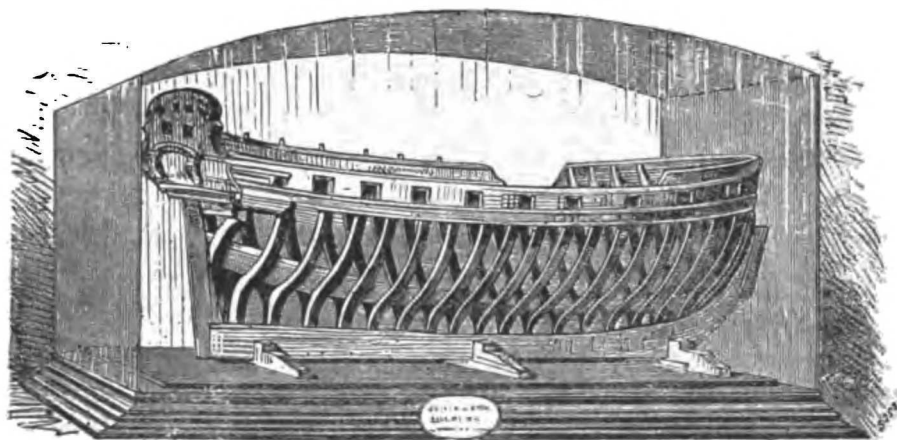
¹⁴⁾ Елагинъ. „Ист. русск. флота“.

¹⁵⁾ Поссельтъ, II, 361—368. — Устряловъ, II, 497—531.

¹⁶⁾ Желобужскій, 115. — Устряловъ приводитъ донесеніе Плейера, III, 633.

¹⁷⁾ Aschtelmeier.

Руцини открыто выражали свое удивленіе, что при видѣ всѣхъ подготовленій геніальнаго царя турки продолжаютъ держать себя, точно ничего не опасаются. По мнѣнію посланника, русскіе, несомнѣнно, замышляютъ покореніе Крыма, чтобы оттуда угрожать Константинополю и султанской державѣ. При этомъ Руцини добавляетъ, что русскіе болѣе многочисленны, чѣмъ способны; онъ смѣется надъ высокомернымъ обращеніемъ русскаго дипломата Возницына съ турецкимъ посланникомъ Маврокордато. Руцини полагаетъ, что старанія Петра просвѣтить свой народъ могутъ имѣть успѣхъ, и что когда образованіе и мужество будутъ соответствовать размѣру государства, оно станетъ значительною державою, но ко всему этому онъ



Модель корабля, сдѣланная Петромъ Великимъ (находится въ Морскомъ музеѣ въ С.-Петербургѣ).

откровенно добавляетъ, что характеръ русскаго народа не соответствуетъ большимъ дѣяніямъ. Онъ считаетъ, однако, вѣроятнымъ, что русскіе будутъ владѣть Чернымъ моремъ ¹⁸⁾. Папскій нунцій въ Варшавѣ также съ вниманіемъ слѣдилъ за всѣми огромными приготовленіями Россіи къ борьбѣ съ Турціею,—но и онъ находилъ, что успѣхъ только возможенъ, не говорилъ даже, что вѣроятенъ; онъ высказывалъ, что до сихъ поръ московское государство обнаружило больше счастья, чѣмъ пониманія ¹⁹⁾

Проявленіе сочувствія получилось со стороны Швеціи. Король Карлъ XI подарилъ царю 300 пушекъ, послѣ того какъ узналъ, что Петръ, черезъ посредство шведскаго посланника Кинперкрона, заказалъ въ Швеціи 600 литьихъ пушекъ ²⁰⁾. Зато переговоры съ Голландіею и въ Вѣнѣ въ 1698 г.,

¹⁸⁾ См. *Fontes rerum austriscarum* XXVII, 370, 378, 431.

¹⁹⁾ *Theiner*. 364.

²⁰⁾ Устряловъ, II, 313—314.

въ которыхъ царь принималъ личное участіе, желая побудить европейскія государства къ энергическому воздѣйствію на Турцію, не привели ни къ какому положительному результату. Онъ убѣдился, что Англія и Нидерланды стремятся къ заключенію мира съ турками, и что на Западѣ ощущается сильная потребность въ такомъ мирѣ, чтобы противостоятъ завоевательнымъ стремленіямъ Франціи. Европейскимъ государствамъ было, несомнѣнно, пріятно, чтобы Россія продолжала войну съ Турціею, но Петръ ясно видѣлъ, что онъ одинъ, безъ помощи императора, ничего не сдѣлаетъ. Его старанія побудить Леопольда къ активному участію были безуспѣшны. Въ своихъ бесѣдахъ съ графомъ Кицскимъ, Петръ выражалъ свое недовольство взглядами императора заключить миръ съ турками на основаніяхъ *uti possidetis*; царь нуждается въ гавани на Крымскомъ побережьи, и именно крѣпости Керчь, чтобы защитить свои границы отъ постоянно возобновляющихся татарскихъ набѣговъ. Къ этому Петръ могъ бы прибавить, что Керчь ему нужна, такъ какъ господствуетъ надъ входомъ въ Азовское море, которое безъ этого находится въ полной власти турокъ. Онъ такъ сильно настаивалъ на этомъ пунктѣ, что требовалъ, чтобы союзники продолжали войну, если Турція не согласится добровольно на передачу Россіи этого важнаго пункта. Императоръ признавалъ все большее значеніе Керчи, но совѣтовалъ, вмѣсто расчетовъ на дипломатическіе переговоры, овладѣть крѣпостью съ помощью военной силы. Такимъ образомъ со стороны императора замѣчалась большая холодность; лишь въ самыхъ общихъ выраженіяхъ обѣщалъ онъ оказать при мирныхъ переговорахъ поддержку царскимъ домогательствамъ²¹⁾.

Русскіе могли рассчитывать на успѣхъ двумя совершенно различными способами. Могло случиться, что русскіе войска окажутся побѣдоносными, а съ другой стороны возникалъ вопросъ, не найдутся ли союзники среди вассаловъ самой Порты.

Но, прежде всего, требовалось укрѣпить Азовъ. На Западѣ нѣкоторыми лицами, сочувствовавшими Россіи, высказывалось опасеніе, чтобы турки не воспользовались заграничнымъ путешествіемъ Петра для обратнаго завоеванія Азова²²⁾. Но эти опасенія были неосновательны. Не вызывая шумнаго успѣха, крымскій походъ русскихъ въ 1697 г. былъ въ общемъ вполне благоприятнымъ по своимъ послѣдствіямъ. Плейеръ писалъ, что теперь русскіе могутъ оказать гораздо болѣе дѣятельное сопротивленіе татарскимъ нападеніямъ, чѣмъ раньше²³⁾. Вокругъ Азова возведено было нѣсколько укрѣп-

²¹⁾ Соловьевъ, XIV, 260.

²²⁾ Поссельтъ, II, 375.

²³⁾ Устряловъ. III, 632.

леній. На мѣстѣ, избранномъ въ 1696 г. самимъ Петромъ, была устроена гавань Таганрогъ. Русскій фортъ Таванскъ былъ въ состояніи выдержать осаду турокъ, которые, въ концѣ концовъ, отошли въ Очаковъ. Петръ отпраздновалъ это событіе баломъ и фейерверкомъ въ Амстердамѣ ²⁴⁾.

Въ 1698 году также не было рѣшительныхъ дѣйствій. Приходилось удовлетвориться возможностью защитить русскія границы отъ татарскихъ набѣговъ.

Тѣмъ временемъ наступательное движеніе Россіи пробудило у нѣкоторыхъ подвластныхъ Портѣ племенъ стремленіе къ независимости. Во время заграничной поѣздки Петра, въ Москвѣ появился тайный посланникъ валлахскаго господара, Константина Бранкована, и просилъ о помощи противъ турокъ, которые угрожаютъ продать всѣхъ христіанъ въ рабство. Этотъ агентъ, Георгій Кастріота, говорилъ затѣмъ, какое недовольство царить въ странѣ противъ нѣмцевъ; Россія явится не только освободительницею отъ турецкаго ига, но и избавительницею отъ опасности, угрожающей со стороны папистовъ и іезуитовъ. Въ одномъ письмѣ къ Мазепѣ Кастріота говорить, что всякая война можетъ имѣть конецъ, но не іезуитская. Его соотечественники готовы сдѣлаться подданными царя. Съ однородными предложеніями и жалобами явился и тайный агентъ господара молдавскаго, Аптіоха Кантемира, Савва Константиновъ. Петръ узналъ о пріѣздѣ этихъ эмиссаровъ въ столицу Россіи во время своего пребыванія въ Амстердамѣ. Онъ казался очень склоннымъ идти на встрѣчу этимъ предложеніямъ. Гетману Мазепѣ онъ поручилъ собрать точныя свѣдѣнія о городахъ и гаваняхъ по всему черноморскому побережью и въ предѣлахъ Буджака (нынѣшнія губерніи Бессарабская и Херсонская ²⁵⁾). Онъ тогда задумывался о возможности похода на Дунай. Кастріота еще указывалъ въ особой запискѣ на необходимость завоеванія Очакова; изъ Азова онъ предполагалъ взять Керчь, а изъ Очакова другіе пункты Крыма и вмѣстѣ съ тѣмъ вступить въ Валахію и Молдавію, гдѣ всѣ тотчасъ поднимутъ возстаніе ²⁶⁾). Это были проекты, которые впоследствии не разъ возникали вновь при Петрѣ въ 1711 г., при Аннѣ черезъ посредство Миниха, при Екатеринѣ II съ Потемкинымъ, и въ наши дни до послѣдняго времени.

Склонность европейскихъ державъ къ миру затрудняла русскія начинанія. Въ то время, какъ Петръ не переставалъ стремиться къ пріобрѣтенію Керчи, онъ сообщалъ англійскому инженеру Перри свои планы о приспособленіи

²⁴⁾ Тамъ же. III, 78—84.

²⁵⁾ Тамъ же. III, 246, 478.—П. С. З. № 1632 (Указъ Мазепѣ).

²⁶⁾ Устряловъ. III, 477.

этого пункта подъ сборное мѣсто новаго флота, чтобы вести торговлю на морѣ на русскихъ судахъ ²⁷⁾, а русскому посланнику въ Вѣнѣ, Возницыну, давалъ инструкци, гдѣ только можно, настаивать на передачѣ Керчи ²⁸⁾. Въ октябрѣ 1698 г. въ мѣстечкѣ Карловицѣ, на правомъ берегу Дуная, начался мирный конгрессъ, окончившійся въ январѣ 1699 г. Петру пришлось пережить, что Англія и Голландія выступили въ роли посредниковъ, о чемъ онъ еще въ маѣ 1698 г. высказывалъ свое удивленіе въ Амстердамѣ ²⁹⁾.

Россія была вынуждена принять участіе въ переговорахъ. Посланникъ Петра, Возницынъ, первымъ прибылъ въ лагерь при Карловицѣ, проявляя недостаточную мягкость и допуская себѣ много вольностей ³⁰⁾. Между тѣмъ очень скоро выяснился неблагоприятный поворотъ переговоровъ для Россіи. О захватѣ Керчи нечего было и думать. Никто не былъ расположенъ вступаться за интересы Россіи. Возницынъ стѣснялся воспользоваться посредничествомъ англичанъ и голландцевъ для сношеній съ турецкими дипломатами, велъ непосредственные тайные переговоры съ Маврокордато, на котораго онъ думалъ воздѣйствовать подкупомъ ³¹⁾ и дошелъ до того, что совѣтовалъ туркамъ затянуть переговоры, такъ какъ они, какъ только вспыхнетъ война за испанское наслѣдство, могутъ въ войнѣ съ Австріею очутиться въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ Возницынъ уговаривалъ царя энергично продолжать дѣйствія противъ турокъ и въ одномъ изъ своихъ донесеній говорить, что если русская армія появится на берегу Дуная, то не только тысячи, но тѣмъ возстанутъ люди нашего народа, пашей вѣры и нашего языка ³²⁾.

Такимъ образомъ было постоянное колебаніе между войной и миромъ, пока, наконецъ, не пришли къ рѣшенію заключить съ Турціею перемиріе на два года. Оно было подписано Возницынымъ двумя днями раньше, чѣмъ уполномоченными другихъ государствъ. Было очевидно, что Россія изолирована, что интересы Петра не совпадаютъ съ интересами Австріи ³³⁾.

Если Россія желала заключить миръ окончательно, то ей приходилось, вмѣстѣ съ тѣмъ, быть въ готовности къ борьбѣ. Поэтому сооруженіе флота было ускорено съ большимъ напряженіемъ ³⁴⁾. Петръ Лефортъ, пріѣхавшій

²⁷⁾ Perry, 218.

²⁸⁾ Соловьевъ. XIV, 329.

²⁹⁾ Устряловъ, III, 112.

³⁰⁾ См. Hammer-Rurgstall, Geschichte des osm. Reich, VI, 659.

³¹⁾ Устряловъ. III, 481 (письмо Возницына).

³²⁾ Соловьевъ. XIV, 329.

³³⁾ Устряловъ. III, 483 (Возницынъ очень рѣдко отзывался о полякахъ).

³⁴⁾ Поссельтъ. II, 510.