

И. Знаменский

**Положение духовенства в
царствование Екатерины II и
Павла I**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
И11

И11 **И. Знаменский**
Положение духовенства в царствование Екатерины II и Павла I / И. Знаменский – М.: Книга по Требованию, 2015. – 186 с.

ISBN 978-5-4241-7184-0

ISBN 978-5-4241-7184-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ВВЕДЕНІЕ.

Отношеніе Екатерины II къ философскимъ идеямъ и философамъ XVIII вѣка и степень вліянія на нее этихъ идей. Отношеніе Павла I къ Екатеринѣ II, ея двору и правительственной системѣ; воспитаніе и характеръ Павла I.

Необходимо согласиться съ тѣмъ, что всякое правительство такъ, или иначе относится къ своимъ подвластнымъ вообще и къ каждому классу ихъ въ частности въ силу извѣстныхъ воззрѣній и понятій, или унаслѣдованныхъ отъ прежнихъ вѣковъ и заимствованныхъ у предшествовавшаго правительства, или образовавшихся подъ вліяніемъ стремленій вѣка и потребностей своего времени. Несомнѣнно также и то, что и правительство императрицы Екатерины II также руководилось въ своей дѣятельности извѣстными воззрѣніями и понятіями. Отсюда возникаетъ вопросъ объ источникѣ правительственныхъ воззрѣній Екатерины II: откуда они? Заимствованы ли они ею у своихъ предшественниковъ, сидѣвшихъ на престолѣ Всероссийскомъ, или они возникли подъ вліяніемъ новыхъ требованій ея времени и, какъ такія, отличаются отъ правительственныхъ понятій предшествовавшихъ ей царствованій?

Самая общая характеристика правленія Екатерины II, при сравненіи ея съ характеристикой ближайшихъ ея предшественниковъ на русскомъ престолѣ, со смерти императора Петра Великаго, покажетъ громадное отличіе правительственной дѣятельности Екатерины II отъ дѣятельности предшествовавшихъ ей правительствъ. Почти всѣ предшествующія Екатеринѣ правительства первой половины XVIII вѣка носили на себѣ болѣе, или менѣе нѣмецкій характеръ, въ большей, или меньшей степени подчинялись нѣмецкому вліянію. Екатерина II напротивъ съ са-

маго перваго появленія своего въ Россіи старалась уничтожить въ себѣ все, что могло напоминать въ ней нѣмецкую принцессу, и образовать изъ себя русскую великую княгиню. Она прилежно изучаетъ русскій языкъ, наблюдаетъ надъ придворными и старается познакомиться, какъ можно лучше, съ русскими нравами и обычаями, сближается съ вельможами двора Елисаветы Петровны, чтобы лучше изучить характеръ русскаго человѣка, — однимъ словомъ, всѣми силами старается орусѣть, сдѣлаться русскою. Предшествовавшія Екаторинѣ царствованія отличаются тиранническимъ отношеніемъ къ русскому народу, интересами и нуждами его жертвуютъ произволу и прихотямъ нѣмецкихъ, а иногда и русскихъ временщиковъ и въ лицѣ Петра III доходятъ даже до притѣсненія православной церкви, не говоря о духовенствѣ. Екаторина напротивъ, свергая съ престола своего мужа, объявляетъ себя спасительницею русской національности отъ подчиненія нѣмецкому вліянію и защитницею православной церкви отъ грозившихъ ей притѣсненій со стороны Петра III, болѣе склоннаго къ протестантскому вѣроисповѣданію, чѣмъ къ православному. Слабость лицъ, занимавшихъ престолъ, и тираннизмъ временщиковъ, имѣвшихъ мѣсто при предшественникахъ Екаторины, замѣняются при ней личною энергіею императрицы, умѣвшей въ тоже время быть въ своихъ отношеніяхъ къ подданнымъ либеральною и гуманною.

Этотъ либерализмъ, это гуманное отношеніе къ подданнымъ составляютъ отличительную черту правленія Екаторины II; напрасно мы стали бы искать ихъ въ предшествовавшихъ Екаторинѣ правительственныхъ отношеніяхъ къ русскому народу. Источникъ либерализма и болѣе гуманнаго въ сравненіи съ прежнимъ временемъ отношенія Екаторины къ подданнымъ лежитъ частію во вліяніи на нее французской философіи. Отношенія Екаторины къ французской философіи и философамъ, сообщившія ей образъ дѣйствій либер. характеръ, дали даже нѣкоторымъ изслѣдователямъ ея времени, напр. г. Бѣликову ¹⁾ и г. Знаменскому ²⁾, поводъ думать, что вліяніе французской философіи отразилось на всемъ законодательствѣ Екаторины II. Поэтому отношенія Екаторины къ французской философіи и философамъ намъ нужно прослѣдить прежде всего.

¹⁾ „Отношеніе государственной власти къ церкви и духовенству въ цар. Екаторины II.“ Чтен. въ общ. люб. духов. прозв. 1874 г.

²⁾ „Чтенія изъ рус. церкви за время цар. Екаторины“. Прав. собес. 1875 г.

Еще въ дѣтствѣ богатныя умственныя способности Екатерины обращали на себя вниманіе тѣхъ, кто имѣлъ случай познакомиться съ нею. Шведскій графъ Гилленборгъ, знавшій Екатерину еще ребенкомъ, совѣтовалъ ея матери не пренебрегать воспитаніемъ своей дочери, которая, по его словамъ, стояла гораздо выше своихъ лѣтъ³⁾. По пріѣздѣ въ Петербургъ, Екатерина поставлена была въ такое неловкое положеніе по отношенію къ двору Елисаветы Петровны и къ своему мужу, что необходимость заставляла ее уединиться и бесѣдовать исключительно почти съ одними книгами. Елисавета Петровна, вскорѣ же по пріѣздѣ Екатерины въ Петербургъ, обнаружила къ ней непріязнь и нерасположеніе; ей не понравилось то, что великая княгиня, съ самаго перваго своего появленія при русскомъ дворѣ, поразила всѣхъ своимъ умомъ. Елисавета называла ее гордою, говорила, что она считаетъ себя умнѣе всѣхъ; поэтому Екатерина окружена была толпою лицъ, которыя должны были зорко наблюдать за нею и доносить императрицѣ о всемъ, что она говорила и дѣлала. Екатерина хорошо это понимала и потому естественно не могла быть откровенною и довѣряться окружающимъ ее. Съ другой стороны Екатеринѣ выпалъ тяжелый жребій испытать несчастіе и въ супружествѣ. Не встрѣчая сочувствія къ себѣ со стороны Петра III, Екатерина и съ своей стороны не могла сочувствовать человѣку, для котораго занятіе съ крахмальными солдатами составляло высшее удовольствіе. Нерасположеніе ихъ другъ къ другу было такъ велико, что нерѣдко вырывалось наружу и проявлялось въ открытыхъ ссорахъ и другихъ семейныхъ непріятностяхъ. Все это имѣло естественнымъ своимъ послѣдствіемъ то, что Екатерина чувствовала себя при русскомъ дворѣ совершенно одинокою и самымъ положеніемъ своимъ вынуждена была предаться чтенію книгъ. Поэтому она совершенно справедливо говорила впоследствии, что „ея учителями были несчастіе и уединеніе“⁴⁾. Вотъ что говоритъ сама Екатерина о первыхъ годахъ своего пребыванія въ Россіи: „съ тѣхъ поръ, какъ я вышла замужъ, я только и знала, что читала. Цѣлый годъ я читала одни только романы, они начали мнѣ надоедать. Случайно я нашла на письма Севинье и это чтеніе меня заняло. Когда я ихъ проглотила, попались мнѣ подъ руки сочиненія Вольтера. Послѣ этого чтенія

3) Исторія Россіи Соловьева, т. 24 стр. 56.

4) Прав. собесѣд. 1875 г. ч. 1 стр. 4.

я искала уже книгъ съ большимъ выборомъ“⁵⁾). Объ этомъ вліяніи, произведенномъ на Екатерину чтеніемъ сочиненій Вольтера, она свидѣтельствуетъ еще гораздо опредѣленнѣе въ письмѣ своемъ къ самому Вольтеру. „Съ 1746 года, пишетъ она, съ того времени, какъ я располагаю своимъ временемъ, я чувствую ваше великое одолженіе. Прежде сей эпохи я не читала иныхъ книгъ, какъ только романы, но нечаянно попались мнѣ въ руки ваши сочиненія. Съ того времени они составляютъ мое всегдашнее чтеніе и я не искала иныхъ книгъ, какъ только такихъ, которыя столь же хорошо написаны и въ которыхъ столь же много полезнаго. Но гдѣ-жѣ ихъ найдешь? А потому я опять возвратилась къ сему первому возбуждателю моего вкуса и къ виновнику моего любезнѣйшаго увеселенія. Истинно, государь мой! ежели я имѣю нѣкоторыя познанія, то ему одному обязана оными“⁶⁾). Вотъ начало того философскаго образованія Екатерины, которымъ восхищались и которое превозносили знаменитости философскаго міра второй половины XVIII вѣка; и начало того покровительства, которое Екатерина оказывала французскимъ философамъ съ самаго восшествія своего на престолъ.

Но пока Екатерина была великою княгинею, ей приходилось читать произведенія Вольтера и другихъ философовъ „секретно“, такъ какъ ни Елисавета Петровна, ни Петръ III не любили французскихъ философовъ и потому, узнавши о выборѣ чтенія Екатерины, постарались бы ограничить свободу этого выбора. Совершенно свободною въ этомъ отношеніи Екатерина почувствовала себя только тогда, когда сѣла вмѣсто мужа на рускомъ престолѣ. Послѣ іюнскаго переворота 1762 года, посадившаго Екатерину на престолъ, она слѣшитъ воспользоваться свободою своего новаго положенія, старается обнаружить свое уваженіе къ проповѣдникамъ новыхъ идей и присоединиться къ группѣ западныхъ государей, жадно внимавшихъ совѣтамъ этихъ „благодѣтелей человѣчества“. Укажемъ нѣсколько фактовъ, которые

⁵⁾ Исторія Россіи Соловьева, т. 24. стр. 57.

⁶⁾ Переписка Екатерины съ Вольтеромъ, перев. Ивана Фабіана, письмо 1. Мы погрѣшили бы противъ истины, если бы допустили, что Екатерина читала исключительно одни философскія сочиненія. Сумароковъ говоритъ о Екатеринѣ, что она „перечитала всѣ наши сваяч. книги, все относящееся до исторіи, политики, нравственности, словесности и чрезъ то обогатилась познаніями“ (Обозр. цар. Ек. Вел. ч. 1. стр. 12). О знакомствѣ Екатерины съ нашею церковною письменностію свидѣтельствуетъ Порошинъ: „удивился я, пишетъ онъ, услышавъ, что Ея Величество книгу „Увѣщаній духовныхъ“ читать изволила“ (Зап. С. Порошина стр. 408). Она читала исторію Германіи о Барра, два громадныхъ тома церк. лѣтописей Бароніи въ рус. пер., Анналы Тацита“ и пр. (Сол. т. 24 стр. 57).

свидѣтельствуютъ о расположеніи Екатерины къ французскимъ философамъ.

Тотчасъ по востествіи своемъ на престолъ, Екатерина спѣшитъ обратиться къ одному изъ знаменитыхъ философовъ описываемаго времени, д'Аламберу, съ предложеніемъ взять на себя воспитаніе наслѣдника русскаго престола. Чтѣ заставило Екатерину сдѣлать это предложеніе, хотѣла ли она только блеснуть, пригласивши для воспитанія своего сына западно-европейскую знаменитость, или она считала необходимымъ дать сыну воспитателя-философа, это видно изъ письма ея отъ 13 ноября 1762 года, которое Екатерина послала д'Аламберу послѣ его отказа принять на себя воспитаніе великаго князя. Сдѣлаемъ изъ этого письма нѣсколько выдержекъ, относящихся къ занимающему насъ вопросу.

„Вы рождены или призваны содѣйствовать счастію и даже просвѣщенію цѣлаго народа. Отказаться отъ этого, по моему мнѣнію, все равно, что отказаться дѣлать добро, къ которому вы привязаны. Ваша философія основана на человѣчности, итакъ позвольте мнѣ сказать Вамъ, что не соглашаться служить ей тогда, когда это возможно, значитъ не достигать назначенной ей цѣли... Признаюсь, что воспитаніе этого сына такъ близко моему сердцу и вы мнѣ такъ необходимы, что, быть можетъ, я слишкомъ пристаю къ вамъ“ ⁷⁾. Вотъ соображенія, которыя руководили Екатериною и побуждали ее пригласить въ воспитатели къ Павлу Петровичу философа. Это не тщеславіе, не желаніе блеснуть и заставить говорить о себѣ, а убѣжденіе въ томъ, что д'Аламберъ, какъ философъ, болѣе другихъ способенъ дать великому князю воспитаніе, приличное наслѣднику престола. Хотя д'Аламберъ и отказался отъ воспитанія Павла Петровича, однако Екатерина и послѣ этого переписывалась съ нимъ, что доказываетъ, что она не оскорбилась его отказомъ отъ ея предложенія, но и послѣ этого отказа относилась къ нему съ уваженіемъ.

Въ томъ же 1762 году Екатеринѣ представился другой случай выразить свое уваженіе къ философамъ. Дидро съ нѣкоторыми другими философами еще въ 1751 году началъ изданіе энциклопедіи. Въ 1759 году изданіе ея было запрещено французскимъ правительствомъ. Еще будучи великою княгинею, Екатерина читала первые томы энциклопедіи и теперь хотѣла видѣть этотъ

7) Сборникъ русскаго историческаго общества т. 7 стр. 179.

трудъ оконченнымъ, а потому и поручила Шувалову предложить Дидро чрезъ Вольтера докончить изданіе энциклопедіи въ Ригѣ. Хотя Дидро не могъ принять предложенія Екатерины вслѣдствіе того, что у него заключенъ былъ контрактъ съ французскими книгопродавцами, но самый фактъ предложенія свидѣтельствуешь о расположеніи Екатерины къ французскимъ философамъ.

Впрочемъ предложеніе относительно изданія въ Россіи энциклопедіи могло исходить не столько изъ расположенія Екатерины къ Дидро, сколько изъ уваженія къ самой энциклопедіи и, пожалуй, изъ желанія унижить французское правительство, преслѣдовавшее философовъ. Но покупкою библіотеки Дидро Екатерина оказала уже лично ему свое расположеніе и покровительство. Дидро рѣшился продать свою библіотеку только для того, чтобы обезпечить будущность своей дочери. Узнавши объ этомъ, Екатерина тотчасъ покупаетъ его библіотеку за 16 тыс. ливровъ, оставляетъ ее у хозяина на всю его жизнь, дѣляетъ его своимъ библіотекаремъ въ купленной у него библіотекѣ съ жалованьемъ въ 1 тыс. франковъ въ годъ и даже платитъ ему это жалованье за 50 лѣтъ впередъ ⁸⁾). Желая познакомиться съ Дидро лично, Екатерина пригласила его въ Петербургъ. Послѣ долгихъ сборовъ онъ пріѣхалъ наконецъ въ Петербургъ въ 1773 году. Дидро думалъ, что ему въ Петербургѣ придется сдѣлать два—три официальныхъ представленія Екатеринѣ и только; но онъ ошибся въ своихъ расчетахъ: въ продолженіи пяти мѣсяцевъ ему приходилось бывать во дворцѣ чуть не каждый день, не официально представляться императрицѣ, а проводить по нѣскольку часовъ въ ея кабинетѣ вдвоемъ, говоря о всемъ, „что ни приходило въ голову“ ⁹⁾). О впечатлѣніи произведенномъ на Екатерину этими бесѣдами, мы узнаемъ изъ писемъ ея къ Вольтеру. 27 Декабря 1773 года она писала: „философъ Дидро, еще не совсемъ оправившійся въ здоровьи, пробудетъ у насъ до Февраля, когда намѣренъ предпринять обратный путь въ отечество. Къ тому же времени думаетъ уѣхать и Гриммъ. Я очень часто выдаюсь съ ними и разговоры наши нескончаемы... Не знаю, весело ли имъ въ Петербургѣ; что касается до меня, то я не устала бы говорить съ ними всю жизнь. Я нахожу въ Дидро неистощимое воображеніе и считаю его однимъ изъ необыкновенныхъ, когда

⁸⁾ „XVIII вѣкъ“ т. 1. стр. 340 прим. 12 и стр. 341.

⁹⁾ Ibid. стр. 355.

либо существовавшихъ людей“ ¹⁰⁾. 8 Января 1774 года Екатерина писала Вольтеру: „оное буйство человѣческаго рода (Пугачевскій бунтъ) не разстроиваетъ моего удовольствія, которое я имѣю отъ собесѣдованія съ Дидеротомъ. Умъ сего человѣка составляетъ нѣкоторую рѣдкость, а свойство сердца, которое онъ имѣеть, желала бы я имѣть всѣмъ“ ¹¹⁾.

Съ 1763 по 1777 г. Екатерина вела постоянную переписку съ Вольтеромъ. Намъ нѣтъ нужды дѣлать ссылки на отдѣльные письма Екатерины къ Вольтеру, такъ какъ всѣ они безъ исключенія носятъ на себѣ слѣды ея уваженія къ главѣ французскихъ философовъ; нужно только указать на общій характеръ этой переписки, чтобы видѣть свойство отношеній Екатерины къ Вольтеру. Въ своихъ письмахъ къ Вольтеру Екатерина постоянно говоритъ о его великихъ заслугахъ для человѣчества ¹²⁾, проситъ его о присылкѣ ей своихъ произведеній, говоря, что не желаетъ „лишиться ни одной строки его сочиненія“ ¹³⁾; спрашиваетъ его совѣтовъ, посылаетъ къ нему свой „наказъ“ и желаетъ знать мнѣнiе о немъ Вольтера ¹⁴⁾ и наконецъ въ большей части писемъ сообщаетъ ему о ходѣ войны съ турками, о внутреннемъ состоянiи и средствахъ Россiи, описываетъ Саратовскія колонiи, Сибирь ¹⁵⁾ и т. п. Это она дѣлаетъ, конечно, съ политическими цѣлями, чтобы чрезъ Вольтера познакомить съ Россiею западно-европейскихъ образованныхъ людей, но въ тоже время это свидѣтельствуетъ и о томъ, что между Екатериною и Вольтеромъ были самыя дружественныя отношенія.

Кромѣ переписки съ Вольтеромъ Екатерина вела еще переписку съ г-жею Жоффренъ, находившейся въ самыхъ тѣсныхъ сношенiяхъ со всѣми замѣчательными философами второй половины XVIII вѣка, для которыхъ домъ ея былъ сборнымъ пунктомъ, а ея мнѣнiе—приговоромъ ¹⁶⁾. Тонъ писемъ Екатерины къ г-жѣ Жоффренъ такой дружескiй и прiятельскiй, что, не будь въ нихъ упоминанiя о дворѣ, о политикѣ и т. п., вы не сочли бы

¹⁰⁾ Переп. Ек. съ Вол. пис. 134. „XVIII вѣкъ“ т. 1. стр. 361.

¹¹⁾ Переп. Ек. съ Вол. пис. 135.

¹²⁾ Напр. пис. 7 и 9.

¹³⁾ Пис. 72.

¹⁴⁾ Пис. 11 и 19.

¹⁵⁾ Пис. 21.

¹⁶⁾ Сбор. рус. истор. общ. т. 1. стр. 253. Гельвешъ сказалъ своимъ друзьямъ, выпустивши въ свѣтъ свое сочиненiе: de l'esprit: „посмотримъ, какъ приметъ меня г-жа Жоффренъ; я лишь тогда узнаю навѣрное объ успѣхѣ моего сочиненiя, когда справлюсь съ этимъ термометромъ“ *ibid.*

автора ихъ императрицею. Уже въ первомъ письмѣ своемъ отъ 1763 года Екатерина писала: „любезный генераль скажетъ г-жѣ Жоффренъ, что никто уже не хотѣлъ сдѣлать мнѣ честь называть меня своимъ другомъ, что я находила ужаснымъ и невыносимымъ—не имѣть равнаго себѣ, но что, по полученіи ея письма, я была очень обрадована, увидавъ, что хотя издали мнѣ говорятъ о дружбѣ; такимъ образомъ я замѣчаю, что могу еще найти друзей на этомъ свѣтѣ“¹⁷⁾. „Говорите мнѣ все, пишетъ Екатерина 4 Октября 1764 года, что угодно и все, что вы считаете нужнымъ, не стѣсняйтесь, браните меня.... Вы не любите, чтобъ вамъ противорѣчили, буду стараться, сколько возможно, согласоваться съ вашимъ настроеніемъ; продолжайте только писать ко мнѣ и говорить свободно“¹⁸⁾. Екатерина требуетъ отъ г-жи Жоффренъ дружескаго, простаго обращенія, просить ее забыть о различіи ихъ положеній и быть ей равною. Она принимаетъ отъ нея въ подарокъ чашку, столикъ, которые служатъ ей „напоминаніемъ о другѣ“, сама посылаетъ ей мѣхъ и пр., и все это запросто, по пріятельски.

Черезъ Вольтера, Дидро и другихъ передовыхъ людей Запада Екатерина вступала въ сношенія и покровительствовала лицамъ, стоявшимъ въ близкихъ отношеніяхъ къ означеннымъ философамъ и пользовавшимся у нихъ репутаціею великихъ, или, по крайней мѣрѣ, даровитыхъ людей. Екатерина старалась привлекать ихъ въ Россію и тѣмъ поддержать славу покровительницы философіи и искусства. Такъ, по неудачной рекомендаціи Дидро, Екатерина вызвала въ Москву экономиста Мерсье-де-ля-Ривьера, автора книги: „De l'ordre naturel et essentiel des sociétés politiques“¹⁹⁾. По его же болѣе удачной рекомендаціи она пригласила въ Петербургъ художника Фальконета для созданія статуи Петру Великому. Екатерина смотрѣла на Фальконета не просто, какъ на художника, но какъ на „посланника отъ сословія ученыхъ“²⁰⁾, изъ которыхъ ни съ кѣмъ она не была еще знакома лично. Поэтому бесѣды ихъ при появленіи Фальконета въ Петербургъ были очень оживленны. Свои чувства по поводу этихъ бесѣдъ Екатерина выразила въ письмѣ къ г-жѣ Жоффренъ отъ 21 октября 1766 года: „г-нъ Вольтеръ мнѣ иногда пишетъ, пи-

¹⁷⁾ Ibid. стр. 254—255.

¹⁸⁾ Ibid. стр. 258—259.

¹⁹⁾ Русск. Архивъ 1877 г. кн. 2 стр. 282.

²⁰⁾ Ibid. стр. 414.

сала Екатерина; г-нъ Дидеро... рекомендуетъ своихъ друзей и далъ мнѣ случай приобрести челоуѣка, которому, я думаю, нѣтъ равнаго: это Фальконетъ... Если и есть художники, которые ему равны по искусству, то смѣло, я думаю, можно сказать, что нѣтъ такихъ, которыхъ можно бы сравнять съ нимъ по чувствамъ: однимъ словомъ, онъ задушевный другъ Дидеро²¹⁾. Екатерина старалась установить свои отношенія къ Фальконету такъ, чтобы въ нихъ было, какъ можно, больше простоты и меньше официальнойности. Она сообщаетъ ему письма, полученныя ею отъ Вольтера и Дидро, обмѣнивается съ нимъ книгами, получаемыми съ Запада, очень часто посѣщаетъ его мастерскую, пишетъ къ нему письма и пр. Однимъ словомъ Екатерина цѣнила въ Фальконетѣ не художественныя, только его дарованія и не столько художественныя дарованія, сколько его „чувства“, то, что въ немъ было общаго съ философами, поэтому она и становилась къ нему въ такія же отношенія, въ какихъ стояла къ этимъ послѣднимъ²²⁾.

Если теперь выразить въ немногихъ словахъ всѣ приведенныя нами свидѣтельства объ отношеніяхъ Екатерины къ французскимъ философамъ, то мы должны будемъ сказать, что Екатерина искала ихъ дружбы и расположенія, оказывала имъ уваженіе и дружбу съ своей стороны и не упускала случая выразить свое расположеніе къ нимъ и покровительство матеріальнымъ вспоможеніемъ. Въ своихъ сношеніяхъ съ философами Екатерина хотѣла какъ бы отрѣшиться отъ своего положенія и своего трона и бесѣдовать съ ними, какъ съ равными себѣ, съ своими задушевными друзьями.

Въ уваженіи къ французскимъ философамъ Екатеринѣ II подражали и вельможи ея двора. Многіе изъ нихъ, также какъ и Екатерина, вели переписку съ философами и главнымъ образомъ съ Вольтеромъ. Мы уже упоминали о томъ, что шуваловъ предлагалъ Дидро чрезъ Вольтера окончить въ Россіи изданіе энциклопедіи; Вольтеръ отвѣчалъ ему восторженнымъ письмомъ²³⁾. Кромѣ Шувалова, Вольтеръ переписывался съ княземъ Голицынымъ, русскимъ посломъ въ Парижѣ, и съ графомъ Воронцо-

²¹⁾ Сбор. рус. истор. общ. т. 1. стр. 289—290.

²²⁾ Кромѣ означенныхъ философовъ Екатерина переписывалась еще съ Ганноверскимъ докторомъ, Циммерманомъ, авторомъ сочиненія: „объ удивленіи“; баронъ Гриммъ былъ постояннымъ ея корреспондентомъ въ Парижѣ и сообщалъ ей какъ философскія, такъ и политическія новости. Рус. Арх. 1877 г. кн. 2 стр. 415.

²³⁾ „XVIII вѣкъ“ т. 1. стр. 336.

вымъ ²⁴⁾). Бецкій былъ въ перепискѣ съ Дидро, что видно изъ слѣдующаго мѣста письма Екатерины къ г-жѣ Жоффренъ отъ 21 октября 1766 года: „г-нъ Дидро чрезъ посредство Бецкаго изливаетъ всю чувствительность своего сердца за нѣсколько сотъ верстъ отъ своего дома ²⁵⁾). Графъ Григорій Орловъ пишетъ Ж. Ж. Руссо приглашеніе поселиться въ его помѣстьи и получаетъ отъ него самый любезный отвѣтъ ²⁶⁾ и пр. Но если правительственные лица Екатерининскаго царствованія не вели такой обширной переписки съ философами, какъ сама Екатерина, то они превзошли ее относительно личнаго знакомства съ философами. Отправляясь за границу, русскій князь, графъ, офицеръ и вообще человѣкъ, могущій хоть сколько-нибудь претендовать на образованность и знаніе французскаго языка, считалъ непремѣнно своею обязанностію завернуть въ фернейскій замокъ, мѣсто жительства Вольтера. Въ царствованіе Екатерины потянулась цѣлая вереница русскихъ путешественниковъ къ фернейскомъ замку, какъ нѣкогда изъ древней Руси тянулся рядъ паломниковъ на Аѳонъ, или въ Іерусалимъ ко гробу Господню. Каждый изъ приближенныхъ Екатерины считалъ за честь знакомство, даже простое посѣщеніе Вольтера, или какого-либо другаго философа. Во главѣ вельможъ Екатерины, близкихъ къ философамъ, нужно поставить князя Голицина. Альфредъ Рамбо въ слѣдующихъ словахъ выражаетъ его отношенія къ передовымъ людямъ Запада: „холостякъ, веселый товарищъ, человѣкъ умный, онъ сдѣлался другомъ и товарищемъ всѣхъ литераторовъ и художниковъ ²⁷⁾“. Дидро писалъ о Голицинѣ Фальконету: „нашъ общій другъ—князь дѣлаетъ немовѣрные успѣхи, какъ знатокъ изящныхъ искусствъ ²⁸⁾“. Чрезъ него велись переговоры съ Фальконетомъ о статуѣ Петра Великаго. Графъ Шуваловъ во время своего путешествія также не миновалъ фернейскаго замка, о чемъ мы узнаемъ изъ письма Вольтера къ Екатеринѣ отъ 1766 года: „я бъ желалъ, говорить Вольтеръ, представленъ быть (Екатеринѣ) чрезъ графа Шувалова и чрезъ его супругу, съ коими я имѣлъ честь провести нѣсколько дней въ своей маленькой пустынѣ ²⁹⁾“. Вольтера посѣщаетъ князь Юсуповъ, и вотъ что Екатерина пишетъ ему по поводу этого

²⁴⁾ Рус. Арх. 1877 г. кн. 2. стр. 409—410.

²⁵⁾ Сборн. рус. истор. общ. т. 1. стр. 289.

²⁶⁾ Рус. Арх. 1869 г. стр. 582—584.

²⁷⁾ Ibid. 1877 г. кн. 2. стр. 412.

²⁸⁾ Ibid.

²⁹⁾ Переп. Ев. съ Вол. пис. 4.