

**Журналы Бузулукского
Уездного Земского Собрания
шестой очередной сессии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Ж92

Ж92 Журналы Бузулукского Уездного Земского Собрания: шестой очередной сессии / – М.: Книга по Требованию, 2012. – 50 с.

ISBN 978-5-458-13350-0

Согласно 80-й ст. положения о земск. учрежд. Управа распорядилась назначением 3-го очередного Бузулукского Собрания 2-го трехлетия на 22-е мая, но за неприбытием гг. гласных Собрание в тот день не состоялось.

ISBN 978-5-458-13350-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

педагогическихъ приемовъ сельскимъ наставникамъ безъ особаго за то вознагражденія. Расходъ на увеличеніе содержанія учителей города въ настоящемъ году долженъ быть произведенъ изъ суммъ на непредвидимые расходы, а въ будущихъ вносится въ сѣтъ.

8. Прочитанъ докладъ Управы: 1) О ходатайствѣ пономаря Логачевской церкви Прохора Локтева объ открытіи и принятіи въ вѣдѣніе земства Логачевской школы, для которой онъ, Локтевъ, обязуется устроить особый домъ съ мужскими и женскими отдѣленіями и отдать его подъ училище на 12 лѣтъ, но съ тѣмъ, чтобы сынъ его Максимъ и дочь Авдотья были опредѣлены: первый наставникомъ въ мужское, а вторая наставницей въ женское отдѣленіе Логачевской школы съ жалованьемъ отъ земства. 2) О ходатайствѣ жителей с. Тихановки (Сорочинской волости) объ открытіи у нихъ въ Тихановкѣ земской школы, для которой они построили особый домъ. Постановили: Не принимать Логачевскую школу въ вѣдѣніе земства по причинѣ равнодушія жителей къ обученію своихъ дѣтей въ прежде существовавшей у нихъ земской школѣ. Пономарю же Локтеву, ходатайствующему о постройкѣ училищнаго дома на предлагаемыхъ имъ условіяхъ, предоставить самому имѣть дѣло съ обществомъ. А за тѣмъ, въ случаѣ открытія Логачевской школы помогать ей училищными пособиями также, какъ помогаетъ Управа церковно-приходскимъ школамъ. Тихановскую же школу, по причинѣ малочисленной мѣстности въ вѣдѣніе земства не принимать, а въ случаѣ открытія оной помогать ей училищными пособиями также, какъ и Логачевской.

9. Прочитанъ Управою докладъ о закрытіи Матвѣевской школы и о принятіи въ вѣдѣніе земства Кирсановской, въ виду того, что первая по малочисленности и успѣхамъ учениковъ не оправдываетъ расходъ, а вторая Кирсановская церковно-приходская, помѣщающаяся въ нарочно для того выстроенномъ домѣ, при большомъ и центральномъ населеніи жителей, имѣетъ въ настоящее время до 45 учениковъ, удовлетворительно приготовленныхъ. Постановили: закрыть Матвѣевскую школу, съ тѣмъ вмѣстѣ не принимая въ вѣдѣніе земства школы Кирсановской, открыть таковую въ другой мѣстности, гдѣ будетъ удобнѣе, по усмотрѣнію Училищнаго Совѣта.

Съ тѣмъ вмѣстѣ при обсужденіи вышесказаннаго вопроса былъ возбужденъ вопросъ о недостаточности денежныхъ пособій на церковно-приходскія школы, хотя многія изъ этихъ школъ по числу учениковъ и успѣхамъ въ знаніи, какъ заявили нѣкоторые изъ гг. гласныхъ, равняются земскимъ школамъ, но за всѣмъ тѣмъ священно-церковно-служители занимающіеся обученіемъ дѣтей въ тѣхъ школахъ хотя и получаютъ иногда за свой трудъ единавременное вознагражденіе отъ земства, но вознагражденіе въ самыхъ скудныхъ размѣрахъ, по причинѣ недостатка суммы на этотъ предметъ ассигнованной. По поводу вопроса объ увеличеніи денежной ассигновки на пособіе церковно-приходскимъ школамъ вызвалось возраженіе на томъ основаніи, что увеличеніе суммы на упомянутыя школы не признавалось необходимымъ, какъ Училищнымъ Совѣтомъ, такъ равно и Управою, — тогда какъ, въ особенности первому, совершенно извѣстно состояніе и успѣхи школъ церковно-приходскихъ, а за неимѣніемъ положительныхъ данныхъ, постановлено: Поручить Управѣ просить Училищный Совѣтъ, совместно съ которымъ доставить Собранію тѣ данныя, на основаніи коихъ можно было бы судить о достаточности или недостаточности ассигнованной на пособіе церковно-приходскимъ школамъ суммы 800 руб., высказавъ при томъ свое заключеніе объ этомъ предметѣ и представить въ слѣдующее засѣданіе.

Второй вопросъ былъ возбужденъ по поводу взыскапія земской недоимки; предположено было, въ виду болѣе аккуратнаго и своевременнаго взноса земскаго сбора наложить процентъ на владѣльцевъ въ случаѣ несвоевременнаго ими платежа. Но такая мѣра большинствомъ голосовъ не принята.

10. Прочитанъ докладъ Управы о причинахъ неоткрытія иноподческой школы въ деревнѣ Амерхановой, на которую бывшимъ Собраніемъ положено внести въ смѣту на 1870 г. 167 р. Изъ доклада видно, что для приведенія въ исполненіе постановленія Собранія Управа немедленно обратилась за разрѣшеніемъ къ открытію школы въ Училищный Совѣтъ; съ тѣмъ вмѣстѣ просила его указать на учителя, знающаго восточный и русскій языки. На это Училищный Совѣтъ рекомендовалъ обратиться съ просьбою объ учителѣ для иноподческой школы къ г. Инспектору народныхъ училищъ Самарской губерніи, что въ свою

очередь Управа и сдѣлала; но отвѣтъ отъ г. Инспектора получила только 22 мая. Изъ отношенія г. Инспектора видно, что для образованія инородческой школы въ д. Амерхановой ассигнованной Собраніемъ суммы 167 руб. въ годъ недостаточно, ее слѣдовало бы увеличить до 350 руб., полагая учителю 300 р. и на разныя пособия 50 руб. Постановили: Ассигновать на инородческую школу въ д. Амерхановой 350 руб. въ годъ на три года въ видѣ опыта со включеніемъ въ эту сумму внесенныхъ уже въ смѣту 167 руб., которые дополнить изъ суммы на непредвидимые расходы; въ слѣдующіе же два года сумму 350 р. на этотъ предметъ вносить въ смѣту.

11. За тѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе копченнымъ. Постановили: Записать о вышеизложенномъ въ журналъ и копию съ оного препроводить къ г. Начальнику губерніи.

24 Мая 1870 года, № 2.

По повѣркѣ числа гласныхъ, коихъ оказалось съ г. Предсѣдателемъ 33, занятія засѣданія 24 мая заключались въ слѣдующемъ:

1. Прочитанъ былъ проевтъ журнала Собранія 23 мая, который и принять безъ измѣненія.

2. Г. Предсѣдателемъ Управы прочитанъ былъ докладъ о медицинской части. По прочтеніи этого доклада, Предсѣдатель Управы заявилъ словесно, что въ прошлое Собраніе гласнымъ Фальковымъ было сказано о земскомъ врачѣ г. Катюжинскомъ, который будто бы не шолъ къ больному, вымогая съ него 3 р. Врачъ Катюжинскій, желая снять съ себя эту клевету, обратился къ Мировому Судьѣ и оказалось, что гласнымъ священникомъ Фальковымъ было это слышно отъ крестьянина на духу; но крестьянинъ отказался не только отъ приписываемыхъ ему гласнымъ Фальковымъ словъ, но даже и отъ того, что онъ былъ

въ это время у г. Фалькова на исповѣди. Заявленіе г. Предсѣдателямъ было сдѣлано въ видахъ оправданія земскаго врача. Постановлено: Принять это заявленіе къ свѣдѣнію, но какъ не подлежащее вѣдѣнію Собранія не обсуждать. За тѣмъ Собраніе приступило къ обсужденію вопросовъ по медицинской части. Докладомъ Управы указывается на необходимость имѣть четвертаго врача собственно для разъѣздовъ по уѣзду, или имѣющимъ врачамъ прибавить по 300 руб. къ получаемому жалованью. Нѣкоторые изъ гласныхъ находили болѣе полезнымъ имѣть четвертаго врача при томъ соображеніи, что трое врачей при всей ихъ добросовѣстности не могутъ успѣвать безъ удушенія исполнять свои обязанности и не имѣютъ времени посѣщать, тѣмъ болѣе отдаленныя, части уѣзда. По этой причинѣ прибавка жалованья уже служащимъ врачамъ не можетъ замѣнить четвертаго врача. Но жалованье врачамъ, хотя бы ихъ было и четверо, находили необходимымъ увеличить на 300 руб. каждому. Постановили: Для выясненія вопроса о необходимости имѣть четвертаго врача и прибавки жалованья врачамъ служащимъ предложить Ревизионной Комисіи повѣрить выводы Управы о такой необходимости съ добавленіемъ къ ней въ соотрудники гласнаго г. Ляшевскаго, который изъявилъ на то свое согласіе, а за тѣмъ высказавъ по этому предмету свое мнѣніе доложить Собранію.

3. Тѣмъ же докладомъ Управы выясняется необходимость при городской больницѣ имѣть младшаго фельдшера съ назначеніемъ ему жалованья участковаго фельдшера. Постановлено: Предложеніе Управы принять.

4. Тѣмъ же докладомъ Управа находитъ полезнымъ: 1) Изъ денегъ 720 руб., назначенныхъ Собраніемъ на 1870 годъ, выдавать награды ежемѣсячно тѣмъ оспопрививателямъ, которые прививаютъ ослу извѣстному количеству младенцевъ сверхъ нормы. 2) На содержаніе тѣмъ, которые пожелаютъ учиться оспопрививанію при земскихъ боляницахъ. 3) Управа полагаетъ привлечь къ должности оспопрививателей людей болѣе развитыхъ и для удержанія ихъ на мѣстахъ увеличить разиѣръ жалованья до 150 руб. въ годъ, единогласно постановили: Право выбора и способы вознагражденія оспопрививателей предоставить Управѣ. Расходъ же производить изъ остаточныхъ медицинскихъ суммъ, а за тѣмъ изъ суммъ на непредвидимые расходы.

Б. Прочитанъ докладъ Управы о необходимости покупки дома для помѣщенія городской больницы или постройки вновь каменной таковой же, съ представленіемъ сметы и пректа на эту постройку. Постановили: Покупку или постройку больничнаго дома не производить; на наемъ дома для больницы, вмѣсто 400 руб., ассигновать 800 руб. и расходовать эту сумму, когда будетъ надобность. Расходъ производить изъ медицинскихъ остатковъ, а за тѣмъ изъ суммъ на непредвидимые расходы. Не ограничивать Управу срокомъ найма дома для больницы.

6. Прочитанъ докладъ Управы о наймѣ больничнаго помѣщенія во время рекрутскаго набора для лицъ посылаемыхъ на испытаніе и на излеченіе, такъ какъ, при помѣщеніи присылаемыхъ рекрутовъ въ больницу и за неимѣніемъ въ оной мѣста, не рѣдко приходится выписывать изъ нея больныхъ. Постановили: Наемъ дома для лицъ присылаемыхъ Рекрутскимъ Присутствіемъ на излеченіе предоставить Управѣ нанимать домъ на 2½ мѣсяца ежегодно за возможную плату. Расходъ производить изъ суммъ медицинскаго остатка и на непредвидимые расходы.

7. Прочитанъ докладъ Управы о необходимости покупки дома для Сорочинской больницы въ виду того, что контрактный срокъ найма больничнаго дома истекаетъ и легко можетъ быть, что владѣлецъ, по истеченіи срока, зная о неимѣніи другихъ въ с. Сорочѣ домовъ для больничнаго помѣщенія, захочетъ воспользоваться необходимостью Управы и сдѣластъ большую надбавку за свой домъ. Постановили: Поручить г. Предсѣдателю Управы войти въ соглашеніе съ владѣльцемъ дома, занимаемаго Сорочинской больницей, крестьяниномъ Ясаковымъ о покупке у него дома, о чемъ и доложить Собранію 25 мая.

8. Прочитанъ докладъ Управы о вознагражденіи крестьянки села Домашки, Усатовой, излечивающей сибирскую язву. Постановили: вознагражденія Усатовой не дѣлать.

9. Докладъ Управы объ исправленіи Борской больницы, о сдѣланномъ въ ней пристроѣ и о необходимости застраховать ее. Постановили: Застраховать городскую больницу въ Самарскомъ Земскомъ Взаимномъ Страхованіи отъ огня.

10. Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе конченнымъ. Постановили: Записать о вышеизложенномъ въ журналъ и копію съ оного препроводить къ г. Начальнику губерніи.

Въ журналѣ 24 мая 1870 года въ 6-ю очередную сессію Бузулукскаго Земскаго Уѣзднаго Собранія.

Отъ гласнаго священника Фалькова.

24 сего мая г. Предсѣдателю Управы угодно было, читали докладъ Собранію Бузулукской Уѣздной Земской Управы по медицинской части къ отчету за 1869 годъ, отпечатанный въ городѣ Самарѣ 1870 года, прочесть и свою записку—не отпечатанную, а написанную, примѣтно, безъ согласія членовъ Управы, и только лишь основанной на голословномъ показаніи г-жи Катюжинской—жены и повѣренной по дѣламъ Сорочинскаго земскаго врача г. Катюжинскаго. Въ этой запискѣ г. Предсѣдатель Управы, отстаивая свои дѣйствія по Управѣ по случаю безуспѣшныхъ и неудачныхъ вызововъ врачей „въ Москвѣ и Петербургѣ, чрезъ публикацію въ газетахъ и чрезъ объявленія по университетамъ“ (стр. 32) дозволилъ себѣ выразить: что врачи боятся земской службы помимо неопредѣленныхъ обязанностей земскихъ врачей и потому еще, что гласные Бузулукскаго Земскаго Собранія допускаютъ въ своихъ заявленіяхъ на дѣйствія земскихъ врачей клеветы. Такъ гласный Фальковъ видимо оклеветалъ Сорочинскаго земскаго врача г. Катюжинскаго въ прошлую 1869 года сессію, въ своемъ заявленіи Собранію тѣмъ, что г. Катюжинскій просилъ съ его прихожанина 3 руб. за пользованіе въ больницѣ, тогда какъ этого факта не существовало, что подтверждаетъ,—читалъ г. Предсѣдатель,—г-жа Катюжинская тѣмъ, что лично ѣздила въ приходъ Фалькова и допрашивала тамъ прихожанина, показаннаго Фальковымъ, и, помимо этого тѣмъ, что передала ему, г. Дементьеву, копію съ приговора, состоявшагося у г. Мироваго Судьи, по поводу ея, Катюжинской, жалобы по означенному предмету на Фалькова, въ которой Фальковъ облчается въ клеветѣ тѣмъ, что показалъ

въ объясненіи, что заявленіе о 3 руб., просимыхъ Катюжинскимъ, слышалъ отъ прихожанина на духу—на исповѣди.

Мнѣ 25 числа мая, г. Дементѣевъ, при чтеніи секретаремъ Собранія проекта постановленій вчерашняго засѣданія, просилъ Собраніе включить въ журналъ имъ читанное о мнѣ и Катюжинскомъ 24 мая.

Не вдаваясь въ разбирательство, что заставило г. Дементѣева читать Собранію свою не отпечатанную, а имъ однимъ написанную записку въ защиту г. Катюжинскаго, а мнѣ въ укоръ, и на сколько подобныя чтенія дозволены въ Собраніяхъ закономъ, я однако жъ чувствую себя сильно оскорбленнымъ выраженіями г. Дементѣева въ чтеніи: на духу—на исповѣди,“ и другими, принятыми имъ отъ г-жи Катюжинской голословно, фразами—оскорбленнымъ и предъ лицомъ гг. гласныхъ, униженнымъ и въ глазахъ присутствующей при чтеніи публики, которая могла составить какъ о мнѣ, такъ и о другихъ священникахъ, не выгодное и унижающее священство мнѣніе. Думать такъ меня составляетъ и то, что мнѣ не удалось хорошо объясниться предъ Собраніемъ, противъ возводимыхъ на меня г. Дементѣевымъ нарѣканій, по случаю нежеланія выслушать меня Собраніемъ. А потому дозволяю себѣ просить Собраніе—постановить: принять мое сіе заявленіе и приложить подлинникомъ къ журналу 24 числа или вписать мои слова, коими я защищалъ себя, а именно: что г-жа Катюжинская представила свѣдѣнія г. Дементѣеву не тѣ какія слѣдовало; ибо она спросила и отобрала на свои вопросы: „ходилъ ли ты проситься въ больницу? просилъ ли съ тебя лекарь за леченіе деньги? и проч.“ отвѣтъ не отъ того моего прихожанина, который былъ дѣйствительно боленъ до безпамятства, въ которомъ его и привезли изъ Сороки родные; слѣдовательно, естественно такой больной не могъ идти за помощію въ больницу, не могъ и помнить, просилъ ли и кто съ него денегъ. Что я могу, говорилъ я, подтвердить фактами, даже письменными, что г. Катюжинскій дѣйствительно не внимателенъ къ больнымъ и отъ его невнимательности были даже случаи смерти; что я, слѣдовательно, вправѣ и справедливо сдѣлалъ свое заявленіе, отпечатанное въ журналѣ 5-й очередной сессіи на стр. 7-й, и что, наконецъ: будто я объяснилъ г. Мировому Судѣ, что мнѣ заявлено прихожаниномъ о 3-хъ руб-

на духу—на исповѣди, какъ выразился въ чтеніи доклада г. Деметѣвъ, я совершенно отвергаю и считаю совершенно вымышленными г-жей Катюжинской. Ибо я очень твердо помню, что мною было выражено предъ г. Миромомъ Судью: *если не до, то послѣ исповѣди*, но не на исповѣди. 1870 г. Мая 25.

Гласный Свѣщенникъ Фальковъ.

25 Мая 1870 года, № 3.

По повѣркѣ числа гласныхъ оказалось вмѣстѣ съ г. Предсѣдателемъ Собранія 29. Занятія засѣданія 25 мая заключались въ слѣдующемъ:

1. Прочитать проектъ журнала Собранія 24 мая, который и принять.

2. Г. гласнымъ Андреемъ Николаевичемъ Булгаковымъ былъ возбужденъ не рѣшенный 24 мая вопросъ о приобрѣтеніи въ собственность земства дома для Бузулукской земской больницы послѣ довольно продолжительныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе почти всѣ гласные, Земское Собраніе признало болѣе полезнымъ вмѣсто назначенія на наемъ подъ больницу квартиры такой сравнительно значительной суммы 800 руб., какая опредѣлена въ прошломъ засѣданіи вновь собрать болѣе подробныя свѣдѣнія о томъ, какъ окажется возможнымъ, не прибѣгая къ постройкѣ земскаго больничнаго дома приобрѣсти таковой покупкою на сумму не превышающую 6,000 руб. для собранія такихъ свѣдѣній и для составленія проекта по устройству больничнаго помѣщенія; Земское Собраніе положило назначить особую Комиссію изъ Уѣздной Управы и нѣкоторыхъ гласныхъ. За тѣмъ, избравъ въ эту Комиссію гласныхъ: Александра Ивановича Фескитова, Михаила Лукьяновича Подгорнова, Константина Андреевича Иванова и Кошелева, Постановила: Ассигновать въ распоряженіе Комиссіи единовременно 6,000 руб.

3. Прочитанъ докладъ Управы о неуплатѣ Думою квартир-ныхъ денегъ за городскую больницу съ 1866 г. по 1869 г., считая по 250 руб. въ годъ; всего 1250 руб. Постановили: Сложить съ Бузулукской Думы значущуюся въ докладѣ Управы недоимку и впредь не взыскивать.

4. Докладъ Собранію о сложеніи недоимки съ находящихся на излеченіи въ Бузулукской земской больницѣ: поручика Петра Левитова крестьянина г. Иванова и подпоручика Молчанова. Постановили: Съ Левитова и Иванова значущуюся за ними недоимку 20 руб. 60 коп. сложить, съ Молчанова же взыскать за леченіе 3 руб.

5. Предложено г. Предсѣдателемъ Управы о покупкѣ приготовленныхъ медикаментовъ въ Бузулукской аптекѣ, не выписывая ихъ отъ Московскихъ дрогистовъ для Бузулукской больницы. Постановили: Приобрѣтеніе медикаментовъ для городской больницы чрезъ выписку изъ Москвы, или въ мѣстной аптекѣ отдать на распоряженіе Управы.

6. Прочитанъ докладъ Управы по поводу циркулярнаго предписанія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права участія въ надзорѣ за торговлей. Постановили: Поручить Управѣ дополнить необходимыя для рѣшенія этого вопроса свѣдѣнія, указанныя циркуляромъ и доложить будущему за тѣмъ Собранію.

7. Согласно циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ предложень вопросъ о постановкѣ столбовъ для обозначенія дорожныхъ участковъ по Бузулукскому уѣзду. Постановили: Такъ какъ дорожное полотно лежитъ на натуральной повинности и участки обозначаются уже столбами, то вопросъ считать рѣшеннымъ.

8. Прочитанъ циркуляръ г. Начальника губерніи отъ 10 января 1870 г. за № 91, о привлеченіи членовъ Земскихъ Управъ къ участию въ срочной ревизіи Уѣздныхъ Казначействъ. Постановлено: Принять.

9. Прочитанъ циркуляръ г. Начальника губерніи отъ 17 октября 1869 г. за № 5325, о принятіи мѣръ къ уменьшенію пожарныхъ случаевъ. Постановили: Разработкою вопроса о мѣ-

рахъ противъ пожаровъ до времени окончанія этого вопроса Самарской Коммисіей приостановится.

10. Прочитанъ докладъ Управы о принятіи въ вѣдѣніе земства десяти весеннихъ переправъ, находящихся на натуральной повинности обществъ, въ виду улучшенія перевозовъ и избавленія проѣзжающихъ отъ существующихъ стѣсненій. Постановили: 1) Перевозы принять въ вѣдѣніе земства. 2) Дать въ распоряженіе Управы на этотъ предметъ 3000 руб. изъ суммъ на непредвидимые расходы. 3) Сдавать перевозки съ торговъ, за исключеніемъ перевозовъ находящихся по почтовому тракту, о принятіи которыхъ ходатайствовать на губернской счетъ.

11. Прочитанъ докладъ Управы о введеніи пересылки по земской почтѣ денежной корреспонденціи съ гарантіей отъ земства въ три тысячи руб. Постановили: Принять докладъ Управы безъ измѣненія съ тѣмъ, чтобы гарантія была изъ суммъ запаснаго капитала.

12. Прочитанъ докладъ Управы объ открытіи базаровъ въ селеніяхъ: Павловѣ, Арзамасовѣ, Ключахъ и Большо-Малышевѣ. Постановили: Поручить Управѣ снестись съ обществами и другими лицами объ измѣненіи нѣкоторыхъ дней, назначенныхъ ими для базаровъ, какъ, наприимѣръ, въ день воскресный, и, если съ ихъ стороны будетъ на то согласіе, открыть тамъ базары не дожидаясь будущей сессіи.

13. Г. Предсѣдатель Управы доложилъ Собранію, что согласно постановленія засѣданія 24 мая относительно соглашенія съ крестъяниномъ Ясаковымъ въ покупкѣ или наймѣ у него дома для Сорочинской больницы, онъ не могъ сойтись, потому что Ясаковымъ назначена слишкомъ высокая цѣна за домъ въ продажу и подъ квартиру. Постановили: Поручить Управѣ, по истеченіи контрактнаго срока съ Ясаковымъ, купить домъ, употребивъ просимую сумму или нанять другой домъ для Сорочинской больницы за меньшую сравнительную цѣну, не дороже 275 р.

14. За тѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ. Постановили: О всемъ вышеизложенномъ записать въ журналъ и копію препроводить г. Начальнику губерніи.