

Г. Властов

**Опыт изучения Евангелия св.
Иоанна Богослова**

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Г11

Г11 **Г. Властов**
Опыт изучения Евангелия св. Иоанна Богослова: Том 1 / Г. Властов – М.:
Книга по Требованию, 2021. – 464 с.

ISBN 978-5-4241-7615-9

ISBN 978-5-4241-7615-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Евангеліе святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

ВСТУПЛЕНІЕ

I

Подлинность евангелія отъ Іоанна.

Евангеліе отъ Іоанна было ключевымъ камнемъ, которымъ завершено было зданіе благодати и мудрости церкви Христовой. Основана была она на скалѣ проповѣди апостоловъ, возводилась она поученіями и боговдохновенными писаніями учениковъ Господа: послѣднее-же слово въ ряду священныхъ книгъ, данныхъ въ руководство Христовой церкви, сказало Евангеліе отъ Іоанна, начертанное позднѣе трехъ Евангелій отъ Маттея, Марка и Луки и по всей вѣроятности позднѣе всѣхъ Апостольскихъ посланій, книги Дѣяній и Откровенія.

Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе обширнаго вопроса о томъ, когда именно начертано каждое изъ боговдохновенныхъ писаній, составляющихъ новозавѣтный канонъ, мы скажемъ только объ Евангеліяхъ, предшествовавшихъ Евангелію отъ Іоанна, что Евангелія отъ Маттея и Марка должны были быть начертаны въ половинѣ перваго вѣка, весьма немного лѣтъ спустя послѣ земной жизни, страданія и смерти и воскресенія Господа нашего Іисуса Христа. Евангеліе отъ Луки считаютъ начертаннымъ около 64-го года. Всѣ эти три Евангелія начертаны до разрушенія Іерусалима и храма, между тѣмъ, какъ Евангеліе отъ Іоанна начертано въ концѣ перваго столѣтія, когда религиозный центръ іудейства пересталъ существовать.

Что всѣ четыре Евангелія были извѣстны христіанамъ второго вѣка, на то есть много письменныхъ доказательствъ. Въ концѣ первой половины второго столѣтія мы уже встрѣчаемъ свидѣтельство св. Ириныя (скончавшагося мученическою кончиною въ 178 году въ Лионѣ гдѣ онъ былъ епископомъ), ученика св. Поликарпа ¹⁾ и Папія, что въ его время, когда онъ посѣщалъ Римъ и отправился въ отдаленную Галлію, всѣ наши четыре каноническія Евангелія были извѣстны и приняты во всемъ христіанскомъ мірѣ (*Contr. Haeres. III, 11 § 7*) ²⁾.

Въ самомъ началѣ III столѣтія Тертуліанъ (*contra Marcionem L: IV § 2*) также говоритъ о четырехъ извѣстныхъ Евангеліяхъ; и Оригенъ, около половины третьяго столѣтія, въ одномъ изъ дошедшихъ до насъ отрывковъ изъ его бесѣдъ объ Іоаннѣ, уподобляетъ четверо-Евангеліе четыремъ стихіямъ или элементамъ, изъ которыхъ состоитъ міръ, примиренный съ Богомъ во Іисусѣ Христѣ. Уже въ концѣ II столѣтія, около 180-го года былъ составленъ Таціаномъ сводъ четырехъ Евангелій подъ именемъ Диатессаронъ ³⁾. И св. Іеронимъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ (напр. *vir: illustr § 25; praef: in Matth.; epist. ad Algas, IV*) указываетъ, что Теофилъ, шестой епископъ Антиохійскій ⁴⁾ (168 г.), составилъ изъ четырехъ Евангелій одно общее сказаніе. Можно указать еще на цѣлый рядъ выписокъ изъ всѣхъ Евангелій, которыя приводилъ въ подтвержденіе своихъ поученій св. Іустинъ мученикъ, воспріявшій мученическій вѣнецъ въ 165 году.

Надо еще имѣть въ виду, что даже еретики, какъ гностики маркіониты и другія секты, возникшія въ самомъ началѣ второго столѣтія, никогда не возбуждали никакой полемики и никакого сомнѣнія въ подлинности извѣстныхъ намъ каноническихъ Евангелій, что другими словами означаетъ, что всѣ четыре Еван-

¹⁾ Обращаемъ вниманіе на превосходное изслѣдованіе Лейнфута „*The Apostolic Fathers*“. Въ Part II *St Ignatius, St. Policarp* by Lightfoot Bishop of Durham (Macmillan und C-o 1885).

²⁾ Мы знаемъ его пять книгъ объ ересяхъ лишь въ латинскомъ переводѣ; оригинальное сочиненіе потеряно, но греческіе отрывки сохранены въ сочиненіяхъ Евсевія, Θεодорита, Елифана, Іоанна Дамаскина и др. отцевъ церкви (*Grampolae*).

³⁾ Симфонія, гармонія, музыкальный терминъ. Ср. объ этомъ Евсея Ист. церкв. IV, 29.

⁴⁾ Антиохій Сирійской. Онъ авторъ Апологіи христіанства, носившей имя „*три книги Астоліку*“.

гелія воѣмъ были извѣстны до возникновенія уномянутыхъ сеетъ, т. е. до начала втораго столѣтїя. Такимъ образомъ несомнѣнно, что первыя три Евангелїя начертаны: одно самимъ апостоломъ (Матѳеемъ), два другихъ подъ глазами апостоловъ, а четвертое также апостоломъ, любимымъ ученикомъ Господа нашего, Іоанномъ. Такимъ образомъ исполнилось слово Господа, что апостолы суть «свидѣтели» Господни (Луки XXIV, 48; Іоанна XV, 27; XXI, 24).

Мы не намѣрены повторять того, что такъ прекрасно сказано «о Евангелїяхъ вообще» въ толковомъ Евангелїи отъ Матѳея Епископа Михаила (въ изд. 1870 стр. X—XXVI). Мы также отсылаемъ къ ученымъ трудамъ этого глубокоуважаемаго Іерарха желающихъ ознакомиться съ вопросами возбужденными рачіоналистическими школами ¹⁾). Здѣсь мы укажемъ только, что Евангелїе отъ Іоанна, на которое въ особенности нападали критики извѣстнаго направленїя ²⁾), пользовалось величайшимъ уваженїемъ со втораго вѣка и никакъ не можетъ быть отнесено къ позднѣйшему времени. Достаточно вспомнить свидѣтельство нѣсколькихъ древнѣйшихъ отцовъ церкви, чтобы убѣдиться въ этомъ. Такъ св. Игнатїй Богоносецъ, Епископъ Антиохійскїй, претерпѣвшїй мученическую кончину въ 107 году ³⁾ въ посланїи къ Римлянамъ (§ VII) явно цитируетъ Евангелїе отъ Іоанна (VI, 32, 39, 55—56), говоря: «желаю хлѣба Божїя, иже есть плоть Іисуса Христа Сына Божїя, и жажду нива Божїя, иже есть кровь Его и любовь вѣчная». И въ посланїи къ Филадельфїанамъ (§ VII) онъ повторяетъ слова Евангелїя отъ Іоанна (III, 8; XVI, 8—13), говоря: «Духъ Святїй знаетъ откуда Онъ приходитъ и куда уходитъ и обличаетъ дѣла скрытыя».

Влїяніе Евангелїя отъ Іоанна выступаетъ ясно въ посланїи къ Дїогнету, которое приписывается св. мученику Іустину. Въ немъ встрѣчаются слѣдующїя выраженїя:

¹⁾ См. введенїе въ новозавѣтныя книги Архимандрита (Епископа) Михаила изд. 1889 и въ особ. отдѣлъ о Евангелїяхъ и Евангелійской исторїи (съ нѣмецкаго). См. и всѣ его толкованїя Евангелїя.

²⁾ См. вышеупом. введенїе въ новозавѣтныя книги всю главу IV стр. 211 и слѣд.

³⁾ Такъ Гранcolas „Critique des ouvrages des Auteurs ecclésiastiques изд. 1716 года v. I, p. 128, но Лейфутъ „Apostolic Fathers“ P. II относитъ эту кончину къ 116 году. Упомянутыя въ текстѣ посланїя св. Игнатїя повидимому начертаны изъ Рима (куда его привезли на казнь изъ Антиохїи), за нѣсколько дней до мученическаго вѣнца.

«Христіане живутъ въ мірѣ, но они не отъ міра» (Ср. Іоан. XVII, 11, 14, 16).

«Онъ послалъ Единороднаго Сына Своего... не для осужденія, а для любви» (ср. Іоан. III, 16—17).

Въ Апологіи христіанства св. Іустина мы встрѣчаемъ прямыя ссылки на слова Господа взятія изъ Евангелія отъ Іоанна. Такъ въ § 61 Апологіи говорится: «Христось сказалъ: если вы не родитесь снова, то вы не войдете въ царствіе небесное, и для всѣхъ ясно, что невозможно для тѣхъ, кои однажды родились, войти въ утробу тѣхъ, кои родили ихъ» (Ср. Іоан. III, 3, 5).

Въ Діалогѣ противъ еврея Трифона (§ 63) св. Іустинъ мученикъ говоритъ: «Ибо кровь Его не отъ сѣмени мужскаго, а отъ воли Божіей», съ явной ссылкой на Іоан. I, 13.

Мы выше упомянули о Діатессаронѣ Таціана, который не дошелъ до насъ, но въ единственномъ дошедшемъ до насъ сочиненіи его «къ Еллинамъ» мы находимъ нѣсколько выписокъ изъ Евангелія отъ Іоанна и нѣсколько ссылокъ на него. Выписки изъ Евангелія отъ Іоанна и ссылки на него встрѣчаются и въ сочиненіяхъ современниковъ Таціана (II вѣка), Аполлинарія Геранополисскаго, Аеннагора и неизвѣстнаго автора посланія къ церквамъ Вѣнской и Ліонской ¹⁾.

Св. Иринея, о которомъ мы упоминали выше по поводу всѣхъ четырехъ Евангелій, весьма часто ссылался на Евангеліе отъ Іоанна. Точно то-же надо сказать о священникѣ Кароагенской церкви Тертуліанѣ (ум. въ 220 году въ глубокой старости, и потому причисляется къ писателямъ не 3-го, а 2-го вѣка), знаменитомъ авторѣ сочиненія «Apologeticus adversus gentes» и многихъ другихъ извѣстныхъ трактатовъ, который многократно цитируетъ Евангеліе отъ Іоанна, какъ цитируютъ его и Климентъ Александрійскій и Оригенъ, писатели III-го вѣка.

Весьма часто цитировали Евангеліе отъ Іоанна еретики Валентиніане ²⁾, и одинъ изъ нихъ, Гераклеонъ, написалъ на это

¹⁾ Въ этой части вступленія мы пользуемся Granelas „Critique abrégée des Ouvr. des aut. ecclésiastiques, Paris 1716. Dom Calmet St. Jean въ Dict. de la Bible; the Gospels u st. Iohn въ Biblical Dictionary; Dictionary of Biography ed: by Smith и Лейфута Apostolic Fathers. Всѣ изданія «The Fathers edited by the society for promoting christian knowledge.

²⁾ Валентинъ былъ Египетскимъ философомъ, но онъ началъ проповѣдывать свое ученіе во II вѣкѣ сначала въ Римѣ, потомъ на островѣ Кипрѣ. Ересь Ва-

Евангеліе коментарій. И другія еретическія секты, какъ Монтанисты ¹⁾, послѣдователи Сердона ²⁾, послѣдователи Марціона ³⁾, никогда не смѣли отрицать подлинности Евангелія отъ Іоанна. Нѣкоторые изъ нихъ утверждали, что апостольскій текстъ ошибался, другіе утверждали, что мѣста неблагопріятныя ихъ ученію внесены позже въ текстъ, но весь древній христіанскій міръ признавалъ подлинность Евангелія, начертаннаго Іоанномъ Богословомъ ⁴⁾.

II

Личность Іоанна Богослова.

По всей вѣроятности Евангелистъ Іоаннъ былъ моложе лѣтами своего Божественнаго Учителя и по плоти считался вѣроятно двоюроднымъ братомъ Господа Іисуса. Іоаннъ былъ младшій сынъ Зеведея; мать его была несомнѣнно Саломе, что явствуетъ изъ сравненія Марка XV, 40, и XVI, 1 съ Матѳ. XXVII, 56, ибо названіе «мать сыновъ Зеведеевыхъ», употребленное въ Ев. отъ Матѳея, замѣнено въ Евангеліи отъ Марка именемъ Саломія. Въ Евангеліи отъ Іоанна, гдѣ повѣствуется о томъ же стояніи женъ

лентина была однимъ изъ видовъ Гностицизма и признавала Еюновъ, т. е. воплощеніе свойствъ и атрибутовъ Божества въ отдѣльныхъ личностяхъ. Скоро Валентиніане дошли до совершеннаго политеизма. Въ природѣ чловѣка Валентиніане признавали три существенныя части матеріальную, животную и духовную. Матеріальная часть чловѣка не была способна къ добру, животная часть, т. е. часть, одаренная жизнью, могла быть направлена и къ добру и ко злу; духовная часть чловѣка была непогрѣшима. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по мнѣнію Валентина, пришелъ въ тѣлѣ столь тонкомъ и чистомъ, что Онъ страдалъ и умеръ только по наружности.

¹⁾ Евнухъ родомъ изъ Фригіи, по имени Монтанъ, проповѣдывалъ, что онъ есть обѣщанный Евангеліемъ отъ Іоанна Утѣшитель. Эта секта считалась крайне вредною, хотя она не внесла существенныхъ измѣненій въ догматы христіанства. Но она отличалась и особою жестокостію и непослушаніемъ церкви.

²⁾ Сердонъ, Сиріецъ втораго вѣка, признавалъ два начала доброе и злое: послѣднее, по его ученію, сотворило міръ; Іисусъ Христосъ, сынъ добраго начала, пришелъ, чтобы освободить чловѣчество отъ рабства злу; онъ не страдалъ въ дѣйствительности, училъ Сердонъ, и тѣло не воскресало: могла воскреснуть только душа, которая поэтому ученію могла и умирать.

³⁾ Марціонъ былъ ученикъ Сердона; онъ былъ родомъ изъ Понта, по ученію былъ Пнеагореецъ и утверждалъ необходимость полной плотской чистоты отрицая даже бракъ. Въ этомъ требованіи чистоты онъ совершенно расходился съ учителемъ своимъ Сердономъ. Онъ еще отдѣлялъ Бога Евреевъ отъ Бога Христіанъ.

⁴⁾ Одна секта начала III в., именовавшаяся Алогія, отрицала Евангеліе отъ Іоанна.

у креста, о которомъ говорятъ указанные нами тексты въ XIX, 25 имя Саломе и названіе «мать сыновъ Зеведеевыхъ» замѣнено выраженіемъ «сестра матери Его (Господа). Повидимому нельзя сомнѣваться, что Саломія, мать сыновъ Зеведеевыхъ, была сестрою Богоматери.

Отецъ Іакова и Іоанна Зеведей повидимому былъ не безъ достатка, ибо онъ имѣлъ работниковъ, какъ видно изъ Марка I, 20. Вѣроятно, что у Зеведея былъ и домъ, перешедшій потомъ въ наслѣдство его дѣтямъ. Мы думаемъ такъ, потому-что выраженіе Іоан. XIX, 27 «пять ю (Матерь Господа) учениковъ во свояси», τὰ ἴδια, указываетъ на опредѣленное мѣсто жительства, на родовую усадьбу. Зеведей вѣроятно вскорѣ послѣ упоминанія о немъ въ Евангельской исторіи (Матѣ. IV, 21) умеръ, ибо о немъ не только не вспоминается въ послѣдующемъ повѣствованіи, но еще при извѣстномъ случаѣ, когда «мать сыновъ Зеведеевыхъ» просила Господа о сынахъ своихъ (Матѣ. XX, 20), она повидимому дѣйствовала какъ глава семьи. Поэтому и видя ее на пути къ Іерусалиму слѣдующею за Господомъ (Матѣ. XX, 17—18), мы вправѣ предполагать, что она постоянно была въ числѣ женщинъ, «служившихъ Господу имѣніемъ» (Луки VIII, 2—3), и которыя сопровождали Его. Мы знаемъ (Марк. XV, 40 и XVI, 1), что Саломія была при крестѣ и покупала съ двумя другими Маріями дорого стоящіе ароматы, чтобы помазать тѣло Іисусово: естественно предположить, что она всегда слѣдовала за Господомъ и изъ имѣнія сыновъ своихъ восполняла нужды Господа и учениковъ. Домъ Зеведея, а послѣ предполагаемой смерти его, вдовы и сыновей его, конечно находился на западномъ берегу Тиверіадскаго озера въ Галилеѣ, вѣроятно въ Виласандѣ, или близъ ея между этимъ городомъ и Капернаумомъ¹⁾. Какъ всѣ апостолы (кромя Іуды Искаріота), Іоаннъ стало быть былъ Галилеянинъ. Мы замѣтимъ, что хотя Эвальдъ (Geschichte Israels T. V, S. 17) полагалъ, что Іаковъ и Іоаннъ принадлежали къ племени Левія, но надо сознаться, что это ничѣмъ не доказано. Галилея была населена выходцами многихъ племенъ, кромѣ потомковъ Завуло-

¹⁾ Ср. Матѣ. IV, 12—21; Марка I, 16 и слѣд. Луки V, 1 и сл. по сравненію съ мѣстомъ родины Андрея и Петра по Іоан. I, 44 и съ направленіемъ лодки, идущей домой Марка VI, 45.

на и Нефеоалима, (Мате. IV, 15), и притомъ кромѣ Израильтянъ она была населена пришлыми язычниками, которые можетъ быть составляли даже довольно значительную часть населенія, что можно заключить въ первыхъ изъ наименованія, даннаго ей еще при Исаи пророкъ (IX, 1) Галилеи языческой, и во вторыхъ изъ находенія въ странѣ Гадаринской, лежащей противъ Галилеи, значительныхъ стадъ свиней, принадлежавшихъ несомнѣнно язычникамъ (ср. Мате. VIII, 30; Марк. V, 11; Луки VIII, 32).

При Римлянахъ вся Палестина съ за-иорданскою странюю раздѣлена была на четыре области: Иудею, Самарію, Перею (Трахонитиду за Иорданомъ) и Галилею. Галилея управлялась не римскимъ сановникомъ, съ титуломъ прокуратора или квестора какъ Иудея, а туземнымъ царемъ, носившимъ названіе тетрарха ¹⁾.

Израильтяне населявшіе преимущественно Галилею и западный берегъ озера Геннисаретскаго, оставались весьма преданными своей религіи евреями и свято чтили храмъ Іерусалимскій, совершая по нѣскольку разъ въ годъ согласно закону Моисееву путешествія въ Іерусалимъ на праздники Господни ²⁾

Но Галилеяне, исполняя законъ, оставались вообще чуждыми Іудейскимъ и Іерусалимскимъ партіямъ и политическимъ интригамъ. Нравы ихъ были чище и проще, чѣмъ нравы Іерусалимскихъ ихъ соотечественниковъ, а потому и сердца ихъ были болѣе готовы воспріять слово Божіе: потому-то и увидѣла «земля Завулонова и земля Нефеоалимова.... свѣтъ великій» (Исаи IX, 1, 2; Мате. IV, 15—16), что Галилеяне были болѣе готовы чѣмъ Іудѣи воспріять этотъ свѣтъ. Жители Галилеи были при простотѣ своей народъ пылкій, увлекающійся и могущій душою сочувствовать добру. Ихъ пылкость и ревность иногда подсказывала имъ

¹⁾ *Тетрархомъ* назывался правящій одною четвертою частью страны, и въ отношеніи Палестины (Иудея, Самарія, Галилея и Перея) имя этого сана соотвѣтствовало его значенію. Но весьма скоро значеніе титула измѣнилось: тетрархами въ самыя первыя времена имперіи уже стали называть всѣхъ туземныхъ правителей, оставленныхъ Римлянами на своихъ престолахъ съ подчиненіемъ Риму, если только владѣнія ихъ были на столько незначительны, что эти маленькіе царьки не удостоивались титула *рег.* Поэтому въ Евангеліяхъ тетрархъ иногда называется четверовластникомъ, а иногда и царемъ, хотя напр. у Мате. XIV, 1, 9, Марк VI, 14, 22—Луки III, 1 говорится объ одномъ и томъ-же лицѣ,—Иродѣ, тетрархѣ Галилеи.

²⁾ См. Второз. XVI, 16 и ср. Втор. XII, 5, II; XVI, 5—6. И Господь ходилъ на праздники въ Іерусалимъ см. Іоан. II, 13; V, 1; VII, 2—10; XII, 1.

такія рѣшенія, которыя несогласны были съ ученіемъ Господа, какъ напр., когда толпа ихъ рѣшила сдѣлать Его насильно царемъ (Іоан. VI, 14—15). Но съ другой стороны не злобствующіе Іудеи, а «множество учениковъ» (Лук. XIX, 37), т. е. именно Галилеянъ, пришедшихъ на праздникъ, подняли торжественный и радостный крикъ славословія на горѣ Елеонской «благословенъ грядый во имя Господне!»

Еъ этому отдѣлу Евреевъ, нѣсколько отчужденному отъ Іудеевъ Іерусалима, принадлежала семья Евангелиста Іоанна. Дѣтство его намъ неизвѣстно, но мы можемъ заключить во первыхъ, что семья его пользовалась значительнымъ уваженіемъ даже въ Іерусалимѣ, ибо Іоаннъ былъ «знакомъ первосвященнику» (Іоан. XVIII, 16); во вторыхъ, что онъ однако не учился въ школахъ Іерусалима, ибо иначе книжники не считали-бы его вмѣстѣ съ Петромъ «людьми не книжными и простыми» (Дѣян. IV, 13). Видя однако изъ Посланій Іоанна, изъ Откровенія и изъ его Евангелія, что онъ превосходно зналъ писанія, надо думать, что Іерусалимскіе книжники не признавали никого свѣдующимъ и книжнымъ, кто не воспитывался въ ихъ школахъ.

Впервые мы видимъ Іоанна на берегу Іордана, когда онъ былъ ученикомъ и послѣдователемъ Іоанна Крестителя (Іоан. I, 36, 37). Іоаннъ Креститель былъ проповѣдникомъ правды (Матѣ. III, 15), а потому ученіе его привлекло къ себѣ немедленно чистую душу Іоанна, будущаго Богослова. Но здѣсь на Іорданѣ является Тотъ, которому, по выраженію Крестителя, онъ недостоинъ развязать ремень обуви (Іоан. I, 28); Креститель указываетъ на Него и говоритъ: «се Агнецъ Божій, который беретъ на Себя грѣхъ міра»... Онъ есть крестящій Духомъ Святымъ... Сей есть Сынъ Божій (Іоан. I, 29, 33, 34). Тогда Андрей и съ нимъ Іоаннъ идутъ за Господомъ (ср. I, 37, 40). Здѣсь встаетъ замѣтить, что призваніе на служеніе Симона и Андрея, Іакова и Іоанна, записанное въ трехъ первыхъ Евангеліяхъ (Матѣ. IV, 18—22; Марка I, 16—20; Луки V, 4, 10), есть событіе нѣсколько позднѣйшее. Впервые эти Апостолы узнали Господа на Іорданѣ, а на озерѣ Генисаретскомъ они получили уже повелѣніе слѣдовать за Нимъ. Въ тотъ-же день, когда Іоаннъ съ Андреемъ впервые видятъ Господа, они принимаются въ то убѣжище, гдѣ пребывалъ около Іор-

дана Господь, и впервые бесѣдуютъ съ Нимъ и слышать благодатныя слова изъ устъ Его. Мы не знаемъ однако, сопровождають-ли они Господа до Галилеи, куда Господь идетъ, возвращаясь изъ пустыни, гдѣ былъ искушенъ, мимо того мѣста, гдѣ крестилъ Іоаннъ. Объ этомъ ничего не сказано въ первой главѣ Ев. отъ Іоанна. Но въ главѣ II, 2 указаніе, что Господь въ Банѣ Галилейской былъ званъ на бракъ «съ учениками», какъ-бы указываетъ, что путь отъ Іордана къ Банѣ Господь совершилъ сопутствуемый тѣми, которые удостоились узнать Его на Іорданѣ. Но потомъ по всей вѣроятности Господь приказалъ имъ отправиться по домамъ и принятыя за обычныя занятія впредь до ихъ призванія. Поэтому слѣдующее извѣстіе объ Іоаннѣ мы встрѣчаемъ въ Евангеліи отъ Маттея (IV, 18 — 22 и парал.) когда онъ съ братомъ и отцемъ, какъ и Андрей и Симонъ, занимаются рыболовствомъ и когда по слову Господа они оставляютъ все и дѣлаются «ловцами человѣковъ».

Евангелія и первыхъ трехъ Евангелистовъ и самого Іоанна выясняютъ намъ совершенно огненную, вѣрующую, любящую и иногда увлекающуюся натуру Евангелиста Іоанна. Братья Зеведеевы оба получаютъ отъ Господа названіе «сыновъ громовыхъ» (Марк. III, 17). Это названіе не только намекаетъ на пламенные натуры ихъ, но имѣетъ можетъ быть и другое болѣе таинственное и глубокое значеніе. Громъ по еврейски именуется гласомъ Божиимъ, поэтому именованіе братьевъ Зеведеевыхъ «сынами гласа Божія» указывало быть можетъ на будущее ихъ значеніе въ церкви Христовой. Какъ извѣстно Іродъ Агриппа ¹⁾ былъ типъ фарисея и по характеру и по воспитанію (Іосифа Флавія Antiq. Libri XVІІІ, XIX). Желая искоренить ненавистное ему христіанство, онъ на Пасху 44-го года отъ Р. Х. приказалъ схватить тѣхъ, коихъ онъ справедливо считалъ передовыми дѣятелями Христовой церкви, — Іакова Зеведеева и Петра пришедшихъ въ Іерусалимъ на праздникъ. Іаковъ по его повелѣнію былъ немедленно убитъ (Дѣян. XII, I и сл.), Петръ-же былъ посаженъ въ темницу, изъ которой, какъ извѣст-

¹⁾ Сынъ Аристова и внукъ Ірода I-го, сына Антипатра, повелѣвшаго въ послѣдніе дни своей жизни избіеніе младенцевъ въ Вифлеемѣ (Матѣ. II, 16—18). Послѣ смерти Ірода I владѣнія его были раздѣлены между Архелаемъ, Антипой, Филиппомъ и Лизаніасомъ. При императорѣ Клавдіи Іродъ Агриппа соединилъ опять въ своихъ рукахъ всѣ области, надъ которыми царствовалъ дѣдъ его Іродъ I.

но, былъ освобожденъ чудеснымъ образомъ. Іоанна повидному въ Іерусалимѣ не было. Убіеніе Іакова Зеведеева намекаетъ вѣроятно на то, что «сынъ грома» остался вѣренъ своему имени и, представъ предъ деспота, безбоязненно и рѣзко высказалъ ему въ глаза истину. Іоаннъ-же имѣлъ въ будущемъ еще высшее призваніе. Сынъ грома или сынъ гласа Божія долженъ былъ повѣдать народамъ таинственное значеніе, «Слова», которое «плоть бысть».

Но возвращаясь къ тому времени, когда братья Зеведеевы были еще учениками и слѣдовали за Божественнымъ Наставникомъ, мы видимъ, что пламенный характеръ обоихъ братьевъ нѣсколько разъ былъ причиною, что Господь останавливалъ ихъ: «не вѣсте боего духа есте вы», говорилъ Онъ имъ (Луки IX, 55 и ср. еще Луки IX, 50; Марка IX, 38). Въ проявленіяхъ горячаго темперамента Іоанна и Іакова видно, что они не понимали еще значенія царства Божія, хотя въ нихъ была непоколебимая вѣра въ Господа. Когда Іоаннъ и братъ его просили съѣсть одесную и опую Господа въ царствіи Его, то немедленно за симъ изъявляютъ и готовность «пить чашу Господню и креститься крещеніемъ, которымъ Онъ крестится» (Мате. XX, 22). Нельзя допустить, чтобы они не уразумѣли таинственнаго и скорбнаго значенія этихъ словъ, ибо передъ этимъ (id: ст. 18) Господь говорилъ ученикамъ Своимъ о томъ, что Его ожидаетъ въ Іерусалимѣ страданіе и смерть: въ просьбѣ братьевъ Зеведеевыхъ, какъ въ готовности воспріять чашу и крещеніе Господне, выражается глубокая преданность Господу и готовность слѣдовать за Господомъ всюду и раздѣлить съ Нимъ и торжество Его и страданія.

И въ нѣкоторомъ смыслѣ эта пророческая просьба получила исполненіе: Іаковъ убитъ мечемъ, а Іоаннъ былъ при крестѣ и часть чаши скорби и горести не миновала души Іоанна, который съ тоскою неизмѣримою взиралъ на страшныя страданія Господа и который, «не зная еще, что Ему надлежало воскреснуть изъ мертвыхъ» (Іоан. XX, 9) видѣлъ, какъ мучительная смерть овладѣвала Тѣмъ, котораго онъ любилъ превыше всего. Повидному при крестѣ былъ только одинъ Іоаннъ, ибо мы знаемъ (Мате. XXVI, 56; Марка XIV, 50), что «ученики, оставивъ Господа, бѣжали» изъ Геосианскаго сада; а Петръ хотя сначала слѣдовалъ за Господомъ, но послѣ отреченія, «изшедъ вонъ, плакася горько» (Мате. XXVI, 75). Особенно ве-