

Г. В. Ф. Гегель

Сочинения

**Том 9. Лекции по истории
философии. Книга 1**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 101
ББК 87
Г27

Г27 **Гегель Г.**
Сочинения: Том 9. Лекции по истории философии. Книга 1 / Г. В. Ф. Гегель –
М.: Книга по Требованию, 2018. – 343 с.

ISBN 978-5-458-42176-8

ISBN 978-5-458-42176-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2018

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2018

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОТ РЕДАКЦИИ.

«История философии» Гегеля при изучении истории философии имеет не меньшее значение, чем его «Логика» при изучении системы и метода гегелевской философии. Изучение «Истории философии» Гегеля имеет еще и то значение, что здесь категории логики рассматриваются в их историческом развитии, и такое изучение является необходимым для понимания существа философии Гегеля в целом и материалистической переработки его метода.

Маркс, Энгельс и Ленин вопросам истории философии всегда уделяли большое внимание. Маркс, как известно, перевернувший философию Гегеля и поставивший его диалектический метод с головы на ноги, высоко ценил «Историю философии» Гегеля. В одном из писем к Лассалю Маркс говорит, что Гегель был первым, кто понял всю историю философии, хотя он в отдельных подробностях, конечно, и делает ошибки. Энгельс в письме к Конраду Шмидту называет «Историю философии» Гегеля «гениальным произведением» и советует ее изучать.

Ленин, называвший диалектику Гегеля «гениальной», внимательно изучал как «Логик», так и «Историю философии» Гегеля и подверг эти произведения основательнейшей материалистической критике. В своих конспектах Ленин дал образец материалистического изучения Гегеля.

В качестве введения и основного пути изучения, критики и материалистической переработки «Истории философии» Гегеля мы даем к обоим томам соответственные ленинские конспекты этих томов, напечатанные в «Ленинском сборнике» XII.

По всей вероятности «История философии» Гегелем была написана после «Науки логики». Известно, что, начиная с первого года своей педагогической деятельности (1801 — 1802 гг.), Гегель уже читал лекции по логике. К чтению же лекций по истории философии он приступает лишь в 1805 — 1806 гг.

Первая часть «Науки логики» была напечатана в 1812 г., вторая часть — в 1816 г., а «История философии» только после смерти Гегеля.

В основу «Истории философии» Гегелем был положен его краткий очерк истории философии, написанный в Гейдельберге, т. е. не ранее 1816 г.

Однако необходимо отметить, что, работая над «Логикой», Гегель в то же время работал над «Историей философии» и дал ряд статей по отдельным вопросам истории философии. Таким образом, уже во время работы над «Наукой логики» Гегель выработал в основе свой взгляд и на историю философии.

Издание «Истории философии» Гегеля в русском переводе давно уже является насущной необходимостью.

Настоящий том, так же, как и следующий за ним, выпускаются в том виде, как они были подготовлены и в значительной части уже отпечатаны старым руководством Института Маркса и Энгельса, и поэтому ничего уже нельзя было сделать для того, чтобы привести в полное соответствие выписки Ленина с текстом настоящего перевода. Дело в том, что Ленин читал первое издание «Истории философии» и по нем делал выписки, а печатаемый в настоящем издании перевод «Истории философии» сделан со второго издания. Эти два издания отличаются друг от друга весьма существенно. Не только порядок изложения, но и сам текст в них неодинаков. Этим и объясняется, что несколько мест, приведенных в ленинских тетрадах, или отсутствуют в печатаемом тексте «Истории философии», или сильно отличаются от него. Было бы, разумеется, правильнее сделать перевод с того издания, которое читал Ленин. Но мы не считали возможным задерживать выход этих томов, так как новый перевод, новая редакция и новое печатание на долгий срок отложили бы их появление, и выпускаем их в том виде, как они были подготовлены. Перевод сделан Б. Столпнером.

Институт Маркса — Энгельса — Ленина.

Февраль 1932 г.

В. И. ЛЕНИН
КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ГЕГЕЛЯ
ПО
ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ
1915 Г. БЕРН

ГЕГЕЛЬ. ЛЕКЦИИ ПО ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ.

Сочинения, т. XIII.

* ВВЕДЕНИЕ.

стр. 37 [30]* ... «Если истинное абстрактно, то оно не истинно. Здравый человеческий разум стремится к конкретному... Философия в высшей степени враждебна абстрактному, ведет обратно к конкретному»...

стр. 40 [32]: сравнение истории философии с *кругом* — «у этого круга по краям огромное количество кругов»...

... «Я утверждаю, что последовательность систем философии в истории та же, что и последовательность в логическом выведении определений понятия идеи. Я утверждаю, что если *очистить* основные понятия появившихся в истории философии систем от того, что относится к их внешнему облику, к их применению к особым случаям, и т. п., то получатся различные ступени определения самой идеи в ее логическом понятии». (43) [34]

очень глубокое верное сравнение!!!
каждый оттенок мысли =
круг на великом круге
(спирали)развития человеческой мысли вообще

NB

* Здесь и в последующих местах «Конспекта» цифры, взятые в квадратные скобки, означают соответствующие места страниц текста настоящего тома. Предшествующие им цифры написаны Лениным и указывают на страницы первого немецкого издания: «История философии». *Ред.*

«Если, наоборот, взять логическое развит. е само по себе, то в нем окажется ход исторических явлений в их главных моментах; но, конечно, эти чистые понятия надо уметь распознавать в том, что содержится в исторической форме». (43) [34]

Стр. 56 [45] — насмешка над погоней — за модой, — за тем, кто готов «и всякую *болтовню* (?) провозглашать философией».

Стр. 57 — 58 [45 — 46] — превосходно за строгую историчность в истории философии, чтобы не приписывать древним такого «развития» их идей, которое нам понятно, но на деле отсутствовало еще у древних.

У Фалеса, например, нет еще понятия начала (как *принципа*), нет еще понятия *причины*...

... «Существуют целые народы, которые совсем еще не имеют этого понятия (причины); для этого требуется высокая ступень развития» (58) [47]...

архидлинно, пусто, скучно об отношении философии к религии, вообще, предисловие чуть не в 200 страниц — невозможно!!

ТОМ I. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ ГЕГЕЛЯ.

ФИЛОСОФИЯ ИОНИЙЦЕВ.

(610—547 до р. х.).

«Анаксимандр полагал, что человек произошел из рыбы» (213) [168].

*ПИФАГОРЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.

... «таким образом это — сухие, лишённые процесса, не диалектические, покоящиеся определения»... (244) [189]

речь идет об общих идеях у пифагорейцев; — «число» и его значение и т. д. Следовательно: это сказано по поводу примитивных идей пифагорейцев, их примитивной философии, «определения» субстанции, вещей, мира у них «сухи, лишены процесса (движения), недиалектичны».

Проследившая преимущественно *диалектическое* в истории философии, Гегель приводит рассуждения пифагорейцев:

... «единица, прибавленная к четному, дает нечетное ($2 + 1 = 3$); — прибавленная к нечетному, дает четное ($3 + 1 = 4$); — она (единица) имеет свойство делать четное, и стало быть сама должна быть четной. Единство таким образом само в себе содержит различные определения» (246) [190].

Музыкальная гармония и философия Пифагора:

... «Субъективное, в слухе простое чувство, которое однако заключает в себе отношение, Пифагор приписывает рассудку и посредством прочного определения присваивает ему» (262) [200].

отрицательное определение *диалектики*

(«гармония мира»)

отношение субъективного к объективному

стр. 266 [203]: движение небесных светил — гармония его — неслышимая нами гармония *поющих* небесных сфер (*у пифагорейцев*): Аристотель *о небе*, II 13 (9):

... «В середине пифагорейцы помещали огонь, землю же рассматривали как планету, вращающуюся вокруг этого центрального тела по кругу»... Но этим огнем не было у них солнце... «Они держались при этом не чувственной видимости, а оснований... Эти десять сфер

десять сфер или орбит или движений десяти планет: меркурий, венера, марс, юпитер, сатурн, солнце, луна, земля, млечный путь и противоземля (— антипод?) придуманная «для ровного числа для 10

издают, как все движущееся, шум; но каждая сфера особого тона соответственно особенности своей величины и скорости... Последняя определяется различными расстояниями, находящимися в гармоническом отношении друг к другу, соответственно музыкальным интервалам; вследствие этого возникает гармонический голос (музыка) движущихся сфер (мир)»...

намек на строение материи!

о душе пифагорейцы думали, «*что душа — солнечные пылинки*» (стр. 268) [204] (= пылинка, атом) (Аристотель. *О душе*. I, 2).

В душе — сем кругов (элементов) подобно как на небе. Аристотель. *О душе*, I, 3, — стр. 269 [205].

и тут же басни, что де Пифагор (взяв у египтян учение о бессмертии души и о переселении душ) про себя рассказывал, что его душа жила 207 лет в других людях и т. д. и т. д. (271) [206].

роль пыли (в солнечном луче) в древней философии пифагорейцы: «догадки», фантазии о сходстве макрокосма и микрокосма

NB: связь *зачатков* научного мышления и фантазии на подобие религии, мифологии. А теперь! Тоже, та же связь, но пропорция науки и мифологии иная.

Еще к теории чисел Пифагора.

«Числа, где они? Отделенные пространством, обитают-ли они сами по себе на небе идей? Они не суть непосредственно сами вещи, так как вещь, субстанция есть ведь нечто другое, чем число, — тело не имеет никакого сходства с последним.» стр. 254 [195]

NB

цитата [из Аристотеля? — Метафизика, I, 9 нет? из Секста Эмпирика? Неясно.]

Стр. 279 — 280 [211] — пифагорейцы принимают *эфир* (... «От солнца через густой и холодный эфир проникает луч» и т. д.)

Итак, тысячи лет *догадка* насчет эфира существует, оставаясь до сих пор *догадкой*. Но уже теперь в 1 000 раз больше *подкопов* готово, подводящих к решению вопроса, научному определению эфира.

* ЭЛЕАТСКАЯ ШКОЛА.

Говоря об элеатской школе, Гегель говорит о *диалектике*:

... «Мы находим здесь (в элеатской школе) начало диалектики, т. е. именно чистого движения мышления в понятиях; и следовательно противоположность между мышлением и явлением или чувственным бытием, — между тем, что есть в себе, и тем, что есть бытие для-другого этого сущего в себе; и находим в существе предмета мы противоречие,

что такое
диалектика?

(α)

(β)

* См. ниже. *Ред.*

которое он имеет в себе самом (диалектику в собственном смысле)... (280) [211]

см. следующую стр.*

два признака

две характерные черты

Здесь в сущности два определения (определения, вовсе не дефиниции) диалектики:

- а) «чистое движение мысли в понятиях»;
- б) «в (самой) сущности предметов (выяснить) (вскрывать) противоречие, которое она (эта сущность) имеет в себе самой (*диалектика в собственном смысле*)».

Другими словами, этот «фрагмент» Гегеля должен быть передан так:

Диалектика вообще есть «чистое движение мысли в понятиях» (т. е., говоря без мистики идеализма: человеческие понятия не неподвижны, а вечно движутся, переходят друг в друга, переливаются одно в другое, без этого они не отражают живой жизни. Анализ понятий, изучение их «искусство оперировать с ними» (Энгельс) требует всегда изучения *движения* понятий, их связи, их взаимопереходов.)

В частности, диалектика есть изучение противоположности вещи в себе, сущности, субстрата, субстанции, — от явления, «для-других-бытия». Тут тоже мы видим переход, перелив одного в другого: сущность является. Явление существенно. Мысль человека бесконечно углубляется от явления к сущности, от сущности, первого, так сказать, порядка, к сущности второго порядка и т. д. *без конца*.

В собственном смысле диалектика есть изучение противоречия *в самой сущности предметов*: не только явления преходящи, подвижны, текучи, отделены лишь условными гранями, но и *сущности* вещей также.

Гегель
о
диал[екти]ке

(смотри
предыдущую
страницу)

* См. ниже. *Ред.*