

Н. И. Кареев

**История Западной Европы в
Новое время**

Том VII. Часть 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н. И. Кареев
Н11 История Западной Европы в Новое время: Том VII. Часть 2 / Н. И. Кареев – М.: Книга по Требованию, 2021. – 370 с.

ISBN 978-5-458-04914-6

7-томное сочинение выдающегося русского историка Кареева освещает процесс становления, развития и существования государств новейшей Западной Европы. Рассмотрены все возможные аспекты политической и общественной жизни, автору без сомнения удалось выявить многие причинно-следственные исторические связи, и объяснить их со своей авторитетной позиции. Первые тома вышли в начале девяностых годов 19 века и, посвященные- один «переходу от средних веков к новому времени», другой «реформации и политической жизни в XVI и XVII вв», третий «XVIII веку и революции», возникли из читанных им общих курсов новой истории, имевших своей целью выяснить значение двух главных переворотов в жизни европейского Запада за последние четыре века, т.е., реформации и революции в связи с общим характером новой истории с её отличием от средневековой. Однако, позднее, Кареев решил раздвинуть границы первых задач и довести повествование до современного ему положения дел. Кареев предназначал свою книгу в качестве пособия на той степени ознакомления с историей, которое следует за усвоением типового учебника, и предполагал её для читателя, уже сведующего в исторических фактах.

ISBN 978-5-458-04914-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

далась такая же противоположность интересов двух частей монархии и притом такъ, что венгерское сельское хозяйство наносило ущербъ австрійскому, а австрійская промышленность препятствуетъ развитію венгерской ¹⁾. Возможны и такіе случаи, что по отношенію къ протекціонизму совершенно различную позицію занимаютъ двѣ несходныя между собою отрасли промышленности, какъ мы это видимъ на примѣрѣ Англіи конца XIX в. ²⁾. Какъ бы то, однако, ни было, въ концѣ XIX в. протекціонизмъ вообще сдѣлалъ громадныя успѣхи въ связи съ милитаризмомъ и націонализмомъ. Примѣръ подала бисмарковская Германія ³⁾, за которою, въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго вѣка, по дорогѣ усиленнаго протекціонизма пошли и другія континентальныя страны, а съ самымъ же концѣмъ столѣтія задумала вести свою страну и часть англійскаго общества съ Чэмберленомъ во главѣ ⁴⁾. На этой почвѣ между отдѣльными государствами возникали таможенныя войны, начавшіяся не по однимъ экономическимъ, но и по политическимъ мотивамъ, равно какъ иногда политическія сближенія приводили къ взаимнымъ экономическимъ уступкамъ. Впрочемъ, развитіе международной торговли, даже въ эпоху наиболѣе обостреннаго протекціонизма, вызывало необходимость коммерческихъ договоровъ, которыми отдѣльныя страны взаимно обязывались не повышать тарифныхъ ставокъ, т.-е. не слѣдовать протекціонистскому принципу автономныхъ тарифовъ. Съ послѣдняго десятилѣтія прошлаго вѣка политика торговыхъ договоровъ стала дѣлать все бѣдшіе успѣхи, чѣмъ нѣсколько и смягчался общій протекціонистскій характеръ экономической политики большей части европейскихъ государствъ.

Періодъ торговыхъ договоровъ ⁵⁾ въ XIX в. начался еще въ 1860 г., когда Франція заключила договоръ съ Англіей, понизивъ

и въ коммерческихъ и промышленныхъ кругахъ нашла себѣ почву ложная идея о томъ, что между ихъ интересами и интересами земледѣлія лежитъ пропасть, черезъ которую нельзя перекинуть мостъ». *Ibid.*, 199. О противоположности интересовъ сельскаго хозяйства и обрабатывающей промышленности, въ Германіи и о компромиссной роли правительства ср. стр. 122 и слѣд. книги *Henri Lichtenberger* «L'Allemagne moderne» (въ рус. перев., изд. Брокгауза-Ефрона). Ср. *Р. М. Бланкъ*. Роль деревни въ современной Германіи («Міръ Божій», 1904, XI).

¹⁾ Т. VI (2), стр. 292 и 452, прим.

²⁾ См. выше, стр. 114—116.

³⁾ Т. VI (1), стр. 122 и слѣд.

⁴⁾ См. выше, стр. 111—112. *Schwab*. Chamberlains Handelspolitik (1905).

⁵⁾ *А. А. Исаевъ*. Мировая торговля, стр. 175 и слѣд. и 275 и слѣд. *К. Каутскій*. Торговые договоры и торговая политика (1904).—*И. Иванюковъ*. Къ исторіи русско-германскихъ таможенныхъ договоровъ («Вѣст. Европы», 1914, VII).—*М. Н. Соболевъ*. Исторія русско-германскаго торговаго договора (1915).—*Проф. И. М. Гольдштейнъ*. Посредническая роль Германіи въ нашей

таможенные пошлины за товары, ввозившіеся изъ этой страны ¹⁾, а потомъ на такихъ же основаніяхъ Франціей были заключены торговые договоры и съ другими странами. Когда произошло, съ конца семидесятыхъ годовъ XIX в., усиленіе протекціонизма (въ Россіи, въ Германіи, во Франціи и въ Соединенныхъ Штатахъ), наступилъ нѣкоторый перерывъ, послѣ котораго только въ 1892 г. Германія заключила на двѣнадцать лѣтъ торговые договоры съ Австро-Венгріей, Италіей, Швейцаріей и Бельгіей, а черезъ два года и съ Россіей ²⁾, причемъ произошло обоюдное пониженіе пошлинъ на разные товары, когда же истекли сроки этихъ договоровъ, они были возобновлены и дополнены такими же коммерческими трактатами и съ другими государствами. Общая тенденція договоровъ заключалась въ установленіи такихъ экономическихъ отношеній, которыя были бы выгодны обѣимъ сторонамъ и, во всякомъ случаѣ прекращали бы таможенные войны между отдѣльными государствами, столь частыя въ концѣ XIX в. ³⁾. Но иногда выгода бывала односторонней, когда болѣе экономически сильное государство могло, такъ сказать, прижать болѣе слабое или когда одно государство пользовалось затруднительнымъ положеніемъ другого, какъ это случилось съ Россіей во время японской войны и выразилось въ невыгодномъ для насъ договорѣ съ Германіей, заключенномъ въ 1904 году ⁴⁾.

Къ числу особыхъ международныхъ соглашеній нужно отнести

внѣшней торговлѣ («Рус. Слово», 1916, № 157; съ интересными діаграммами).— *Calwer. Arbeitsmark und Handelsverträge* (1901).

¹⁾ Т. V, стр. 684. О возвращеніи Франціи къ протекціонизму т. VI (1), стр. 193 и (2), стр. 451 и 465.

²⁾ Т. VI (2), стр. 168. Особенно сильно развилась германская промышленность и торговля послѣ заключенія торговыхъ договоровъ съ Россіей, Австро-Венгріей, Италіей, Румыніей, Сербіей и т. д. Расцвѣтъ прежде всего и съ особенной силою проявился въ промышленности металлургической и электротехнической, ... что объясняется многими причинами: постройкою новыхъ желѣзныхъ дорогъ, въ особенности «великаго сибирскаго пути», потребовавшего огромнаго количества рельсовъ, вагоновъ и т. д., созданіемъ новаго броненоснаго флота въ Германіи и въ Россіи, превращеніемъ велосипеда, бывшаго до тѣхъ поръ предметомъ роскоши, въ предметъ необходимости для многихъ рабочихъ, почталіоновъ и проч., замѣною конно-желѣзныхъ городскихъ дорогъ электрическими, газоваго освѣщенія электрическимъ, распространеніемъ телефоновъ и т. п. *В. А. Поссе*, доп. къ Сеньобосу, стр. 353.

³⁾ Т. VI (2), стр. 465.

⁴⁾ Недурной общій очеркъ русско-германской торговли въ началѣ XX в. даетъ *В. Бочкаревъ* въ популярномъ «Ежемѣсячномъ Журналѣ» (1915, VII, статья подъ заглавіемъ «Россія и Германія, борьба за рынки, какъ причина ихъ разрыва»). Только нѣсколько односторонне авторъ видитъ «основную причину вооруженнаго столкновенія двухъ величайшихъ міровыхъ имперій» въ «торговомъ соперничествѣ на азіатскихъ рынкахъ» (стр. 81 и 87).

брюссельское соглашение о сахарѣ, состоявшееся въ 1902 г. первоначально между семью государствами и заключавшееся въ отмѣнѣ всѣхъ премій, которыя получали прямо или косвенно сахарозаводчики при производствѣ или вывозѣ продукта за границу, и въ установленіи высшаго размѣра разницы между таможенною пошлиною на сахаръ, привозимый изъ-за границы, и акцизомъ на сахаръ внутренняго происхожденія.

Около этого же времени стала обнаруживаться тенденція найти еще одинъ средній путь между строгимъ протекціонизмомъ и полною свободою торговли. На бывшемъ въ 1900 г. въ Парижѣ международномъ торгово-промышленномъ конгрессѣ англійскій Кобденъ-клубъ ¹⁾ сдѣлалъ предложеніе объ изученіи вопроса, нельзя ли соединять отдѣльныя группы государствъ въ таможенные союзы, дабы этимъ путемъ подойти къ возможности заключенія торговыхъ договоровъ на условіяхъ, наиболѣе близкихъ къ идеалу свободной торговли. Проектомъ этимъ намѣчались американскій, британскій, славянскій и средне-европейскій таможенные союзы. Инициаторы даннаго плана ожидали, что онъ можетъ создать почву, на которой протекціонисты и фритредеры были бы въ состояніи столкнуться, но, на самомъ дѣлѣ, съ осуществленіемъ этого плана было соединено много неудобствъ и прямыхъ затрудненій, хотя его сторонники и указывали на примѣръ германскаго «цолльферейна», давашаго такіе важные результаты ²⁾. За эту мысль, однако, крѣпко ухватились въ Германіи, гдѣ стали находить весьма желательнымъ таможенное объединеніе съ Австро-Венгріей, о которомъ еще въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ XIX в. былъ написанъ особый трактатъ Рихардомъ ф. Кауфманомъ ³⁾. Онъ рекомендовалъ включить въ этотъ союзъ еще не только Бельгію, Голландію ⁴⁾ и Швейцарію, но и Францію, которыя другой экономистъ, Брентано, въ своемъ нѣсколько болѣе позднемъ (1895) планѣ замѣнялъ христіанскими государствами Балканскаго полуострова ⁵⁾. Вопросъ дебатировался и въ Австро-Венгріи, и въ Голландіи, но большого сочувствія планъ ни тамъ, ни здѣсь не встрѣтилъ. Интересовались имъ и германскіе социаль-демократы, среди которыхъ высказывалась мысль о необходимости экономическаго сближенія всѣхъ европейскихъ странъ для борьбы

¹⁾ О Кобденѣ см. т. V, стр. 99—100.

²⁾ Т. IV, стр. 348 и слѣд.; V, стр. 187—188 и 760—761.

³⁾ *Rich. von Kaufmann. Der mitteleuropäische Zollverein* (1880).

⁴⁾ *Anton. Ein Zollbündniß mit den Niederlanden* (1902). А. А. Исаевъ, стр. 284—285.

⁵⁾ А. А. Исаевъ, стр. 283. Объ этомъ же по отношенію къ XX в. см. ниже.

съ Америкой: лозунгу «Америка длл американцевъ» рекомендовалось противопоставить аналогичный лозунгъ европейскій ¹⁾. Мы еще вернемся въ этой же главѣ, но въ другой связи, къ плану средне-европейскаго таможеннаго союза въ немъ уже и слѣда не было фритредерскихъ мечтаній Кобденовскаго клуба, такъ какъ цѣлью здѣсь являлось проведеніе строго-протекціонистской политики. Въ сущности, таково же было стремленіе и англійскихъ имперіалистовъ, мечтавшихъ объ образованіи громаднаго таможеннаго союза изъ Соединеннаго Королевства со всѣми его внѣевропейскими владѣніями ²⁾.

Англійскіе протекціонисты защищали свою точку зрѣнія указаніемъ на необходимость спасать не только отечественную промышленность отъ иностранной конкуренціи, но и британскія колоніи отъ превращенія въ рынки Германіи или Соединенныхъ Штатовъ. Они представляли дѣло такъ, какъ будто противъ Британской имперіи составилъ колоссальный заговоръ съ цѣлью ея разоренія, и настаивали потому на необходимости связать метрополию съ колоніями болѣе крѣпкими узами: колоніи должны были доставлять Англіи сырье, напр., Египетъ—хлопокъ, Австралія—кожи и шерсть или предметы первой необходимости, какъ-то: хлѣбъ, мясо, сахаръ, чай, кофе, вино и т. п., а Англія—колоніямъ фабрикаты, благодаря чему Англія съ ея колоніями превратилась бы въ замкнутое и самодовлѣющее экономическое цѣлое, вполне независимое отъ другихъ странъ ³⁾. Этотъ планъ разбился, однако, о нежеланіе англійскихъ колоній быть тѣмъ, на что ихъ обрекали протекціонисты метрополіи. Происходившія въ Англіи конференціи первыхъ министровъ колоній доказали, что не только многіе интересы метрополіи и колоній противоположны одни другимъ, но что часто и между отдѣльными колоніями существуетъ большее или меньшее

¹⁾ *Calwer*. Die Meistbegünstigung der Vereinigten Staaten (1902).

²⁾ Ср. т. VI (2), стр. 260 и слѣд. и выше, стр. 110 и 166—167. Для дальнѣйшаго см. изъ указанной на стр. 166—167 литературы соч. барона С. А. Корфа и *J. Bardoux*, равно какъ у *Viallate*.

³⁾ En échange d'avantages accordés à leur envois alimentaires, les possessions britanniques concéderont des tarifs de faveur aux produits de l'industrie anglaise. En même temps le gouvernement frappera d'un droit maximum de 10 p. 100 non seulement les objets d'alimentation, mais encore les objets ouvrés expédiés par toutes les nations qui persisteront à fermer leurs portes aux envois de la Grande Bretagne. Такъ вкратцѣ излагаетъ планъ Чэмберлена *J. Bardoux* (Les crises politiques, protectionnisme et radicalisme, стр. 61—62), отмѣчая, что Чэмберленъ отказывался, однако, входить въ мелкія подробности. Притомъ Индія по разнымъ соображеніямъ имъ исключалась изъ таможеннаго союза (стр. 63).

расхождение интересовъ. Вотъ почему конференція 1902 г. признала нежелательнымъ заключеніе таможеннаго союза между всѣми частями Британской имперіи, хотя и согласилась относительно желательности увеличенія торговли между метрополіей и колоніями.

Конференція 1907 г. только дополнила новыми подробностями то, что уже говорилось на конференціи 1902 г. Оказалось, что премьеры отдѣльныхъ колоній въ ихъ отношеніяхъ къ Англіи желали бы одного и того же, для послѣдней, однако, невыгоднаго. Устами своего перваго министра Австралія требовала отъ метрополіи самообложенія пошлинами въ пользу развивающагося въ этой обширной колоніи земледѣлія, но отказывалась уменьшить пошлины на ввозимые въ нее изъ Англіи фабрикаты ради охраны собственной промышленности. Аналогичныя требованія были высказаны и со стороны Новой Зеландіи: пусть Англія обложитъ пошлинами ввозимые въ нее изъ другихъ странъ мясо и молочные продукты, дабы содѣйствовать развитію въ названной колоніи скотоводства, но пусть ради развитія въ ней также обрабатывающей промышленности не существуетъ безпошлиннаго ввоза въ нее англійскихъ фабрикатовъ. Въ такомъ же смыслѣ высказались премьеры Капланда, Канады ¹⁾ и др. Только представитель Индіи стоялъ на точкѣ зрѣнія свободной торговли, потому что одна Англія не могла бы быть исключительнымъ рынкомъ для индійскаго вывоза. На самомъ дѣлѣ, конечно, Англія не могла бы сдѣлаться и вообще единственнымъ рынкомъ для всего сырья, вырабатываемаго въ колоніяхъ, какъ, съ другой стороны, и колоніи не были бы въ состояніи сдѣлаться единственными покупщицами всей массы производимыхъ Англіей товаровъ. Для огражденія своей промышленности колоніи настаивали на болѣе или менѣе высокихъ ввозныхъ пошлинахъ, а въ отношеніи вывоза сырья и предметовъ первой необходимости между ними также дѣло не обходилось безъ конкуренціи. Вотъ обо все это и разбился планъ превращенія Англіи съ ея колоніями въ одно замкнутое и самодовлѣющее цѣлое ²⁾.

¹⁾ На конференціи отъ Канады былъ sir Wilfrid Laurier, отклонившій союзъ. Le Zollverein est pour lui une formule vide de sens, parce qu'il est sans avenir. La Canadian Manufacturer's Association... fait savoir, dans ses congrès annuels, que l'industrie naissante n'entend pas faire les frais de la «fédération économique». Elle veut vivre et grandir. Le Canada ne sera pas le jardin de l'Angleterre... Qu'il suffise à la mère-patrie de pouvoir troquer, grâce à un tarif différentiel, «les produits que nous ne manufacturons pas» contre les céréales et les viandes, les fromages et les fruits, dont les Iles Britanniques ont besoin pour ne pas mourir de faim. *J. Bardoux*. L'Angleterre radicale, стр. 269. Въ подобномъ родѣ высказывались и другіе.

²⁾ И послѣдующіе переговоры на конференціяхъ 1907 и 1911 гг. не по-

Нужно вообще замѣтить, касаясь экономического состоянія Англіи въ началѣ XX в., что оно значительно улучшилось сравнительно съ предыдущимъ временемъ ¹⁾. Бурская война не могла не оказать вліянія на англійскую промышленность, которая не мало отъ нея потерпѣла и стала оправляться лишь послѣ конца войны, да и то не сразу ²⁾. Собственно говоря, настоящее улучшение обнаружилось только въ 1905 г., и на этомъ отчасти сказалась русско-японская война со всѣми вызванными ею заказами и поставками, да и по окончаніи войны и Россія, и Японія должны были многое у себя обновить по матеріальной части, и это тоже было выгодно для англійской промышленности. На каждого жителя Англіи приходилось вывезеннаго изъ страны товара въ самомъ концѣ XIX и въ самомъ началѣ XX в. приблизительно около 6 фунтовъ стерлинговъ, а къ 1910 г. эта цифра поднялась уже до 9 ф. 10 ш., что представляетъ собою увеличеніе раза въ полтора ³⁾. Но это не значитъ, чтобы общее положеніе дѣлъ временами не ухудшалось, какъ это было, напр., въ 1908 г., когда процентъ безработныхъ среди членовъ трэдъ-юніоновъ повысился съ 3,6 и 3,7 (цифры 1906 и 1907 гг.) болѣе, чѣмъ вдвое—до 7,8 ⁴⁾. Въ общемъ, это улучшение и было одною изъ причинъ того, что протекціонизмъ пересталъ пользоваться тою популярностію въ массахъ, какую онъ снискалъ себѣ незадолго передъ этимъ ⁵⁾.

двинули дѣла. En 1907 plus encore qu'il y a dix ans, l'union économique apparaît comme une parfaite utopie. La divergence des intérêts s'accroît d'année en année. *Ibid.*, 274 cf. 299 sq.

¹⁾ О нѣкоторомъ упадкѣ экономической дѣятельности въ Англіи А. А. Исаевъ. Мировая торговля, 25 и слѣд.—*J. Bardoux. Les crises belliqueuses*, гл. IX. Цифровой матеріалъ для характеристики экономического положенія Англіи въ концѣ XIX и въ началѣ XX в. имѣется въ книгѣ барона *Л. Гейкина «Англія»* (1909). Ср. *Θ. Ротштейнъ. Упадокъ англійской промышленности («Правда», 1904, XI и XII)*.—*П. Рѣдкинъ. Современное положеніе Англіи на всемірномъ рынкѣ («Образованіе», 1901, X)*.

²⁾ *J. Bardoux. Les crises politiques*, стр. 200 и слѣд. Авторъ сообщаетъ массу статистическихъ цифръ. Выводъ: «l'épargne reprend, le paupérisme recule légèrement, le chômage tend à s'arrêter», стр. 212. Ср. стр. 403 и слѣд. въ другой книгѣ того же автора (*L'Angleterre radicale*).

³⁾ Стр. 409 второй изъ названныхъ книгъ Барду, который здѣсь же приводитъ соотвѣтственныя цифры для сороколѣтія 1870—1910 г., сравнивая ихъ съ французскими, германскими и сѣверо-американскими за то же время. Въ 1895—1899 г. англійская цифра превышала французскую и германскую только на 2 ф. 4 ш. и 2 ф. 11 ш., а въ 1910 г. въ обоихъ случаяхъ превышеніе было на 3 ф. 10 ш. «John Bull regagne du terrain. Il reprend haleine. Il a le temps de respirer» (стр. 410).

⁴⁾ *Ibid.*, 445.

⁵⁾ Объ общемъ улучшеніи свидѣтельствуютъ и такіе факты: количе-

Въ своемъ стремленіи къ протекціонистской политикѣ англійскіе имперіалисты вдохновлялись примѣромъ Германіи и ссылались на этотъ примѣръ въ своей агитаціи въ народныхъ массахъ. Съ другой стороны, Германія съ необычайнымъ ростомъ ея промышленности, торговли и коммерческаго флота казалась англичанамъ и наиболѣе опасной конкуренткой, противъ которой надлежало принимать мѣры. Все заключало въ себѣ величайшую угрозу для Англіи: и появленіе даже въ ней самой товаровъ съ маркою «made in Germany», и вытѣсненіе англійскихъ товаровъ германскими изъ другихъ рынковъ, и развитіе торговаго флота Германіи, и ея колоніальное расширеніе, и ея морскія вооруженія, и багдадская желѣзная дорога ¹⁾. Къ началу XX в. Англія и Германія, изъ которыхъ вторая еще за тридцать лѣтъ передъ тѣмъ въ сравненіи съ первою была очень экономически отсталой ²⁾, сдѣлались рѣши-

ство хлопка, полученнаго Великобританіей для переработки едва достигало 1.760¹/₄ мил. ф. въ 1900 г.; въ 1907 г. оно превысило 2.387 мил., а отъ 1903 до 1907 г. количество хлопка, удержаннаго для внутреннихъ потребностей,—на 568 мил. ф. Отъ 1891 г. по 1898 г.... обороты британской внѣшней торговли ни разу не достигали 800 мил. ф. ст., въ 1899—1902 г. ежегодно превышали эту цифру, а въ 1907 г. перешли уже за 1.164 м. ф. ст. А. А. *Исаевъ*. Мировая торговля, 28.

¹⁾ Т. VI (2), стр. 257 и 433—434, особенно же см. выше, стр. 31—36, 113—11 и др.

²⁾ Въ статьѣ В. *Майскаго* «Англія и Германія» («Голосъ Минувшаго», 1916, I), очень рельефно изобразившей экономическія и политическія взаимоотношенія обѣихъ странъ на протяженіи послѣдняго полулѣтка передъ началомъ войны, совершенно вѣрно говорится, что въ 1870 г. экономическія ихъ отношенія были отношеніями отсталой колоніи (Германіи) къ высоко развитой метрополіи. «Съ тѣхъ поръ, говоритъ авторъ, прошло 45 лѣтъ, и за этотъ въ жизни народовъ весьма короткій промежутокъ времени situacія измѣнилась до неузнаваемости. Больше того, она превратилась почти въ свою собственную противоположность» (стр. 78). В. *Майскій* справедливо называетъ капиталистическое развитіе Германіи «безпримѣрнымъ». За сорокъ лѣтъ (1870 — 1910) цѣнность продуктовъ, экспортируемыхъ Германіей въ Англію, увеличилась на 168%, а цѣнность продуктовъ, экспортируемыхъ изъ Англіи въ Германію, только на 81%. Въ 1870 г. 83% германскаго экспорта въ Соединенное Королевство приходилось на долю продуктовъ сельскаго хозяйства и только 17% на долю продуктовъ промышленности, а въ 1910 г. процентныя отношенія были уже обратныя: 23% и 77% (стр. 81). Въ частности, экспортъ металлургическихъ издѣлій увеличился въ 86 разъ, кожаныхъ — въ 28, химическихъ — въ 27, хлопчато-бумажныхъ въ 19 разъ (стр. 82). «Факты, писалъ *Каутскій* въ своей статьѣ о книгѣ *Гильфердинга* «Финансовый Капиталъ» (рус. пер., стр. XV), уже давнымъ давно оставили слова Маркса о значеніи Англіи, какъ прообраза.... Вотъ уже три десятилѣтія, какъ экономически Англія все болѣе отодвигается на задній планъ:.... вѣдь Англія теперь является отсталой страной.... Не Англія, а Соединенные Штаты являются страной, которая показываетъ намъ наше соціальное будущее въ капитализмѣ».

тельными соперницами въ промышленности, въ торговлѣ, въ морскомъ могуществѣ ¹⁾, что, какъ извѣстно, и заставило первую изъ нихъ вступить въ соглашенія со старыми своими непріятельницами, Франціей и Россіей. Извѣстная книга Уильямса «Made in Germany», вышедшая въ свѣтъ въ 1896 г. и выдержавшая тогда же нѣсколько изданій, прямо начиналась такими словами: «промышленное первенство Великобританіи долгое время было всеми признанной истиной, но теперь оно обращается въ мифъ». Это заявленіе, звучавшее для многихъ, какъ совершенная новость, вполне оправдалось. «Опаснѣйшій соперникъ Англіи, Германія,—говоритъ проф. Туганъ-Барановскій, повторяя то, что стало теперь общеизвѣстной истиной,—не только побиваетъ англійскаго фабриканта на своемъ туземномъ рынкѣ, но успѣшно вытѣсняетъ его съ нейтральныхъ рынковъ и даже съ собственнаго рынка Англіи. Разрастаніе капиталистическаго хозяйства, продолжаетъ онъ, привело къ чрезвычайному усилению промышленнаго соперничества въ торговомъ мірѣ, и Англіи не удалось удержать прежней гегемоніи» ²⁾. Въ своемъ стремленіи вытѣснить англійскіе товары, германскіе заводчики и фабриканты не останавливались ни передъ какими средствами. Однимъ изъ нихъ была поддѣлка подъ популярныя англійскіе фабрикаты вплоть до подражанія ихъ маркамъ на собственныхъ издѣліяхъ. Наприм., шеффильдскія стальныя вещи съ маркою «звѣзда и крестъ» или фирмою «Rodgers» начали вытѣсняться въ Индіи германскими съ изображеніемъ скрещенныхъ гирь и колеса, очень похожихъ на крестъ и звѣзду, или съ начертаніями «Rudgens» и «Rottgens», довольно близкими къ названію англійской фирмы «Rodgers». Другимъ приемомъ борьбы германскихъ промышленниковъ съ англійскими явился такъ называемый у англичанъ «dumping», терминъ, которому въ

¹⁾ Объ этомъ антагонизмѣ выросла цѣлая литература, кромѣ указанной: *G. Schultze-Gaevernitz*. England und Deutschland (1908).—*Rich. Killani*. Der deutsch-englische Wirtschaftsgegensatz (1915).—*J. Bardoux*. Essai d'une psychologie de l'Angleterre contemporaine. Les crises politiques, protectionnisme et radicalisme (1907), ch. I: La concurrence allemande.—*Ею же*. L'Angleterre radicale (1913), ch. IX: La menace allemande.

²⁾ *М. И. Туганъ-Барановскій*. Периодическіе промышленные кризисы (1914), стр. 324. «Капиталистическому развитію Германіи, говоритъ *Гильбердингъ*, не было нужды позднимъ числомъ проходить ступени англійскаго развитія. Напротивъ, главное стремленіе сводилось къ тому, чтобы сдѣлать для своей страны по возможности ту ступень, которая въ техническомъ и экономическомъ отношеніи уже была достигнута передовой страной». Финансовый капиталъ, стр. 459. Далѣе авторъ развиваетъ эту свою мысль, ссылаясь на особый характеръ германскихъ акціонерныхъ обществъ, облегчившую финансированіе промышленности банками, а затѣмъ и ея картелированіе, равно какъ и на протекціонистскую политику.

нѣмецкомъ языкѣ соотвѣтствуетъ «Schleuderkonkurrenz» и что по-русски лучше всего передать выраженіемъ продажа или торговля себѣ въ убытокъ, хотя буквальное англійское слово «dumping» значить сваливаніе поклажи съ груза, куда придется.

Когда отъ производства имѣется излишекъ, не получающій сбыта, его нерѣдко стѣдуетъ продать по какой бы то ни было цѣнѣ за границей, если только тамъ не взыскивается ввозной пошлины. Англійскіе металлозаводчики давно стали жаловаться на то, что германскіе ихъ конкуренты такимъ способомъ во вредъ имъ отдѣляются отъ своихъ чугунныхъ или стальныхъ издѣлій. Въ Германіи союзы предпринимателей (картели), захватившіе въ извѣстныхъ производствахъ монополію, часто впадали въ перепроизводство и для поддержанія хорошихъ цѣнъ на внутреннихъ рынкахъ сплавляли и продавали себѣ въ убытокъ избыточный товаръ на рынкахъ заграничныхъ.

Впрочемъ, и къ поддѣлкамъ, и къ продажѣ себѣ въ убытокъ германцы прибѣгали по отношенію не къ одной Англіи, наприм., распространяя французскія вина, никогда не выдавшія Франціи, или сбывая свои излишки за низкія цѣны и въ Голландіи, гдѣ нѣтъ ввозныхъ пошлинъ, и въ Бельгіи, гдѣ онѣ очень незначительны, и даже въ нѣкоторыхъ странахъ, гдѣ существовали болѣе или менѣе высокіе охранительные тарифы ¹⁾.

Ни одна страна въ мірѣ не совершила такого быстрого и громаднаго экономическаго развитія въ послѣднія десятилѣтія процлала вѣка и въ началѣ нынѣшняго, какъ Германія ²⁾. «Характерною

¹⁾ О вытѣсненіи германскою торговлею англійской см. также стр. 86 и слѣд. ст. В. Майскаго «Англія и Германія» («Гол. Мин.», 1916, I), гдѣ, между прочимъ, отмѣчено, что въ Европѣ Германія вытѣсняетъ Англію значительно успѣшнѣе, чѣмъ въ Америкѣ, и что то же можно сказать и о другихъ частяхъ свѣта, не смотря на быстрые успѣхи германской торговли и здѣсь. «Островному королевству, говоритъ авторъ, легче защищать свои экономическія позиціи противъ натиска смѣлаго конкурента на внѣевропейскомъ рынкѣ, чѣмъ на европейскомъ» (стр. 88). О торговой конкуренціи Германіи и Австро-Венгріи съ Англіей на Балканскомъ полуостровѣ см. въ статьѣ того же автора «Германія и Ближній Востокъ» («Рус. Записки», 1916, I, стр. 216—217).

²⁾ Для XIX в. см. т. VI (1), стр. 271—272 и т. VI (2), стр. 50—51, 257—258, 433—434, 437, 440, 452, —453, 455—455, 460. М. Gruet. Le développement économique de l'Empire allemand de 1870 à 1901 (1904).—Wolf. Das Deutsche Reich und der Weltmarkt (1901).—F. C. Huber. Der gesetzgeberischer Ausbau des Deutschen Reiches und seine Wirtschaftspolitik (1906).—P. Arndt. Deutschlands Stellung in der Weltwirtschaft (1907).—Ею же. Deutschlands Antheil an Welthandel und Weltschiffahrt (1916).—Die wirtschaftlichen Kräfte Deutschlands. Ueberreicht von der Dresdener Bank (1913).—P. Rohrbach. Deutschland unter

экономическою особенностью послѣднихъ десятилѣтій, читаемъ мы въ одной статьѣ объ экономическихъ причинахъ войны, начавшейся въ 1914 г., является относительное паденіе промышленной мощи Англіи, хозяйственная оцѣпенѣлость Франціи ¹⁾ и гигантскій ростъ

den Weltvölkern (2 изд. 1908).—С. *Kindermann*. Deutsche wirtschaftliche Weltstellung (1909).—Проф. Н. П. *Коломійцевъ*. Экономическое положеніе Германіи передъ войной (ст. въ I т. «Ист. великой войны», 1915, стр. 157—174).—*Его же*. Современная промышленная конъюнктура въ Германіи (изд. О—ства заводчиковъ и фабрикантовъ Моск. промыш. района, 1913).—*Мих. Павловичъ*. Финансовыя и промышленныя силы Германіи и основы ея міровой гегемоніи («Современникъ», 1911, XII).—С. *Загорскій*. Экономическія основы германскаго империализма («Вѣстн. Европы», 1914, XI),

¹⁾ Объ «оцѣпенѣлости» Франціи см. т. VI (2), стр. 439—442. «Экономическая жизнь Франціи, говоритъ А. А. *Исаевъ*, обнаруживаетъ медленное движеніе впередъ. Промышленность этой страны дѣлаетъ мало успѣховъ; въ нѣкоторыхъ отрасляхъ наблюдается даже застой». Міровое хозяйство, стр. 31. «Многочисленные факты доказываютъ незначительность и мертвенность французскаго торговаго флота» (стр. 32). «Французское судостроеніе представляетъ сонное царство» (стр. 33). Причину авторъ видитъ въ бюрократизмѣ. Очень острую критику французскаго экономического быта уже во время войны далъ французскій беллетристъ и публицистъ *Pierre Hamp* въ брошюрѣ «La victoire de la France sur les français», въ которой нападаетъ на рантьерство французовъ и ихъ неомальтузианизмъ. Французская промышленность не развивалась, говоритъ онъ. «На рынкѣ Франціи царила нѣмецкая индустрія (химическіе продукты, красящія вещества, машины и т. д.). Теряя пядь за пядью свой внутренній рынокъ, Франція вытѣснялась (опять-таки нѣмцами) и съ рынковъ внѣшнихъ (румынскаго, южно-американскаго). Не имѣя своей развитой индустріи, страна не располагала и свѣдущими, энергичными комми-вояжерами—піонерами родной культуры («товаръ—такой же показатель культуры, какъ книга»), завоевателями неиспользованныхъ рынковъ и отсталыхъ странъ. Не желая разставаться со своими единственными сыновьями, французскія матери предпочитали ихъ видѣть плохо оплачиваемыми чиновниками въ родномъ мѣстечкѣ, чѣмъ скитающимися на чужбинѣ купцами. Не имѣла страна и своихъ рабочихъ. Кто выносилъ во Франціи на своихъ плечахъ промышленный и земледѣльческій трудъ? То были бельгійцы и итальянцы, поляки и нѣмцы, а въ послѣднее время кабилы, китайцы и негры». Ср. ст. В. *Фриче* «На противоположныхъ полюсахъ» («Рус. Вѣд.», 1916, № 145). Nous n'avons pas suffisamment de représentants en Allemagne, nous ne cherchons pas à développer nos affaires en Allemagne. Nos 814 millions d'exportations tombent en quelque sorte du ciel, sans que vraiment nous donnions la peine d'y penser. *Maurice Ajam*. Le problème économique franco-allemand, стр. 65. Nos industriels, nos commerçants trouvent sans doute qu'ils gagnent assez d'argent à l'intérieur du pays. Ils ne savent pas risquer pendant un an ou deux les capitaux, pourtant minimes, qu'exige l'installation d'un représentant attitré, стр. 69. На 400—500 французовъ въ Берлинѣ приходилось около 125.000 нѣмцевъ въ Парижѣ.—Но есть и разница съ Германіей болѣе благоприятная для Франціи: «la France peut ne rien vendre audehors et vioter encore. Si l'Allemagne n'exporte pas, elle meurt. *Ibid.*, 25. Les Allemands ont besoin davantage de nos marchés (184). А. *Chéradame* въ своей весьма реакціонной книжкѣ