

А.П. Голубцов

**О путешествиях древних
христиан и наших старинных
паломников в Св. землю, Рим
и Царьград**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 37-053.2
ББК 74.27я7
А11

- A11 **А.П. Голубцов**
О путешествиях древних христиан и наших старинных паломников в Св. землю, Рим и Царьград / А.П. Голубцов – М.: Книга по Требованию, 2023. – 44 с.

ISBN 978-5-518-06379-2

Из журнала Московской Духовной Академии «Богословский вестник», 1894, I, 3.

ISBN 978-5-518-06379-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Съ водвореніемъ мира церковнаго при Константинѣ Великомъ и прекращеніемъ гоненій, не благопріятствовавшихъ посѣщенію христіанами св. мѣстъ, число знатныхъ и незнатныхъ путешественниковъ въ Іерусалимъ, естественно, должно было значительно возрасти. И дѣйствительно движеніе поклонниковъ, направлявшихся въ Палестину и св. городъ, сдѣлалось въ четвертомъ вѣкѣ явленіемъ общераспространеннымъ, увлекало, по словамъ св. Григорія Нисскаго, цѣлыя толпы мужей и женъ, а по письмамъ бл. Іеронима— великое множество епископовъ, мучениковъ и знаменитыхъ людей. „Изъ какой страны не приходятъ люди къ святымъ мѣстамъ“, спрашиваетъ послѣдній въ письмѣ къ Евстохіи и самъ же въ другомъ мѣстѣ отвѣчаетъ: „сюда (т. е. Іерусалимъ) стекаются со всего свѣта.... Лучшіе въ этомъ мірѣ христіане собираются здѣсь вмѣстѣ.... Каждый изъ лучшихъ людей Галліи спѣшитъ сюда. Удаленный отъ нашего міра британецъ, едва только начинаеть преуспѣвать въ религіи, оставивъ западъ, стремится къ мѣсту, столько извѣстному по молвѣ и по библейскимъ воспоминаніямъ. А что сказать объ Армянахъ, Персахъ, народахъ Индіи и Еѳіопіи, о странѣ близъ Египта, кипящей монахами, о Понтѣ, Каппадокіи, Сиріи Келенской (Calen) и Месопотаміи, и о всѣхъ вообще народахъ Востока? Они по слову Спасителя: *идѣже бо аще будетъ трупъ, тамо соберутся орли* (Мѡ. XXIV, 28), стекаются къ этимъ мѣстамъ и представляютъ намъ зрѣлище всевозможныхъ добродѣтелей“¹⁾. Св. Іоаннъ Златоустъ въ XXVI бесѣдѣ на второе посланіе къ Коринѳянамъ писалъ: „Скажи мнѣ, гдѣ гробъ Александровъ (Македонск.)? Укажи и скажи, въ который день онъ умеръ? А гробы рабовъ Христовыхъ славны и находятся въ царственномъ городѣ; дни кончины ихъ извѣстны, ибо составляютъ торжество для цѣлой вселенной. Александрова гроба не знаютъ и свои, а гробъ Христовъ знаютъ и варвары. И гробы рабовъ Распятаго блистательнѣе царскихъ дворцовъ не только по величинѣ и красотѣ строеній,—ибо и въ семъ они превосходиѣе,—но, что гораздо важнѣе, *по ревности стекающихся къ нимъ*. Ибо и тотъ, кто носитъ багряницу, приходитъ лобызять гробы сіи и, отложивши гордость, стоитъ предъ ними

¹⁾ Творен. бл. Іеронима т. II. 451. 133. 11—12.

и молить святыхъ, чтобы предстательствовали за него предъ Богомъ. Въ предстательствѣ уже умершаго, и скинотворца и рыбака, имѣетъ пужду облеченный въ діадиму“ ¹⁾). Особенно велико, по словамъ историка Созомена (II, 26), было стеченіе поклонниковъ въ Іерусалимъ въ день ежегодно совершавшейся въ немъ памяти освященія храма, построеннаго при Константинѣ Вел. на Голгоѣ. „По случаю этого торжества, туда для посыланія св. мѣстъ стекаются многіе почти со всей подсолнечной“. Между многочисленными путешественниками въ Іерусалимъ и окрестности его, освященныя событіями ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи, было не мало мужей славныхъ въ томъ или иномъ отношеніи. Изъ числа такихъ можемъ указать: Василія Вел., Григорія Нисскаго, Трифиллія епископа Левкусіи Кипрскія, Порфирія еп. Газскаго, бл. Іеронима, св. Іларія, Руфина Аквилейскаго. „Встрѣча съ добрыми и пріятными людьми“, писалъ св. Григорій Нисскій Евстафіи, Амвросію и Василисѣ, „и памятники великаго челоуколюбія къ намъ Господа, которые показывали мнѣ на мѣстѣ, были для меня предметомъ величайшей радости и веселія; потому что въ томъ и другомъ открылся для меня праздникъ Божій: и въ томъ, что я видѣлъ спасительныя слѣды пребыванія здѣсь оживотворившаго насъ Бога, и въ томъ, что встрѣтилъ души, въ которыхъ духовно созерцаются таковыя же знаменія благодати Господней, такъ что вѣруешь, что по истинѣ въ сердцѣ того, кто имѣетъ Бога, паходится Внѣземъ, Голгоѣ, гора Елеонская, Воскресеніе... Итакъ, послѣдуя я видѣлъ и чувственнымъ взоромъ святые мѣста, видѣлъ притомъ и въ васъ явныя знаменія такихъ мѣстъ, то исполнился такой радости, которую никакое слово передать не можетъ“ ²⁾). Не менѣе глубокое, отрадное и назидательное впечатлѣніе произвели Іерусалимъ и безчисленные поклонники его на бл. Іеронима, долго жившаго потомъ и скончавшагося въ Внѣземѣ (420 г.). „Какъ ни различны голоса (пилигримовъ разныхъ странъ), но религія одна. Сколько разностей народныхъ, столько же почти и поющихъ хоромъ. Но между ними, что составляетъ

¹⁾ Творен. І. Златоустаго, стр. 530—531. М. 1843.

²⁾ Твор. Григорія Нисск. ч. VIII, стр. 455—456. М. 1872.

исключительно или по преимуществу христіанскую добродѣтель, нѣтъ никакого спора изъ-за своекорыстія ли, или изъ побужденій гордости; общее соревнованіе изъ-за смиренія. Пусть будетъ самый послѣдній, его почитаютъ, какъ перваго. Нѣтъ никакихъ отличій, ничего поразительнаго въ одеждѣ. Какъ бы ни заблагоразсудилось ходить,—нѣтъ ни порицанія, ни похвалы. И посты не возвышаютъ никого: не превозносится неяденіе, не осуждается и умѣренное насыщеніе. Каждый своему Господу стоитъ или падаетъ. Никто не судитъ другаго, дабы не быть осужденнымъ отъ Господа. А грызть другъ друга зубами, что такъ обыкновенно во многихъ странахъ, здѣсь этого вовсе не водится. Нѣтъ роскоши, нѣтъ и развлеченій. Но столько молитвенныхъ мѣстъ въ городѣ, что обойти ихъ не достанетъ и цѣлаго дня“ ¹⁾.

Въ V-мъ вѣкѣ путешествовалъ во св. землю подвижникъ Петръ изъ Галатіи. Онъ ходилъ въ Палестину, по словамъ блаж. Ѳеодорита затѣмъ, чтобы „обозрѣть мѣста, гдѣ совершились спасительныя страданія, и тамъ поклониться Спасителю Богу и насытить очи свои созерцаніемъ вожелѣнныхъ предметовъ. Ибо страстно привязанные къ кому-нибудь обыкновенно чувствуютъ радость не только тогда, когда видятъ съ нимъ, но получаютъ удовольствіе и въ томъ случаѣ, если видятъ его домъ, одежду и обувь. Сей блаженный мужъ, будучи объятъ любовію ко Христу, приложилъ къ себѣ слова изъ Пѣсни Пѣсней: *узвлени любовію азъ есмь* (V, 8), и какъ бы желая увидѣть хотя тѣнь Жениха, обратился къ мѣстамъ, которыя источали для всѣхъ людей токи спасенія“ ²⁾.

Еще болѣе горячее сочувствіе путешествію ко святымъ мѣстамъ, особенно въ Іерусалимъ, нашли въ женщинѣхъ, во всѣ времена отличавшихся живостію своего религіознаго чувства и простосердечною любознательностію. Имя равноапостольной царицы Елены, матери царя Константина, занимаетъ первое мѣсто въ ряду набожныхъ поклонницъ святой земли. Мы не хотимъ этимъ сказать, что она представляла собой первый примѣръ благочестивой паломницы, но что

¹⁾ Твср. бл. Іеронима т. II, 12.

²⁾ Истор. боголюбцевъ гл. 9. СПб. 1853

ея пребываніе въ Палестинѣ было ознаменовано особенно важными для всѣхъ христіанъ открытіями въ области святынь христіанскихъ и сопровождалось построеніемъ болѣе или менѣе великолѣпныхъ храмовъ надъ пещерой гроба Господня, въ Вифлеемѣ на мѣстѣ Рождества Христова, на горѣ Елеонской и у дуба Мамврійскаго. Исторія обрѣтенія царицею Еленою животворящаго креста Господня хорошо извѣстна теперь едва ли не каждому христіанину. Вполнѣ понятно въ виду сказаннаго, почему пилигримство св. матери царя Константина и дѣла ея религіознаго усердія въ Палестинѣ заслужили особенное вниманіе и сочувствіе перваго христіанскаго историка и описаны имъ довольно подробно. Св. земля, видѣвшая величайшее смиреніе и самоуничтоженіе Спасителя, произвела на царицу Елену столь глубокое впечатлѣніе, что она, по словамъ историковъ Евсевія ¹⁾ и Руфина ²⁾, снявши съ себя украшенія, приличныя ея сану, въ самой скромной одеждѣ, чтобы не быть узпанной, вмѣшивалась въ народную толпу для раздачи щедрой милостыни, приглашала къ себѣ дѣвственницъ, жившихъ въ Іерусалимѣ, и въ качествѣ простой рабы сама служила имъ за столомъ. Понятно, что примѣръ столь знатной и благочестивой странницы долженъ былъ сильно подѣйствовать на современниковъ и потомковъ, возбудить ихъ къ подражанію и еще болѣе возвысить въ ихъ глазахъ важность путешествій ко святымъ мѣстамъ. И св. Елена не осталась безъ послѣдовательницъ. Въ томъ же четвертомъ вѣкѣ путешествовала по св. землѣ другая не менѣе благочестивая жена, богатая и знатная вдова-римлянка, по имени Павла. Бл. Іеронимъ подробно рассказывающій намъ о странствованіяхъ ея, самъ при всей своей любознательности и глубоко-религіозной настроенности души не былъ особенно склоненъ къ подобнаго рода путешествіямъ, предпочиталъ имъ спокойную и уединенную жизнь отшельника, но въ отношеніи къ Павлѣ—своей ученицѣ и ея предпріятію нѣсколько смягчилъ свой взглядъ и представилъ ея странствованія, какъ высоко-добродѣтельный подвигъ, заслуживающій полнаго уваженія. — Забывши домъ,

¹⁾ Жизнь Констант. Вел. III, 26—40. 43. 45. 53.

²⁾ Histor. eccles. L. I, c. 8.

своихъ дѣтей, родство, имѣнія, все, что принадлежитъ міру, пишетъ бл. Іеронимъ о св. Павлѣ, она рѣшилась оставить отечество; одинокая и никѣмъ не сопутствуемая захотѣла посѣтить Палестину. Прибывши въ Іерусалимъ, она обошла здѣсь всѣ св. мѣста съ такимъ жаромъ и любовію, „что не въ силахъ была бы оторваться отъ первыхъ, если бы не поспѣшала къ остальнымъ“. Повергшись предъ животворящимъ крестомъ Христовымъ, молилась такъ, какъ бы видѣла Господа висящимъ на немъ. Вступивъ въ пещеру воскресенія, она лобызала камень, отваленный ангеломъ отъ дверей гроба; подобно жаждущему давно-желанныхъ водъ она припадала вѣрующими устами къ тому мѣсту, гдѣ лежало тѣло Иисусово. Ей показывали столбъ, обрызганный кровію Господа, къ которому Онъ былъ привязанъ во время бичеванія, и горницу Сіонскую, гдѣ сошелъ Духъ Святый на сто двадцать первыхъ вѣрующихъ. Въ Вилеємѣ она посѣщала гробницу Рахили, вертепъ Спасителя. „И послѣ того, какъ увидѣла священный пріютъ Дѣвы и стояло, въ которомъ *позни волѣ стяжавшаго и оселъ ясли Господина своего* (Исаи I, 3)..., она клялась въ слухъ мой“, замѣчаетъ бл. Іеронимъ о св. Павлѣ, „что видѣла очами вѣры младенца повитаго пеленами, Господа плачущаго въ ясляхъ, поклоняющихся волхвовъ, звѣзду, блистающую съ высоты, мать-Дѣву, усерднаго воспитателя, пастырей, пришедшихъ ночью видѣть исполненіе слова, сказаннаго имъ (Лук. II. 17) ... , видѣла младенцевъ избѣженныхъ, свирѣпствующаго Ирода, Іосифа и Марію, бѣжащихъ въ Египетъ! Она ходила въ долину, въ которой Іаковъ пастъ стада свои, а бодрствующіе пастыри удостоились слышать: *„слава въ вышнихъ Богу, и на земли міру, въ человѣчьхъ благоволеніе“*; видѣла мѣсто рожденія Исаака, слѣды дуба Авраамова, гробъ Лазаря, домъ Маріи и Мары, могилы двѣнадцати патріарховъ въ Самаріи, гдѣ, по преданію, съ пророками Елисеємъ и Авдіемъ погребенъ Іоаннъ Креститель, смоковницу Закхея; поклонялась гробу Иисуса Навина на горѣ Ефраимъ, обозрѣвала Назаретъ, Кану, Капернаумъ, озеро Тиверіадское, всходила на гору Фаворъ. Такъ, движимая чувствомъ вѣры, не мудрствующей лукаво, прошла св. Павла всю Палестину съ непрестаннымъ воспоминаніемъ о священныхъ событіяхъ, тамъ или здѣсь совер-

шавшихся въ ней. Посѣтивши затѣмъ Египеть и поклонившись здѣсь великимъ Макарію, Арсенію, Серапіону и другимъ инокамъ, она возвратилась въ св. землю и поселилась въ Вилеемѣ, гдѣ три года прожила въ тѣсной келліи, пока не основала монастырей и гостинницъ для тѣхъ странницъ, которыя пожелали бы идти по тому скорбному пути, по которому прошла сама она, сопровождаемая многими благочестивыми дѣвами и своею дочерью Евстохіей ¹⁾. А такихъ паломницъ и потомъ было не мало въ святой землѣ. Въ письмахъ того же блаж. Іеронима мы находимъ имена знатныхъ по происхожденію и извѣстныхъ святостію жизни Меланіи и Фабіолы, приходившихъ на поклоненіе въ Іерусалимъ и нѣкоторое время жившихъ по близости его ²⁾.

Насколько сильно развитъ и широко распространенъ былъ къ началу пятого вѣка обычай путешествій къ св. мѣстамъ, сколько ревнителей благочестія устремлялось тогда въ св. градъ на поклоненіе тамошней святыни, видно изъ того, что паломничество стало теперь вопросомъ времени и побудило представителей богословской мысли того времени высказать свой взглядъ на посѣщеніе христіанами св. мѣстъ и на тѣ лишенія, опасности и невыгодныя стороны, съ которыми оно неизбѣжно было сопряжено. Въ образецъ сужденій по данному вопросу тогдашнихъ церковныхъ дѣятелей мы представимъ главнымъ образомъ отзывы св. Григорія Нисскаго и блаж. Іеронима. Изъ нихъ первый изложилъ свое мнѣніе о важности и значеніи паломничества преимущественно въ небольшомъ письмѣ или трактатѣ: *О тѣхъ, которыя предпринимаютъ путешествія въ Іерусалимъ*, а второй, долго живя въ Вилеемѣ, прекрасно былъ знакомъ съ пилигримствомъ и не разъ касался его въ своихъ твореніяхъ. Въ словахъ Григорія Нисскаго и бл. Іеронима, которыя мы приведемъ сейчасъ ниже, разумѣется, можно усматривать нѣкоторое нерасположеніе ихъ къ паломничеству, горькія сожалѣнія объ усиленіи обычая приурочивать свое религіозное чувство къ отдаленнымъ святынямъ; но жестоко ошибся бы тотъ изъ читателей, который вздумалъ бы

1) Твор. бл. Іеронима. т. II. стр. 449—466.

2) Тамъ-же т. I, 207—208; т. II, 291.

на основаніи этихъ словъ утверждать, что названные нами св. отцы, какъ и другіе замѣчательнѣйшіе учителя церкви, были вообще противъ путешествій ко св. мѣстамъ, видѣли въ нихъ явленіе нежелательное. Церковные писатели, сами странствовавшіе по св. землѣ и обрѣтавшіе въ томъ, какъ мы видѣли, для себя радость и миръ, дѣйствительно не похваляли этого обычая въ одномъ случаѣ и относились къ нему съ полнымъ сочувствіемъ и уваженіемъ въ другихъ.

„Для посвятившихъ себя однажды высшему роду жизни я признаю весьма полезнымъ“, писалъ св. Григорій Нисскій, „чтобъ они постоянно обращались къ словамъ Евангелія и по нему жили и паправляли себя къ Богу. Итакъ послѣду есть люди изъ избравшихъ иноческую и отшельническую жизнь, которые считаютъ дѣломъ благочестія посѣтить мѣста Іерусалимскія, въ которыхъ видны памятники пребыванія во плоти Господа, то хорошо бы имъ сообразовать свои дѣйствія съ заповѣдями Господними. Если же нѣтъ этого въ заповѣдяхъ Владыки, то не знаю, гдѣ бы заповѣдано было желать дѣлать что-либо, ставя себя самого закономъ въ выборѣ добраго. Тамъ, гдѣ Господь призываетъ благословенныхъ къ наслѣдію царства небеснаго, путешествія въ Іерусалимъ Онъ не поставилъ въ числѣ добрыхъ дѣлъ. Тамъ, гдѣ Онъ воздѣщаетъ блаженства, не внесъ въ число ихъ усердія къ нему. Имѣющій же умъ пусть размыслить, зачѣмъ стараться дѣлать то, что не дѣлаетъ ни блаженнымъ, ни къ царствію небесному близкимъ?“ По тщательномъ размысленіи св. отецъ находитъ, что путешествія ко св. мѣстамъ вмѣсто пользы могутъ принести даже вредъ душевный избравшимъ совершенную жизнь. „Благочестивый образъ жизни обязателенъ для всѣхъ и для мужей и для женъ; отличіе же жизни любомудрой цѣломудренность, а она сохраняется при несмѣшанномъ и отдѣльномъ образѣ жизни, чтобы природа не оскорблялась смѣшеніемъ и тѣснымъ сближеніемъ ни женщинъ съ мужчинами, ни мужчинъ съ женщинами, коль скоро они стремятся къ соблюденію цѣломудрія. Но во время путешествія необходимость всегда приводитъ къ нарушенію осторожности и къ безразличію въ соблюденіи правилъ; ибо женщинѣ неудобно было бы совершить такой отдаленный путь, еслибъ она не имѣла охранителя; по физической слабости она и под-

нимается кѣмъ-либо на выючное животнос, и спускается съ него, и въ трудныхъ случаяхъ поддерживается. А для того, чтобы поднимать, нужно имѣть или знакомаго или паемника; въ обоихъ случаяхъ неизбѣжно здѣсь нареканіе. Ибо вѣрять ли себя чужому или своему,—все не сохраняетъ закона цѣломудрія. А поелику въ восточныхъ странахъ, въ постоянныхъ дворахъ, въ гостиницахъ и городахъ много распущенности и повода ко грѣху, то какъ можетъ быть, чтобы у ходящаго въ дыму не стало рѣзать глаза? Какъ можно пройти безстрастно мѣста, гдѣ дѣйствуютъ страсти? Да и что большаго получить тотъ, кто побываетъ въ этихъ мѣстахъ, какъ будто Господь доселѣ тѣлесно обитаетъ въ нихъ, а отъ насъ удалился, или какъ будто Духъ Святый обилуетъ между Іерусалимлянами, а къ намъ не можетъ перейти...? Если-бы большая была благодать въ мѣстахъ Іерусалимскихъ, то грѣхъ не водворился бы въ живущихъ тамъ“...

Противъ этихъ спокойныхъ нравственно-практическихъ доводовъ св. отца многіе изъ современниковъ говорили: „Зачѣмъ же ты себя самому не предписалъ этого закона? Ибо если нѣтъ никакой пользы живущему по Богу быть тамъ, для чего ты напрасно предпринималъ такой путь?“ Въ отвѣтъ на этотъ упрекъ въ непоследовательности и высказались со всею силою крѣпость и высота воззрѣній св. Григорія Нисскаго и его безпристрастіе въ разсужденіи дѣла, имъ самимъ извѣданнаго. „Мнѣ по той необходимости, въ какой поставленъ я жить отъ Правителя нашей жизни, случилось быть въ тѣхъ мѣстахъ ради святаго собора, созваннаго для устройства церкви Аравійской. А такъ какъ Аравія сопредѣльна странѣ Іерусалимской, то я общался предстоятелямъ святыхъ Іерусалимскихъ церквей прибыть къ нимъ на совѣщаніе, такъ какъ дѣла были въ замѣшательствѣ и нуженъ былъ у нихъ посредникъ... Итакъ намп никто да не соблазняется, только болѣе долженъ быть убѣдителенъ совѣтъ нашъ, потому что мы совѣтуемъ о томъ, что видѣли своими очами. Что явившійся Христосъ есть истинный Богъ, это мы исповѣдывали и прежде, чѣмъ были на мѣстѣ, и послѣ сего вѣра не уменьшилась и не увеличилась. О вочеловѣченіи чрезъ Дѣву мы знали и прежде, чѣмъ были въ Вифлѣмѣ; и воскресенію изъ мертвыхъ мы

вѣровали прежде, нежели видѣли гробъ; что истинно было вознесеніе, исповѣдали прежде, нежели увидѣли гору Масличную. Ту только пользу принесло намъ путешествіе, что по сравненію мы узнали, что у насъ болѣе святаго, чѣмъ въ другихъ странахъ. Посему боящіеся Господа хвалите Его въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ находитесь; ибо перемѣна мѣста не приближаетъ къ намъ Бога. Но гдѣ бы ты ни былъ, Господь придетъ къ тебѣ, если обитель души твоей окажется такою, чтобы Господь могъ вселиться въ тебѣ и ходить (Лев. 26, 12)¹⁾... Строгія сужденія св. Григорія Нисскаго о путешествіяхъ ко св. мѣстамъ вызывались обстоятельствами, среди которыхъ онъ писалъ, хотя не были исключительными и находили себѣ какъ-бы откликъ въ мнѣніяхъ другихъ знаменитыхъ отцевъ церкви. Такъ блаж. Іеронимъ, со словъ котораго мы кратко передали путешествіе св. Павлы, былъ далекъ отъ мысли дѣлать изъ предпріятія этой набожной и богатой женщины примѣръ, обязательный для всеобщаго подражанія. „Достойно похвалы не то, что былъ въ Іерусалимѣ, а то, что хорошо жилъ въ Іерусалимѣ“, писалъ блаж. Іеронимъ монаху Павлину, просившему у него совѣта касательно путешествія во св. землю. „Всѣ вѣрующіе получаютъ возмездіе не по различію мѣстъ, а по мѣрѣ вѣры, и истинные поклонники поклоняются Отцу не въ Іерусалимѣ и не на горѣ Гаризинъ... Мѣста крестной смерти и воскресенія доставляютъ пользу тѣмъ только, кои несутъ крестъ свой и ежедневно воскресаютъ со Христомъ, тѣмъ, кои представляютъ себя достойными такого жилища... Небесная храмина равно видна и изъ Іерусалима и изъ Британіи, ибо Царствіе Божіе внутри васъ есть. Аптоній и весь сонмъ монаховъ Египта, Месопотаміи, Понта, Каппадокіи и Арменіи не видали Іерусалима: и безъ этого города имъ отверзлись райскія врата. Блаж. Иларіонъ былъ изъ Палестины и жилъ въ Палестинѣ, но только одинъ день былъ въ Іерусалимѣ, чтобы и не показать пренебреженія къ святымъ мѣстамъ, по ихъ близости, но вмѣстѣ съ тѣмъ чтобы и не показать, что онъ ограничиваетъ Господа только этимъ мѣстомъ... Если-бы мѣста воскресенія и крестной смерти находились не въ знамени-

¹⁾ Творен. св. Григорію Нисскаго ч. VІІІ, стр. 449—451.

тѣйшемъ городѣ, гдѣ есть дворецъ, казармы, публичныя женщины, комедіанты, шуты и все, что обыкновенно бываетъ въ другихъ городахъ, или еслибы этотъ городъ посѣщали только толпы монаховъ, то дѣйствительно можно бы желать, чтобы такой градъ былъ жилищемъ всѣхъ монаховъ. А теперь было бы очень глупо оставлять родину, покидать города, считаться монахомъ и среди большаго многолюдства жить совершенно также, какъ бы жилъ на родинѣ... Городъ наполненъ людьми всякаго рода, и бываетъ такое стѣсненіе обоюго пола, что чего въ другомъ мѣстѣ избѣгалъ, здѣсь все вынужденъ терпѣть ¹⁾“.

Легко видѣть, что св. Григорій Нисскій и блаж. Іеронимъ, строго высказываясь по вопросу о путешествіяхъ ко св. мѣстамъ, имѣли въ виду *посвятившихъ себя вышнему роду жизни, избравшихъ строго иноческую и отшельническую жизнь*, а равно и всѣхъ тѣхъ людей, которые преувеличивали значеніе даннаго подвига, смотрѣли на паломничество, какъ на особенную гарантію спасенія. Первымъ св. отцы и учителя церкви внушаютъ мысль, что не для всѣхъ путешествія ко святымъ мѣстамъ одинаково полезны, что иной вмѣсто пользы можетъ вынести изъ нихъ вредъ для своей души; вторыхъ научаютъ цѣнить свой подвигъ не по тому, далеко или близко они путешествуютъ, но по тому, съ какимъ душевнымъ расположеніемъ совершаютъ свой подвигъ. Всѣмъ вообще христіанамъ св. отцы въ вышеприведенныхъ словахъ даютъ прекрасный урокъ—быть благоразумными и крайне осторожными въ своихъ порывахъ къ путешествіямъ; не думать, что земля, святая по имени, есть святая и по качеству живущихъ въ ней; помнить, что въ Палестинѣ много соблазновъ ко грѣху, и что человѣкъ, побывавъ въ Іерусалимѣ, не становится отъ этого святѣе или болѣе вѣрующимъ, чѣмъ остальные люди; не превозноситься и не ставить себѣ въ особенную заслугу, если кому-либо изъ нихъ приведетъ побывать въ св. землѣ; ни на одну минуту не забывать, что истинное служеніе Богу въ духѣ, и что путешествующіе во св. землю только въ томъ случаѣ получаютъ пользу, когда, увидѣвъ мѣста смерти и воскресенія Христова, погребутъ себя для

¹⁾ Творен. блаж. Іеронима т. II, стр. 131—134.