

**И.И. Иванов**

**Сен-Симон и сен-  
симонизм.**

**Ученые записки  
императорского московского  
университета. Выпуск  
тридцатый**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
И11

И11 **И.И. Иванов**  
Сен-Симон и сен-симонизм.: Ученые записки императорского московского университета. Выпуск тридцатый / И.И. Иванов – М.: Книга по Требованию, 2012. – 748 с.

**ISBN 978-5-4241-7288-5**

**ISBN 978-5-4241-7288-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



# СОДЕРЖАНІЕ.

## ВВЕДЕНІЕ.

|   | <i>Стран.</i> |
|---|---------------|
| I. Основная культурная черта XIX-го вѣка.—Поиски за міросозерцаіемъ.—Признанія Жюффруа и Литтре.—Начало борьбы со скептицизмомъ XVIII-го вѣка.—Общепринятое представленіе о <i>критицизмѣ</i> просвѣтительной философіи.—Односторонность этого представленія.....   | 1             |
| II. Источникъ отрицательнаго направленія XVIII-го вѣка.—Гоненіе на „системы“ и на духъ систематизаціи у Кондильяка, Даламбера, Вольтера, Руссо.—Критика и скептицизмъ какъ прогрессивная сила у Кондорсе.—Вопросъ объ энтузіазмѣ у Гольбаха.....  | 15            |
| III. Созидательскія идеи просвѣтителей.—Два типа созидателей: <i>метафизики—реазонеры</i> и <i>метафизики натуралисты</i> .—Кодификація естественныхъ догматовъ у Вольтера.—Вопросъ о <i>тѣрѣ</i> у Даламбера и Руссо.....  | 27            |
| IV. Психологія Руссо, какъ философа.— <i>Естественная</i> и <i>гражданская</i> религія.—Вопросъ о политической организаціи религіозной системы.....   | 38            |
| V. Систематики-натуралисты.—Значеніе открытія Ньютона.—Попытки распространить законъ тяготѣнія на всю область человѣческаго вѣдѣнія.—Основная психологическая черта „естественно-научнаго“ мышленія въ XVIII вѣкѣ.—Дидро, какъ систематизаторъ опытовъ и наблюденій.....  | 51            |
| VI. Натуралистическая систематизирующая метафизика у Ламеттри, Гольбаха и Гельвеція.—Протестъ Дидро и неустойчивость его личнаго міросозерцаія.....   | 63            |
| VII. Созидательскія попытки на почвѣ философско-историческихъ идей.—Понятіе о <i>прогрессѣ</i> въ XVIII вѣкѣ.— <i>Чувствительный</i> и полемическій характеръ этого понятія.—Вопросъ о точномъ изслѣдованіи моральныхъ и общественныхъ явленій—у Локка, Кондильяка, Даламбера.—Критическая и систематизирующая философія Тюрго.—Ея <i>положительный</i> характеръ, исключительный среди современныхъ умственныхъ теченій..... | 82            |
| VIII. Ученіе Тюрго о прогрессѣ, какъ эволюціи.—Схема трехъ культурныхъ стадій.—Положительное содержаніе „десятой“ эпохи   |               |

Кондорсе.—Вопросъ о методѣ историческаго изслѣдованія.—Понятіе *philosophie générale* въ связи съ понятіемъ *позитивная философія*.—Общій выводъ о попыткахъ философскаго строительства въ философіи XVIII-го вѣка..... 94

IX. Схема культурнаго движенія, — смѣна эпохъ—догматической и критической.—Приложеніе схемы къ XVIII вѣку и къ революціи.—Вопросъ о міросозерцаніи въ революціонныхъ собраніяхъ.—Переходъ церковной реформы въ религіозную.—Борьба доктринъ при конвентѣ.—Попытки религіознаго и церковнаго творчества на почвѣ просвѣтительной философіи..... 107

X. Робеспьеръ какъ представитель религіозной и политической реакціи.—Связь культа Верховнаго Существа съ реставраціей католичества.—*Теофилантропія*, какъ послѣдняя революціонная попытка извлечь религіозную систему изъ философіи XVIII вѣка.—Постепенное оффиціальное оживаніе католичества.—Культурное значеніе Конкордата, какъ свидѣтельства о моральномъ разложеніи старой доктрины..... 122

XI. Въѣоффиціальныя стремленія современниковъ революціи—найти доктрину. Вопросъ объ обновленіи христіанства и о слияніи религіи съ наукой.—Религіозныя теченія—реакціонное, философское и мистическое.—Ихъ внутренняя взаимная связь.—Труды по исторіи религіозной идеи.—Появленіе эволюціонныхъ представленій въ области религіи.—Воздѣйствіе идей опытныхъ наукъ на религіозныя теченія пореволюціонной эпохи и связь этого воздѣйствія съ научно-просвѣтительными мѣрами революціи..... 142

XII. Научно-энциклопедическое и научно-систематизирующее теченіе при революціи.—Вопросъ о созданіи и распространеніи новой морали и политики путемъ усовершенствованія наукъ и просвѣщенія націи.—Гражданская роль ученыхъ.—Учрежденіе политехнической школы.—„Революціонныя“ курсы и преподаватели.—Дѣятельность Биша.—Нормальная школа и ея отчеты. Національный институтъ,—его философско-организаторское значеніе.—Естественное-научное движеніе въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX вѣка.—Философское значеніе трудовъ Лавуазье, Ламарка, Кабаниса и Галля.—Вопросъ о системѣ принциповъ на научной почвѣ..... 162

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

I. Судьба Сень-Симона въ историко-философской литературѣ.—Автобіографическіе отрывки и самооправдательныя характеристики въ сочиненіяхъ Сень-Симона.—Полемика съ Далласомъ..... 182

II. Вопросъ объ *экзальтаціи* въ признаніяхъ Сень-Симона.—*Lettres philosophiques et sentimentales*.—Послѣдній автобіографическій отрывокъ и обращенія Сень-Симона къ оффиціальнымъ лицамъ..... 195

- III. Ближайшіе наблюдатели личности и жизни Сень-Симона.— Его ученики—Тьерри, Конть, Родригъ.—Личныя и идейныя отношенія съ Тьерри.—Вопросъ о взаимныхъ вліяніяхъ учителя и ученика.—Внутреннее разногласіе историческихъ и политическихъ воззрѣній Сень-Симона и Тьерри..... 210
- IV. Конституціонный либерализмъ, освобожденіе общинъ и политическая роль легистовъ по представленіямъ Сень-Симона и Тьерри.—Общій выводъ о значеніи для Сень-Симона сотрудничества Тьерри.. 226
- V. Сень-Симонъ и Конть.—Конть до знакомства съ Сень-Симономъ.—Раннія сообщенія Конта о личности Сень-Симона,—и рѣзкая перемена ихъ характера.—Полемика сень-симонистовъ съ Контомъ.—Позднѣйшіе отзывы Конта объ отношеніяхъ съ Сень-Симономъ, объ его личности и философіи.—Рѣшеніе вопроса у умѣренныхъ и рѣшительныхъ послѣдователей Конта.—Участіе въ вопросѣ сень-симонистовъ.—Рѣшеніе его въ историко-философской литературѣ.. 239
- VI. Первичный философскій матеріалъ для рѣшенія конто—сень-симоновскаго вопроса.—Сопоставленіе идей Конта до и послѣ знакомства съ Сень-Симономъ.—Полемика Конта съ Сень-Симономъ во время личнаго отношенія съ нимъ.—Участіе Конта въ сборникѣ Сень-Симона *Индустрія*.—Связь его идей съ сень-симоновскими.—Сопоставленіе текстовъ.—Идеи, преподаваемые Контомъ въ его письмахъ къ Сень-Симону.—Вопросъ о самостоятельности Конта въ злоху писемъ..... 259
- VII. Личная переписка Конта, какъ отраженіе идей Сень-Симона.—Участіе Конта въ сборникѣ *Политика*.—Вопросъ объ *общественномъ мнѣніи* въ доктринѣ Конта.—Толкованіе Лафитта.—Статьи Конта, напечатанныя Лафиттомъ.—Статья Конта въ сборникѣ *Организаторъ*.—Практическая программа Конта ..... 287
- VIII. Сопоставленіе статьи Конта изъ *Организатора* съ ученіемъ Сень-Симона до его знакомства съ Контомъ.—Вопросъ о „способностяхъ“ и „властяхъ“ и о политическомъ развитіи общинъ.—Различныя сужденія Конта при Сень-Симонѣ и въ *Курсѣ позитивной философіи*.—Идея диктатуры у Конта.—Вопросъ объ анализѣ историческихъ явленій и о комбинаціяхъ культурныхъ силъ въ Англіи и во Франціи.—„Мелкія работы, относящіяся къ основанію социальной науки“, напечатанныя Лафиттомъ.—Конть и Кондорсе.—*Система позитивной политики*, вошедшая въ составъ сочиненія Сень-Симона.—Сужденія Сень-Симона и Конта объ ихъ взаимныхъ философскихъ разногласіяхъ.—Вопросъ о способностяхъ *индустриальной, философской и научной*.—Односторонность Конта.—Процессъ организаціи доктрины у Сень-Симона и Конта.—Мѣсто *индустриальной способности* въ философіи Сень-Симона.—Патетическій вопросъ въ философіи Конта.—Смыслъ объясненій философовъ..... 302

IX. Исторія соціологическаго закона Конта.—Судь Конта надъ своими предшественниками.—Отношеніе къ Кондорсе и къ Тюрго.—Элементы соціологическаго закона въ сочиненіяхъ Сень-Симона.—Вопросъ о промежуточной или метафизической стадіи.—Другія идеи *Системы позитивной политики* и ихъ связь съ ученіемъ Сень-Симона.—Вопросы о свободѣ совѣсти, объ эволюціонномъ взглядѣ на исторію, о личности..... 326

X. Психологическая почва отношеній Конта къ Сень-Симону.—Отношенія Конта къ Ламенэ, Миллю, Блэнвиллю, Литтре.—Общій выводъ ..... 346

XI. Третій ученикъ Сень-Симона—Олэндъ Родригъ.—Его участіе въ сочиненіи Сень-Симона *Новое христіанство*.—Встрѣча съ Анфантэномъ и Базаромъ.—Роль Анфантэна въ судьбѣ сень-симонизма.—Междоусобица Анфантэна и Базара.—Вопросъ о мистическомъ настроеніи и его догматизаціи.—Возникновеніе іерархіи.—Начало расколовъ и сецессій.—Догматъ о *реабилитаціи матеріи*, его отношеніе къ ученію Сень-Симона и выводы Анфантэна.—Разрывъ съ Базаромъ и Родригомъ ..... 358

XII. Судьба имени Сень-Симона во время преобразованія школы въ церковь.—Прославленіе Сень-Симона и равнодушіе сень-симонистовъ къ распространенію и выясненію его ученія.—Предпріятіе Родрига.—Исторія сочиненій Сень-Симона при его жизни.—Изданія Родрига и душелриказчиковъ Анфантэна.—Современное положеніе бібліографическаго сень-симонистскаго вопроса..... 381

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

I. Высшая неупорядоченность писаній и идей Сень-Симона и ея психологическая основа.—Семья, молодость и воспитаніе Сень-Симона.—Пребываніе въ Америкѣ и вліяніе американскихъ опытовъ на идеи Сень-Симона.—Странствія Сень-Симона.—Вопросъ объ его философскихъ задачахъ наканунѣ революціи..... 407

II. Противорѣчія между философскими идеями и политическими законами революціи.—Вопросъ о собственности.—Соціальныя мѣры революціи и крайнія соціальныя идеи.—Возникновеніе практическаго соціальнаго вопроса и его идейная связь съ заявленіями умѣренныхъ дѣятелей революціи.—Развитіе соціальной смуты и демократическая конституція..... 418

III. Борьба классовъ въ якобинской идеологіи.—Охранительный характеръ конституціи III года.—Бабувизмъ и его связь съ политическимъ якобинствомъ и съ романтическимъ социализмомъ XVIII-го вѣка.—Экономическій деспотизмъ въ ученіи бабувистовъ и его практическіе результаты..... 434

IV. Новеденіе Сень-Симона во время революціи.—Сень-Симонъ—политическій радикаль: рѣчь и адресъ.—Отрезвленіе Сень-Симона.—

Операції съ національними имуществами.—Вліяніе революціонныхъ опытовъ на воззрѣніи Сень-Симона.—Союзъ съ Реверномъ.—Общественное положеніе Сень-Симона при революціи.—*Необходимо кончить революцію.*—Вопросъ о *физико-политическомъ* поприщѣ.—Сношенія Сень-Симона съ учеными.—Блэзвилль.—Бюрдэнъ.—Способъ Сень-Симона пользоваться чужими идеями..... 445

V. Бесѣда съ Бюрдэнномъ въ 1798 году.—Схема культурной эволюціи.—Стадіи—гадательная и позитивная.—Классификація наукъ.—Организаторская роль науки и философіи.—Бугонъ и Эльснеръ—помощники Сень-Симона въ установленіи фізіологическаго и культурно-историческаго рядовъ по принципу эволюціи.—Практическое выполненіе Сень-Симонемъ физико-политической задачи.—Слушаніе лекцій и путешествіе.—Вопросъ о германской *общей наукѣ.*—Лессингъ, Гердеръ, Кантъ, какъ возможные учителя Сень-Симона.—Первое сочиненіе Сень-Симона.—Отголоски идеи XVIII-го вѣка и событіи революціи.—Новая общественная организація на основаніи комбинаціи четырехъ элементовъ: ученыхъ, артистовъ, собственниковъ и несобственникововъ.—Философскій и практическій смыслъ организаціи ..... 464

VI. Стремленіе Сень-Симона построить соціальную организацію на почвѣ систематизированныхъ точныхъ и опытныхъ наукъ.—*Введеніе къ научнымъ работамъ XIX-го вѣка.*—Планъ сочиненія и его выполненіе.—Сужденія Сень-Симона о Декартѣ и Ньютонѣ.—Законъ тяготѣнія въ его философіи.—Энциклопедическое и культурно-историческое древо.—Сужденіе Сень-Симона объ идеѣ прогресса у Кюндорсе.—Вопросъ объ эволюціи религиозныхъ воззрѣній.—*Физицизмъ* Сень-Симона.—Взглядъ Сень-Симона на организаторскую политику Наполеона.—Истинный смыслъ восторговъ философа предъ его личностью и дѣятельностью.—Первая схема культурной и психологической эволюціи *общей науки.*—Соціальные мотивы во *Введеніи къ научнымъ работамъ XIX-го вѣка* ..... 484

VII. Эволюція философіи Сень-Симона.—Переходъ отъ космологіи къ соціологіи.—Выясненіе идеи энциклопедіи наукъ и понятія позитивной философіи.—Идея Бога.—Вопросъ о религіи, какъ историческомъ явленіи.—Появленіе публицистической струи въ сочиненіяхъ Сень-Симона.—Политическая программа, предписываемая философомъ Наполеону.—Политически-просвѣтительное значеніе исторической науки.—Культурная оцѣнка среднихъ вѣковъ.—Литературный характеръ сочиненій Сень-Симона *Travail sur la gravitation* и *Mémoire sur la science de l'homme.*—Послѣдніе отголоски *физицизма.*—Философская и фактическая картина естественной эволюціи чело-вѣчества.—Культурныя стадіи.—Значеніе духовной власти въ средніе вѣка.—Вопросъ о позитивной доктринѣ и позитивной духовной власти.—Публицистическіе инстинкты Сень-Симона и ихъ значе-

ніе въ развитіи его философскихъ идей. — Вопросъ о координаціи философскихъ и политическихъ моментовъ эволюціи ..... 804

VIII. Основы культурной *статик* и *динамики* въ космологическихъ работахъ Сень-Симона. — Вопросъ объ исключительно-философскомъ содержаніи ранняго мышленія Сень-Симона. — Сень-Симонъ—политическій писатель.—*Индустрія и индустриализмъ*.—Вопросъ о происхожденіи *индустриальнаго* теченія въ философіи Сень-Симона.—Журнальныя статьи философа.—Связь его мышленія съ современнымъ развитіемъ политико-экономическихъ идей и промышленнаго труда. — Вопросъ о вліяніи на Сень-Симона Адама Смита, Ся.—Понятіе о *производителѣ*. — Нравственно-соціальное направленіе въ политической экономіи.—Наблюденія Симонди и отношеніе ихъ къ соціальнымъ воззрѣніямъ Сень-Симона ..... 525

IX. Смыслъ индустриальнаго прогресса по толкованію Сень-Симона, Монлозье и Тьерри. — Бурбоны и индустриалы. — Вопросъ о совладеніи нѣкоторыхъ философско-историческихъ идей Сень-Симона съ воззрѣніями реакціонной политики и съ идеями политико-экономовъ.—„Индустриальный матеріализмъ“ у Сень-Симона.—Экономическое ученіе о правительственномъ невмѣшательствѣ въ философіи Сень-Симона.—*Правительство и администрація*.—Культурный и философскій смыслъ, извлеченный Сень-Симономъ изъ современной политической экономіи. — Сень-Симонъ, какъ конституціонно-либеральный политикъ. — Вопросъ о *цѣли и формѣ* общественной организаціи. — Философское ученіе въ сочиненіи, подписанномъ Сень-Симономъ и Тьерри.—Непрерывность и устойчивость основнаго сень-симоновскаго философскаго принципа ..... 540

X. Общій характеръ сочиненій Сень-Симона во второй—соціологической—періодъ его дѣятельности.—Логическая эволюція соціальной мысли Сень-Симона.—Понятіе о XIX вѣкѣ, какъ эпохѣ изобрѣтательной и органической.—Общая основа соціальной организаціи. — Процессъ выработки организаторскаго принципа. — Общее заключеніе о *статикѣ* и *динамикѣ*.—Вопросъ о вѣднательствѣ личности въ исторической процессѣ. — Сравненіе соціальной динамики Сень-Симона съ соціологическимъ закономъ Конта.—Вопросъ объ органической связи элементовъ матерьяльнаго и умственнаго прогресса въ каждой стадіи.—Представленіе Конта о взаимныхъ отношеніяхъ теологіи и феодализма, индустрии и науки. — Рѣшеніе вопроса въ сень-симоновской школѣ.—Искусственность и тенденціозность контовскаго закона. — Координація элементовъ у Сень-Симона.—Сущность исторической эволюціи у Сень-Симона и Конта.—„Научный“ и „индустриальный“ *ряды фактовъ*. — Сень-симоновское толкованіе индустриальнаго прогресса и его перваго момента освобожденія общинъ.—Понятіе новой собственности.—Культурная роль легистовъ и духовенства. — Два направленія „плебейскаго“ труда. —

Прогрессивный характер средне-вѣковой теологической власти и отношение ея къ индустріальному и научному движенію. — Необходимость раздѣльнаго изученія теологии и феодализма, какъ взаимно-независимыхъ элементовъ одной и той же эволюціонной стадіи . . . 556

XI. Критическая оцѣнка философіи XVIII-го вѣка, революціи и конституціоннаго строя съ точки зрѣнія сенъ-симоновскаго философско-историческаго ученія. — Эволюціонное понятіе о *свободѣ* — и сравненіе его съ метафизическимъ. — Политическая *форма* и экономическая *основа*. — Англійская конституція, какъ режимъ переходный. — Критика современной конституціонной политической борьбы. — Партіи — неподвижная, ретроградная и либеральная. — Бонапартизмъ, его связь съ либерализмомъ. — *Буржуа* и *индустріалы*, какъ основные классы современнаго общества. — *Парабола*. — Перечисленіе и опредѣленіе индустріаловъ. — Вопросъ о классовой дифференціаціи индустріаловъ. — Политическіе и экономическіе интересы предпринимателей и рабочихъ. — Отношеніе Сенъ-Симона къ вопросу о классовой борьбѣ. — Элементъ чувствительности и идеализма въ его социальныхъ планахъ . . . . . 576

XII. Организаторскіе планы Сенъ-Симона. — Путь и способъ ихъ осуществленія. — Подготовительные и частные проекты. — Мотивы ихъ изъ современной парламентской политики. — Политическое значеніе движимой собственности. — Вопросъ о мобилизаціи недвижимой собственности и превращеніи ея въ индустріальную. — Замѣна профессиональной юстиціи индустріальною. — Роль монархической власти въ социальныхъ преобразованіяхъ. — *Бюджетъ* и *доктрина*. — Вопросъ о распространеніи нравственнаго ученія, независимаго отъ церковнаго. — Соціальные системы Сенъ-Симона. — Общія основы ихъ и различныя комбинаціи основныхъ принциповъ. — Взаимныя отношенія индустріи и духовной власти. — Верховная координирующая коллегія. — Вопросъ объ организаторской роли артистической способности. — Участіе въ организаціи „теологовъ“ и вопросъ о религіозномъ хотѣніи въ философіи Сенъ-Симона. — Нравственное и социальное значеніе чувства. — Сужденія Сенъ-Симона о христіанствѣ. — Философское понятіе божественной воли. — Всеобъемлющій смыслъ евангельской морали и историческая эволюція ея практическихъ приложений. — Кодексъ чувствъ и комбинація интересовъ. — Соціальный идеалъ на почвѣ интересовъ. — *Associés* и *sociétaires*. — Принципъ интересовъ въ системѣ народнаго образованія. — *Новое христіанство*. — Еретическій характеръ католичества и протестантства. — Критическія заслуги Лютера и недостатки его организаторской дѣятельности. — Мораль, догма и культъ. — Формула евангельской морали въ приложеніи къ современному уровню цивилизаціи. — Обращеніе къ государямъ. — Невыполненные планы Сенъ-Симона. — Элементы культа и догмы сенъ-симоновской религіи. — *Символъ вѣры*. — Смерть Сенъ-Симона . . . . . 594

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

I. Философскіе и социальныя вопросы, не разрѣшенные Сень-Симономъ, — неясности, противорѣчія и незаконченность нѣкоторыхъ его идей.— Возникновеніе журнала *Producteur*.— Программа основателей.— Ближайшіе выводы изъ ученія Сень-Симона.— Развитие индустриальнаго ряда.— Идея дифференціаціи индустриальнаго класса.— Общій характеръ ученія сень-симонистовъ въ эпоху *Производительствъ*..... 631

II. Полемика.— Вопросы о догматизмѣ, о свободѣ совѣсти.— Идея авторитета.— Роль политехнической школы. . . . . 642

III. Распространеніе доктрины.— *Exposition de la doctrine*.— Дополненія и разъясненія къ идеямъ Сень-Симона.— Вопросъ о реорганизаціи собственности.— Исторія права собственности.— Вопросъ о коммунизмѣ.— Попытки современнаго государства—организовать индустрію.— Значеніе банковъ..... 651

IV. Осуществленіе сень-симонистскаго индустриальнаго принципа.— Назначеніе и психологія *артистической способности*.— Вопросъ о гениі, вдохновеніи и о гипотетическомъ элементѣ.— Практическое значеніе чувства.— *L'Homme général*.— Взаимное отношеніе вѣры и знанія.....

V. Идея *священника*.— Единство социальнаго строя и единство доктрины.— Пантеизмъ сень-симонистовъ.— Практическіе вопросы въ сень-симонизмѣ.— Воспитаніе, образованіе и законодательство.— *La loi vivante*.— Ассоціація и теократія..... 668

VI. Политика сень-симонистовъ.— Вліяніе июльской революціи на сень-симонизмъ.— Періодъ проповѣдничества.— Услугѣи пропаганды. 681

VII. Политическое содержаніе *Проповѣдей*.— Борьба съ либерализмомъ.— Защита пролетаріата.— Религіозно-соціальныи догматъ.— Переходъ къ практической дѣятельности.— „Банкъ работниковъ“.— Докладъ Фурнеля.— Раздѣлъ аифантнизма и разложеніе сень-симонизма.— Процессъ и возвращеніе къ индивидуализму.— Общій взглядъ на роль Аифантэна. .... 690

VIII. Литература о Сень-Симонѣ и сень-симонизмѣ съ тридцатыхъ до конца шестидесятихъ годовъ..... 701

IX. Литература о Сень-Симонѣ и сень-симонизмѣ отъ семидесятыхъ до конца девятидесятыхъ годовъ..... 715

X. Выводы и заключеніе..... 725

# ВВЕДЕНИЕ.

## I.

Среди многочисленныхъ характеристикъ, какія изобрѣтались для девятнадцатаго столѣтія учеными, поэтами и мыслителями самой распространенной отъ начала до конца остается одна: нашъ вѣкъ лишень опредѣленной и цѣльной системы нравственныхъ воззрѣній, у него нѣтъ міросозерцанія, нѣтъ вѣры и религіи въ широкомъ общечеловѣческомъ смыслѣ. Это — вѣкъ *потрясенный*, вѣкъ *безъ доктрины*, живущій въ *шатрахъ*, утратившій прочную надежду и смѣлый размахъ идей <sup>1)</sup>. У наиболѣе впечатлительныхъ душъ, — у поэтовъ, — его наступленіе сопровождалось грустными и даже мрачными мотивами разочарованія, сарказма отчаянія. Поэзія говорила о навсегда поблекшей жизни, объ опустѣломъ мірѣ, о безнадежно застывшихъ сердцахъ, — и самая громкая слава встрѣчала именно тѣхъ поэтовъ, кто умѣлъ особенно сильными красками рисовать бесплодное прошлое человѣчества и его столь же безпросвѣтное будущее.

И все-таки не самыя разочарованные поэты дали основной и убѣдительный тонъ безпріютнымъ поколѣніямъ. Тоска поэтовъ очень часто могла быть пріурочена къ источникамъ, не имѣвшимъ положительнаго — нравственнаго и культурнаго значенія. Къ Чайльдъ-Гарольдамъ мелкаго и даже крупнаго масштаба можно было безошибочно примѣнить психологическое наблюденіе Вовенарга: «когда наслажденія истощили насъ, мы начинаемъ вѣрить, что мы истощили наслажденія и говоримъ, ничто не можетъ наполнить сердца чело-

<sup>1)</sup> Renan. *L'Avenir de la science*. P. 1890, 388, 498.

вѣка». Біографіи разочарованныхъ героевъ, обстоятельно излагавшіяся поэтами, краснорѣчиво иллюстрировали эту истину. Современники и потомство могли вполне спокойно примириться съ фактомъ, что нѣтъ *доктрины* у донъ Жуана, у Ролла и прочихъ «сыновей вѣка» и «героевъ времени».

Но совершенно другой смыслъ получало явленіе, когда предисловіемъ ему служили не первыя строфы байроновской поэмы, а автобіографическій рассказъ Фауста, когда французскій писатель не зналъ, что дѣлать и что любить среди *неопредѣленности принциповъ*, а вѣнецкій поэтъ произносилъ смертный приговоръ всѣмъ старымъ источникамъ принциповъ — свѣтскимъ и священнымъ наукамъ <sup>1)</sup>. Послѣ цѣлой жизни, потраченной на эти науки, ученый восклицалъ: *Da steh'ich nun, ich armer Thor!* — и сознание *глупости* и *безусловно неистиннаго* — жгло его сердце отчаяніемъ. И рядомъ съ нимъ то же состояніе долженъ испытать представитель другого еще нежившаго поколѣнія. «Дух отрицанія» въ единственномъ случаѣ оказался единомышленникомъ Фауста, когда не въ порывѣ тоски, а въ блескѣ злобнаго издѣвательства подвергъ казни тѣ же науки и тѣ же принципы. По существу онъ выполнилъ порученіе обманутаго идеалиста и заставилъ *ученика* почувствовать также *бессильную глупость* и *одуряющее головокруженіе* <sup>2)</sup>.

Вотъ въ эти именно моменты открывался длинный мартирологъ, именуемый умственной исторіей XIX-го вѣка. Съ этихъ поръ не проходило ни одного поколѣнія, не заявившаго жалобъ на свою идейную безпріютность и нравственную безпочвенность среди самыхъ шумныхъ событій политики и ослѣпительныхъ успѣховъ науки. И жалобы шли не отъ чувствительныхъ поэтовъ, а отъ мужественныхъ мыслителей и трезвыхъ ученыхъ. Бодрые въ практической борьбѣ и въ научныхъ изслѣдованіяхъ,—они превращались въ меланхолическихъ мечтателей, лишь только заходила рѣчь *о доктринахъ*, объ общей нравственно-одушевляющей принципіальной истинѣ.

Тогда эти люди говорили:

---

<sup>1)</sup> Senancour. *Réveries*: „Que faire et qu'aimer au milieu de la folie des joies et de l'incertitude des principes?“

<sup>2)</sup> Mir wird von alle dem so dumm.

Als ging' mir ein Mühlrad im Kopf herum