

Иван Кушнерев

Русская военная сила

Выпуск III

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
К96

К96 **Кушнерев И.**
Русская военная сила: Выпуск III / Иван Кушнерев – М.: Книга по Требованию, 2012. – 276 с.

ISBN 978-5-458-05405-8

История развития военного дела в Императорской России с 1689 по 1891 год. Сборник «Русская военная сила» по праву считается одним из лучших сводных исследований по российской военной истории. Издание хорошо иллюстрировано - содержит рисунки одежд и вооружения, карты, схемы сражений и укреплений. Москва, издание И.Н. Кушнерева, 1889 год.

ISBN 978-5-458-05405-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Отъ издателя.

Глава I.

Стр.

Вступленіе на престолъ Іоанна IV. — Война съ Литвою. — Отношенія къ Крыму и Казани. — Нашествіе крымскаго хана Саипъ-Гирея. — Совершенствіе Іоанна IV. — Первый и второй походы царя противъ Казани; построение Свіяжска 3

Глава II.

Третій походъ Іоанна противъ Казани. — Осада и взятіе Казани. — Покореніе Астрахани. — Дѣйствія противъ Крыма 25

Глава III.

Война съ Ливоніей (1558—60 г.). — Распаденіе Ливонскаго ордена. — Война съ Польшей и Швеціей. — Нашествіе крымскаго хана Девлетъ-Гирея. — Оборона Пскова 67

Глава IV.

Покореніе Сибири при Іоаннѣ IV и Ѳеодорѣ Іоанновичѣ
Нашествіе крымскихъ татаръ
Война съ Швеціей (1590—1593 гг.) 115

II

Глава V.

	<i>Стр.</i>
Состояніе военнаго дѣла на Руси при царяхъ Іоаннѣ IV Васильевичѣ и Ѳеодорѣ Іоанновичѣ .	144
1. Порядки образованія вооруженныхъ силъ	—
2. Составъ войскъ; ихъ одежда и вооруженіе.	150
Конница	—
Казаки	157
Пѣхота	161
Одежда и вооруженіе конницы и пѣхоты	167
Русское огнестрѣльное оружіе	174
Артиллерія	180
3. Сторожевая пограничная служба	202
4. Внутреннее устройство войскъ.—Управленіе войс- комъ въ мирное и военное время. — Сраженіе войска.—Жалованье и продовольствіе. — Награды за службу	211
5. Состояніе военно-инженернаго искусства. — Си- стема обороны государства при посредствѣ ук- рѣпленныхъ городовъ. — Распредѣленіе послѣд- нихъ по границамъ и внутри государства. — Обо- ронительныя ограды укрѣпленныхъ городовъ.— Военные строители. — Полевое инженерное дѣ- ло	219
6. Сборъ войскъ (конницы).—Походныя движенія.— Боевой порядокъ и образъ дѣйствій войскъ въ бою.—Атака и оборона укрѣпленныхъ городовъ.— Характеръ веденія войнъ въ разсматриваемый пе- ріодъ	242

Отъ издателя.

Подобнаго изданія, систематически составленнаго и заключающаго въ себѣ всю исторію развитія военнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ отъ самаго его начала до нашего времени,—у насъ еще не было. Были отрывки изъ исторіи образованія военнаго дѣла въ томъ или другомъ періодѣ существованія Русскаго государства, но чего-нибудь *цѣльнаго* по этому предмету мы не знаемъ, кромѣ военной исторіи князя Голицына, оставшейся неоконченною. Стоила она очень дорого, при ней не было рисунковъ — и притомъ изданіе это было вполнѣ *спеціальное*, на что мы нисколько не претендуемъ. Напротивъ того, мы стараемся сдѣлать наше изданіе настолько популярнымъ, чтобы рассказанное въ немъ было доступно пониманію большинства, какъ разумомъ, такъ и наглядно, благодаря рисункамъ и картамъ. Затѣмъ, насколько все сказанное у насъ вѣрно, въ томъ читатель всегда можегъ убѣдиться самъ, такъ какъ къ каждой книгѣ прилагается перечень тѣхъ источниковъ, которыми пользовался ея составитель.

Нужно ли говорить, что такая книга, какъ средство для послѣдовательнаго ознакомленія съ исторіей русскаго военнаго дѣла въ Россіи, полезна для юношества и интересна для каждаго взрослого? Юноша почерпнетъ изъ нея тѣ необходимыя для него знанія, которыя, при существующей у насъ всеобщей воинской повинности, рано или поздно, ему пригодятся, тѣмъ болѣе, что въ гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ не дается никакого понятія о военномъ дѣлѣ; и Министерство Народнаго Просвѣщенія, одобряя наше изданіе: „Русская Военная Сила“, для **дѣтскаго и юношескаго возраста** подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеній, смѣетъ думать, **отечески заботится** о будущемъ положеніи этихъ дѣтей и юношей, когда они должны будутъ встать въ ряды людей, знанія и требованія которыхъ совершенно для нихъ чужды, несмотря на то, что они окончили высшее образованіе.

Для каждаго взрослого русскаго человека книга наша должна имѣть особый интересъ какъ съ патріотической, такъ и съ научной точки зрѣнія. Извѣстно, что развитіе военныхъ силъ страны идегъ всегда рука объ руку съ развитіемъ самосознанія народа, съ увеличеніемъ благосостоянія его и съ вытекающею изъ того потребностью, охранять интересы государственныя, общественныя и отдѣльныхъ лицъ отъ посторонняго посягательства. **Послѣдствіемъ развитія военныхъ силъ и совершенствованія оружія, является политическое могущество Государства, обезпечивается спокойствіе внѣшнее** и представляется наибольшая возможность къ развитію благосостоянія

внутренняго. Такимъ образомъ, между этими двумя стимулами государственной жизни существуетъ тѣсная зависимость—и знаніе одного влечетъ за собою изученіе другаго, безъ чего невозможно и правильное пониманіе исторіи Государства, между тѣмъ, принятые въ учебныхъ заведеніяхъ нашихъ, учебники исторіи Россіи такъ мало и то вскользь говорить о русскихъ военныхъ силахъ въ различныя эпохи существованія Государства, что мы своимъ изданіемъ надѣемся достаточно пополнить этотъ пробѣлъ, доставивъ полезное и въ высшей степени занимательное чтеніе для нашей молодежи.

Что касается до гг. военныхъ и войсковыхъ частей, то, предпринимая наше изданіе, мы имѣли въ виду представить предъ ними наглядно всю картину послѣдовательнаго развитія нашихъ военныхъ силъ, постепенный переходъ ихъ изъ одной стадіи въ другую, отъ малочисленной дружины Святослава до двухмилліонной Императорской Россійской арміи настоящаго времени. Мы желали прослѣдить всѣ войны нашихъ русскихъ войскъ и въ сжатой формѣ изобразить все то, что разсѣяно въ массахъ русскихъ и иностранныхъ книгъ, описывающихъ отдѣльные войны и походы, частію недоступныхъ для большинства по своей цѣнѣ, а частію сдѣлавшихся уже библіографическою рѣдкостью. Гг. военные, желающіе подробнѣе ознакомиться съ однимъ какимъ-либо отдѣломъ развитія русскихъ военныхъ силъ, найдутъ у насъ указанія, какими источниками можно для этого пользоваться.

Насколько намъ извѣстно, отдѣла изученія военной исторіи въ нашихъ юнкерскихъ училищахъ вовсе не существуетъ. Военныя же училища, пользуясь для изученія его книгой генерала Леера „Обзоръ войнъ Россіи отъ Петра Великаго до нашихъ дней“, имѣютъ въ ней лишь пособіе къ изученію военной исторіи, (которая, при недостаткѣ времени въ училищахъ вообще, не можетъ быть проходима достаточно полно); она не можетъ служить даже для пополненія впослѣдствіи свѣдѣній приобрѣтаемыхъ въ этихъ училищахъ, а тѣмъ болѣе для передачи краткихъ свѣдѣній о русскихъ войскахъ солдатамъ,—чему съ успѣхомъ можетъ послужить наше изданіе. Позволяемъ себѣ надѣяться, что „Русская военная сила“ можетъ быть настольной книгой для гг. офицеровъ, въ особенности состоящихъ въ строевыхъ частяхъ войскъ. Въ послѣднее время среди войсковыхъ начальниковъ явилась мысль о необходимости для солдатъ письменныхъ памятникѣвъ о подвигахъ различныхъ частей войскъ, и въ прошломъ году въ *Русскомъ Инвалидѣ*, (№ 199) мы съ удовольствіемъ прочитали прекрасную, по этому поводу, статью генерала Маныкина-Невструева о составленіи такихъ памятникѣвъ—„краткихъ исторій для солдатъ“ въ полкахъ Гренадерскаго корпуса. Наше изданіе можетъ облегчить труды гг. офицеровъ, призванныхъ къ этому дѣлу.

Мы надѣемся, что оно послужитъ съ пользою, для чтенія въ ротныхъ школахъ, учебныхъ командахъ и для ротныхъ, батальонныхъ и полковыхъ библіотекъ.

Ив. Куинеревъ.

ГЛАВА I.

Вступленіе на престолъ Іоанна IV. — Война съ

Литвою.—Отношенія къ
Крыму и Казани.—На-
шествіе крымскаго ха-
на Саипъ-Гирея. — Со-
вершеннолѣтіе Іоанна
IV.—Первый и второй
походы царя противъ
Казани; построеніе Сві-
яжска.



ъ ночь на 4 декабря 1533
года скончался ве-
ликій князь Ва-
силій Іоанновичъ,
благословивъ на
великое княженіе
трехлѣтняго нас-
лѣдника престола,

Іоанна; опека надъ послѣднимъ и кормило государ-
ственнаго правленія до совершеннолѣтія Государя

поступили въ руки великой княгини, вдовы Васи-
лія III, Елены Васильевны.

Руководимая боярами изъ старинныхъ москов-
скихъ боярскихъ родовъ, опытными въ управленіи
государствомъ, правительница не уклонилась въ дѣ-
лахъ внѣшней политики отъ системы Василія III—
поддерживать миръ съ сосѣдями безъ страха за
войну—и въ январѣ 1534 года отправила посоль-
ства въ сосѣднія государства съ извѣщеніемъ о вос-
шествіи на престолъ Іоанна и для поддержанія дру-
жественныхъ отношеній.

Однако можно было ожидать, что противники не
преминутъ воспользоваться малолѣтствомъ Государя
и наступившими смутами среди бояръ и съ раз-
ныхъ сторонъ вторгнуться въ предѣлы государ-
ства.

И дѣйствительно, не успѣлъ еще вернуться по-
солъ нашъ отъ крымскаго хана Саипъ-Гирея, какъ
въ Москвѣ узнали, что крымскіе татары напали на
Рязанскія области, гдѣ на берегахъ рѣки Прони
были разбиты (8 мая) русскими воеводами, князья-
ми Пунковымъ и Хрипуновымъ.

Слѣдовало ожидать также непріязненныхъ дѣй-
ствій и со стороны Литвы: король польскій Сигиз-
мундъ I, въ отвѣтъ послу нашему, присланному съ
изъявленіемъ дружбы, требовалъ возврата Польшѣ

всѣхъ городовъ, отнятыхъ у нея великимъ княземъ Васи́лемъ III.

Опасаясь болѣе Крымскаго хана, нежели Литвы, Московское правительство двинуло для защиты Украины войска подъ начальствомъ князей: Ивана Ѳеодоровича Бѣльскаго въ Коломну, а роднаго брата его и окольничаго Ивана Васильевича Ляцкаго въ Серпуховъ. Походъ этотъ кончился неудачей: послѣдніе двое измѣнили и бѣжали въ Литву.

Удачнѣе шли дѣла противъ этой послѣдней. Въ 1533 году истекъ срокъ перемирія съ Литвою и сношенія съ нею прекратились. Въ слѣдующемъ 1534 году литовцы не замедлили открыть непріязненныя дѣйствія. Не встрѣчая русскихъ войскъ въ полѣ, они безнаказанно опустошали лѣтомъ Сѣверскую область (окрестности Чернигова, Новгорода-Сѣверскаго, Радогоща, Стародуба и Брянска), но терпѣли пораженіе подъ стѣнами городовъ: въ сентябрѣ кіевскій воевода Андрей Немировичъ былъ отбитъ съ большимъ урономъ отъ Стародуба (съ потерей 40 пушекъ) и затѣмъ совершенно разбитъ подъ Черниговомъ. Здѣсь гарнизономъ начальствовалъ мужественный воевода, князь Ѳеодоръ Мезецкій; удачнымъ дѣйствіемъ изъ огнестрѣльнаго наряда онъ не позволилъ литовцамъ близко подойти къ стѣнамъ города и съ наступленіемъ ночи вы-

слалъ черниговцевъ ударить на станъ непріателя. Неожиданное нападеніе произвело страшную тревогу въ литовскомъ лагерѣ и окончилось полнымъ пораженіемъ непріателя; безъ труда смятые и отброшенные въ безпорядкѣ, литовцы оставили побѣдителямъ весь свой обозъ и пушки.

Въ то же время другой воевода короля Сигизмунда, князь Александръ Вишневецкій, потерпѣлъ неудачу подъ стѣнами Смоленска.

Между тѣмъ Московское правительство только въ октябрѣ двинуло войска противъ Литвы изъ Москвы, Новгорода и Пскова. Московскіе воеводы, въ свою очередь, не встрѣчая на своемъ пути королевскихъ войскъ въ полѣ и избѣгая осады городовъ, опустошили владѣнія Литвы и возвратились въ Россію въ началѣ марта.

На слѣдующій годъ (1535), узнавъ о приготовленіяхъ Польскаго короля для вторженія въ Смоленскую область, Московское правительство рѣшило предупредить врага: изъ Москвы выступила рать, подъ начальствомъ Василія Василіевича Шуйскаго, къ Мстиславлѣ, съ цѣлью овладѣть этимъ городомъ, и новгородская рать, подъ начальствомъ князя Бориса Ивановича Горбатаго и Михаила Семеновича Воронцова, должна была сосредоточиться въ Опочкѣ и опустошать Литву набѣгами; въ то же время

дворецкій новгородскій Бутурлинъ со псковитянами долженъ былъ поставить крѣпость въ непріятельской землѣ при озерѣ Себежѣ. Шуйскій истребилъ огнемъ посадъ Мстиславскій, но не могъ взять города, такъ какъ не имѣлъ „подкопщиковъ“ и, удовольствовавшись опустошеніемъ окрестностей, отошелъ къ Смоленску. Князь Борисъ Горбатый и Михаилъ Воронцовъ только отчасти выполнили данное имъ повелѣніе: отрядивъ воеводу Бутурлина съ сильнымъ отрядомъ къ Себежу, они остановились въ Опочкѣ и не двигались въ Литву; Бутурлинъ успѣлъ безпрепятственно построить новую крѣпость Себежъ *), которая была возведена въ 3 недѣли и снабжена пушками и продовольственными запасами.

Однако и король Сигизмундъ, пользуясь содѣйствіемъ Крымскаго хана и беззащитнымъ положеніемъ Малороссіи, не оставался въ бездѣйствіи.

Пока русскія войска опустошали восточные предѣлы Литвы, сорока - тысячное литовское войско (подъ начальствомъ гетмана Юрія Радзивила, Андрея Немировича, польскаго гетмана Тарновскаго и московскаго бѣглеца Семена Бѣльскаго) вторгнулось въ Сѣверскую область, взяло безъ сопротивленія

*) Крѣпость получила наименованіе Иванъ-Города.

Гомель, оставленный малодушно намѣстникомъ, княземъ Щепинымъ-Оболенскимъ, и затѣмъ осадило Стародубъ.

Въ это же время крымскіе татары произвели набѣгъ на южныя наши области, что отвлекло русскія силы, направленные къ Гомелю и Стародубу. Въ составѣ литовскаго войска много находилось наемныхъ иностранныхъ ратниковъ, пушкарей, пицальниковъ и подкопщиковъ.

Обступивъ Стародубъ со всѣхъ сторонъ, литовцы открыли огонь изъ пушекъ и пицалей. Воевода стародубскій, князь Ѳеодоръ Телепневъ-Оболенскій, сначала мужественно оборонялся съ малымъ гарнизономъ, но тайно подведенный подкопъ, взрывъ городской стѣны и затѣмъ штурмъ литовцевъ 29 августа передали крѣпость съ гарнизономъ и его воеводою въ руки непріятеля. *„А того лукавства подкопу подъ городъ не позналъ“* (воевода), наивно замѣчаетъ лѣтописецъ, *„что напередъ того въ нашихъ странахъ не бывало подкопу подъ городъ“* *). Удовольствовавшись взятіемъ Гомеля и Стародуба, литовцы не пошли далѣе. Между тѣмъ существованіе новой Себежской крѣпости въ предѣлахъ Литвы не могло не беспокоить короля Сигизмунда, рѣ-

*) Царственная книга, стр. 50.