

Нет автора

Христианское чтение. 1900

Том 209. Часть 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Н57

Н57 **Нет автора**
Христианское чтение. 1900: Том 209. Часть 1 / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 531 с.

ISBN 978-5-458-00472-5

ISBN 978-5-458-00472-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Основ. 1821 г.

Годъ LXXX.



ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ,



ИЗДАВАЕМОЕ

ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ

Духовной Академіи.

Наздани на ѡгноканіи
дѣлах и пррѡкѣ, ебщѣ кра-
снѣи самомѣ инѣи хртѣ.
Ефес. II, 20.

1900

Да оубѣди, какѣ подовѣте къ
домѣ вѣи жнті, ѡже есть црковь
вѣа жнѣа, стѡлпѣ и оубтврждѣніи
нѣтннѣ. 1 Тим. III, 15.

Ж

ТОМЪ ССІХ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія А. П. Лопухина (Тельжная ул., д. № 5).

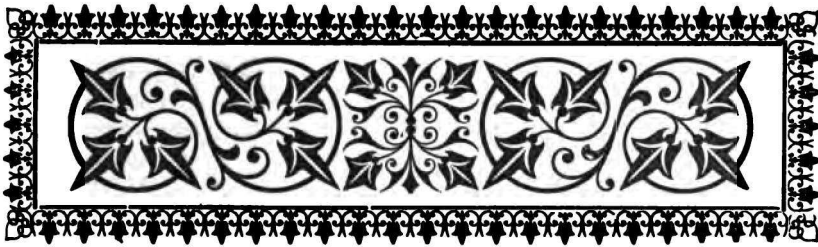
1900.

Digitized by Google

CP 385.20⁵

HARVARD COLLEGE LIBRARY
TREAT FUND
Feb 6 1925

~~~~~  
Печатать разрешается. С.-Петербургъ, 1 января 1900 года.  
Экстраординарный профессор С.-Петербургской Духовной Академіи  
Александръ Попухинъ.  
~~~~~



УЧЕНИЕ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА

О ДОБРЫХ И ЗЛЫХ ДУХАХЪ.

Пневматология (ангелология и демонология) св. Павла, ее положения в апостольском благовѣстии и заявленія генетической критики о прямомъ заимствованіи этихъ ученій изъ раввинизма. — Сущность вопроса, съ разьясненіемъ, что—по своей основѣ—іудейскія вѣрованія даннаго рода имѣютъ откровенное происхожденіе, почему совпаденія съ ними Апостола доказываютъ лишь его вѣрность слову Божию. — Принципіальное различіе пневматологическихъ особенностей у эллинскаго благовѣстника и въ іудействѣ. — Разборъ критическихъ сближеній между ними въ частныхъ пунктахъ по отношенію къ добродѣтельному прошлому и христіанскому настоящему. — а) Гипотеза о признаніи Апостоломъ специальныхъ языческихъ боговъ—при раввинистическомъ отождествленіи ихъ съ демонами—и ее несправедливость по анализу 1 Кор. VIII, 4—6. Гал. IV, 8. 1 Кор. X, 19—20. — б) Мысль о матеріальной природѣ духовъ и ее разборъ: а) соотношеніе ихъ со «стихіями міра» (ср. Гал. IV, 3. 9) и «вещественный» характеръ послѣднихъ, чуждый пневматичности (Евр. V, 12. Кол. II, 8. 20); β) Ангелы не изображаются «элементарными духами», которыхъ нельзя видѣть въ вѣстникахъ Моисеева законодательства (Гал. III, 19), гдѣ далеко не все исчерпывается «стихійнымъ» церемоніализмомъ іудейства (Гал. IV, 10. 9) и гдѣ порабощенность обуславливается не пневматически-космическими стихіями, поелику оны слабы и безжизненны (Гал. IV, 9); γ) небесныя тѣла не сливаются съ Ангелами (1 Кор. XV, 40), которые, будучи нематеріальными, чужды естественно-физическихъ превращеній (Гал. I, 8). — с) Пневматическія дѣйствія и ошибочность мнѣнія касательно ихъ матеріальности а) въ смыслѣ плотскаго общенія духовъ съ людьми (2 Кор. XI, 2—8. 1 Тим. VI, 13—14) или β) физическихъ пораженій челоуѣка въ тѣлесныхъ страданіяхъ (1 Кор. V, 5. 1 Тим. I, 20. 2 Кор. XII, 7. Гал. IV, 13—14) и γ) подъ формою непосредственной одер-

жизности въ разныхъ лжеучителяхъ (Рим. XVI, 20. 1 Кор. XII, 10. XIV, 32). — d) Достоинство духовъ небесной іерархіи, вызываемой не матеріально-физическою дифференціацией, ихъ природная (2 Кор. XI, 14) моральная устойчивость (1 Кор. VI, 3), почему невозможенъ пневматическій апокатастасисъ, ибо «примиреніе» простирается не на безразличныя силы, а на добрыя (Еф. I, 10. Кол. I, 20. II, 15), постепенно уразумѣвающія всю глубину тайны искупленія въ его фактически исполненіи; отсюда коренное несходство въ пониманіи пневматологическаго дуализма (Еф. II, 2 сл. VI, 12), являющагося у св. Павла этическимъ, въ іудействѣ почти исключительно натуралистическимъ: этимъ для людей устраняется возможность физическаго проникновенія въ небесныя сферы (2 Кор. XII, 1—4), а у духовъ отнимается мнимая способность перехода добрыхъ потенцій въ злыя, если типическія качества послѣднихъ держатся на самовольномъ упорствѣ нравственнаго извращенія. — Контрасты между Апостоломъ Павломъ и раввинизмомъ въ ангелологіи и демонологіи. ~~~~~ *Замѣчанія объ іудейскихъ апокрифахъ*, привлекаемыхъ для генетическаго истолкованія христіанскаго благовѣстія, ихъ отдѣлы, историческое значеніе для науки и сектантско-народный характеръ, устранявшій отъ участія въ теоретическомъ развитіи раввинизма и лишавшій всякой авторитетности. — Принципіальная невѣроятность пользованія св. Павломъ апокрифическою іудейскою литературой въ качествѣ источника а) для подтвержденія своихъ мыслей, б) при раскрытіи содержанія христіанскихъ воззрѣній и с) въ обоснованіи догматическихъ истинъ — эсхатологіи и христологіи, преимущественно въ изображеніи лица и дѣла Мессіи. ~~~~~ Отрицательное отношеніе Апостола Павла къ іудейству, какъ таковому, во всѣхъ видахъ и формахъ.

Христось Спаситель Своимъ искупленіемъ и облагодатствованіемъ избавляетъ людей отъ грѣха и чрезъ духа синоположенія вводитъ ихъ въ прямое общеніе съ Богомъ Отцомъ. Естественно, что здѣсь уничтожается власть зла и устраняется вспомогательное посредство для высшаго единенія человѣка съ Творцомъ. Въ этомъ пунктѣ сотеріологическое ученіе св. Апостола Павла тѣсно соприкасается съ „пневматологіей“, почему его ангелологическія и демонологическія воззрѣнія нельзя считать случайнымъ придаткомъ доктринальной системы ¹⁾. Они являются необходимымъ и неизбѣжнымъ элементомъ всей апостольской догматики, освѣщавшей примрачную туманность

¹⁾ Такъ, напр., *Ferd. Chr. Baur, Paulus II, S. 276*, а *Otto Everling* считаетъ это мнѣніе за «ein Grundirrtum»: см. у него въ *ein biblisch-theologischer Versuch* подъ заглавіемъ *Die paulinische Angelologie und Dämonologie*, Göttingen 1888, S. 15 f.

прежнихъ религиозныхъ созерцаній. Но въ послѣднихъ всюду и рѣшительно выступаетъ представленіе о преобладающемъ вліяніи Ангеловъ и демоновъ въ ходѣ міровой исторіи. По этой причинѣ логическая принудительность поддерживалась фактическими требованіями, которыя въ равной степени наклоняли благовѣстника къ категорическому сужденію по даннымъ вопросамъ. Своимъ отвѣтомъ онъ долженъ былъ показать оригинальность или окончательно засвидѣтельствовать свою зависимость отъ господствующихъ понятій эпохи.

Не трудно замѣтить, насколько важенъ этотъ моментъ для генетической критики и въ какомъ смыслѣ раскрывается ею. Если по отношенію къ самымъ кардинальнымъ предметамъ христіанскаго богословія допускается сильнѣйшее воздѣйствіе іудейскихъ теоремъ ³⁾, то оно еще болѣе выдвигается при разсмотрѣніи подобныхъ частныхъ ³⁾. Въ нихъ нисколько не измѣняетъ приговора и безспорная вѣрность Апостола Господу, потому что объ Немъ съ неменьшею дерзостію утверждаютъ, будто Христосъ „былъ всецѣло погруженъ во всѣ народныя суевѣрія насчетъ злыхъ духовъ“ ⁴⁾. Неудивительно, что это заключеніе примѣняется со всею строгостію и къ ученику ⁵⁾, поелику его развитіе совершалось яко бы естественнымъ пу-

³⁾ Если *Edmond Stapfer* полагаетъ (*Les idées religieuses en Palestine à l'époque du Jesus-Christ*, Paris 1878, p. 63), будто вся теологія фарисеевъ перешла въ христіанство, то по отношенію къ Апостолу языковъ † *Prof. C. Holsten* свидѣтельствуетъ (*Die synoptischen Evangelien nach der Form ihres Inhaltes. Für das Studium der synoptischen Frage dargestellt und erläutert*. Heidelberg 1886. S. VIII), что «die gedankenswelt des Paulus auf dem grunde einer neuen, tiefen und anhaltenden durchforschung der schriftlichen urkunden des judentums im lichte der neuen messiasoffenbarung ruht» и — значитъ — не простирается дальше субъективнаго преобразованія іудейскихъ матеріаловъ. Ср. и *Lyman Abbott*, *The Life and Letters of Paul the Apostle* (London 1898), p. IV: «Paul neither at once threw off entirely the Pharisaic traditions in which he had been reared, nor acquired at once a completed system of philosophy to take their place».

³⁾ Ср. у *Prof. Karl Müller*, *Das Reich Gottes und die Dämonen in der alten Kirche* въ «*Preussische Jahrbücher*» XCIII, 1 (Berlin: Juli, 1898), S. 1. 4. 5.

⁴⁾ См. *F. C. Conybeare*, *Christian Demonology* въ «*The Jewish Quarterly Review*» IX, 36 (July, 1897), p. 602.

⁵⁾ *Orello Cone*, Paul, p. 17: «From his Pharisaic teachers Paul adopted the idea of a supersensible world of spiritual existences, good and bad, whose interference in the earthly matters affects the course of af-

темъ и опредѣлялось окружающею средой. Прежде всего она служила отрицательною причиною трансформаци. „Павель былъ сыномъ своего вѣка“, когда „его соотечественники глубоко испытывали вмѣшательство небесныхъ духовъ“⁶⁾. Раздѣляя это вѣрованіе своей націи, онъ находилъ его недостаточнымъ уже до обращенія, и это чувство неудовлетворенности было однимъ изъ факторовъ, располагавшихъ его къ христіанству“⁷⁾. При такихъ условіяхъ „тираннія этихъ концепцій“ не могла прекратиться сразу и продолжала сказываться въ апостольскихъ воспоминаніяхъ⁸⁾. Отсюда не будетъ необычайною неожиданностію услышать, что „Павель, какъ студентъ Талмуда, изъ него и другихъ раввинскихъ писаній заимствовалъ всю ангелологию“⁹⁾ и — въ качествѣ „теологически образованнаго фарисея“ — перенесъ „выработанное школьное ученіе объ Ангелахъ“¹⁰⁾. Тоже справедливо и для демонологіи, гдѣ всѣ матеріи почерпнуты изъ раввинской традиціи¹¹⁾ и покоятся на общихъ іудейскихъ предпосылкахъ¹²⁾. Въ этомъ случаѣ „апостольская теологія абсолютно ничего не измѣнила въ идеяхъ, распространенныхъ въ іудействѣ, благодаря фарисейству“¹³⁾, и укоренившихся весьма глубоко¹⁴⁾. Въ результатѣ имѣемъ,

fairs and individual fortunes. He formulates no specific doctrine of good and evil spirits, but his incidental mention of them shows how his beliefs were to a degree determined by his environment».

⁶⁾ Cp. *David Somerville*, *St. Paul's Conception of Christ*, Edinburgh 1897, p. 170—171.

⁷⁾ *Rev. George Matheson*, *Spiritual Development of St. Paul*, Edinburgh and London 1892, p. 253.

⁸⁾ *D. Somerville*, *St. Paul's Conception of Christ*, p. 297: «A study of Paul's angelology would make plain to how great an extent he shared the conceptions of the age in which he lived, and what noble service he did in freeing men's minds from the tyranny of these conceptions».

⁹⁾ Такъ *Mr. Frothingham* у *J. Fr. Clarke*, *The Ideas of St. Paul*, Boston 1884, p. 428.

¹⁰⁾ *Prof. Hermann Schultz*, *Alttestamentliche Theologie*, Göttingen 1889, S. 622.

¹¹⁾ *Prof. Dr. A. Hausrath* въ «*Bibel-Lexicon*» von *D. Schenkel* IV (Lpzg 1872), S. 410.

¹²⁾ *A. Hausrath*, *Neutestamentliche Zeitgeschichte* II (Heidelberg 1872), S. 41: «Paulus... theilt in Betreff der Dämonologie und Eschatologie ganz gemeinsame jüdische Vorstellungen».

¹³⁾ *Prof. Édouard Reuss*, *Histoire de la théologie chrétienne au siècle apostolique* I (Strasbourg 1852), p. 343—349.

¹⁴⁾ Cp. у † *Prof. August Kayser*, *Die Theologie des Alten Testaments*, Strassburg 1886, S. 232.

что „возврѣнія Павла на Ангеловъ и демоновъ объясняются изъ живой связи съ царившими у его соплеменниковъ вѣрованіями“¹⁵⁾, происходятъ изъ іудейской школьной мудрости¹⁶⁾ и запечатлѣны чисто іудейскимъ характеромъ¹⁷⁾. Поэтому и значеніе ихъ довольно ограниченное, ибо „великій Апостолъ говоритъ здѣсь подъ образами своего времени. Тогда мы въ правѣ считать все это человѣческою стороною Писаній или *скудѣльными сосудами*, въ которыхъ предлагается сокровище откровенныхъ фактовъ. И если эти сосуды разрушатся, то содержаніе не пропадетъ, а мы тѣмъ больше будемъ удивляться, что Апостолъ въ достаточной мѣрѣ препоубѣдилъ и низвелъ къ должному уровню страннаго представленія своего времени, такъ что они не искажаютъ вѣры“¹⁸⁾. „Ангелологія Павла чрезвычайно развита и даетъ намъ преимущественно такія положенія, которыя чужды нашему теперешнему религиозному мышленію. Сюда относятся мнѣнія о подчиненіи дохристіанскаго міра господству Ангеловъ и о примиреніи ихъ — наряду съ убѣжденіемъ, будто злые духи пребываютъ въ воздухѣ и оттуда враждуютъ съ христіанами, какъ и все прочее о дѣятельности сатаны — змія. Тутъ Павелъ является сыномъ своей эпохи. Не принимая этихъ выраженій за догматы для христіанской ангелологіи, мы — однако — не можемъ не изумляться христіанской силѣ вѣры и самобытности Апостола даже по этому пункту. Если онъ раздѣлялъ тогдашнія упованія касательно Ангеловъ и демоновъ, если онъ не отрицалъ прямо слишкомъ диковинныхъ мечтаній іудейской теологіи, то въ своей вѣрѣ въ полноту искупительнаго подвига Христова онъ нашелъ совершенную самостоятельность и свободу противъ міра ангельскаго; далекій отъ *службы Ангеловъ*, онъ приравниваетъ ихъ къ тварямъ, нуждающимся въ примиреніи, и — слѣдовательно — обращается съ іудействомъ подобно тому, какъ протестантъ со святыми папизма¹⁹⁾. Зная о необхо-

¹⁵⁾ † Prof. *Albrecht Ritschl*, Die Entstehung der altkatholischen Kirche, Bonn 1857, S. 57.

¹⁶⁾ Prof. *H. J. Holtzmann*, Lehrbuch der neutestamentlichen Theologie II (Freiburg i. B. und Leipzig 1897), S. 2.

¹⁷⁾ *H. J. Holtzmann* ibid. II, S. 288.

¹⁸⁾ *P. H. Quack*, Die biblische Engellehre und ihre Bedeutung für den christlichen Glauben. См. «Theologische Zeitschrift», herausgegeben von der Deutschen Evang. Synode von Nord-Amerika, XXI, 9 (St Louis Mo.: September 1893), S. 266.

¹⁹⁾ См. Der zweite Brief des Petrus und der Brief des Judas. Eine

димости вести жестокую борьбу съ духовными потенціями, властвующими въ воздухѣ, Апостоль не менѣе того былъ убѣжденъ въ побѣдѣ надъ ними, почему мысль, что онъ сталъ позорищемъ для людей и Ангеловъ и что вторые наблюдаютъ за его жизнію и дѣятельностію, возжигаетъ въ немъ величайшую энергію. Сіяющая слава солнца, луны и звѣздъ, почитавшихся тѣлами небесныхъ существъ, оказывается у него лишь символомъ прославленнаго тѣла, которое искупленный будетъ носить по воскресеніи²⁰⁾.

Въ приведенныхъ соображеніяхъ апостольскія сужденія почти отождествляются съ народными понятіями и иногда сливается съ ними до безразличія. Поэтому не рѣдко указываютъ, что благовѣстникъ избѣгаетъ подробностей, допуская заранѣе, что онъ точно извѣстенъ его читателямъ²¹⁾. Будучи „сыномъ своего вѣка“²²⁾, св. Павелъ всюду движется въ кругѣ преобладающихъ воззрѣній²³⁾ и усвоить ихъ себѣ²⁴⁾ при раскрытіи „христіанской системы“²⁵⁾. Естественно, что кри-

geschichtliche Untersuchung von (Prof.) *Friedrich Spitta*. Halle a. S. 1885. S. 524: «Soll ich für das Verhalten des Petrus, Paulus und der Libertiner zu den Engeln eine moderne Parallele aufstellen, so würde ich demselben das Verhalten eines frommen, aber nicht bigotten Katholiken, eines Potestanten und eines Freigeistes den kirchlichen Heiligen gegenüber vergleichen». Ср. *O. Everling*, Die paulinische Angelologie und Dämonologie, S. 125 («wir begreifen, wie Spitta das Verhalten des Paulus zu den Engeln, als das eines Protestanten zu den kirchlichen Heiligen charakterisieren konnte»), и *H. Quack* въ «Theologische Zeitschrift» XXI, 10 (Oktober 1893), S. 298 («verfährt Paulus dem Judentum gegenüber wie der Protestant mit den Heiligen des Papismus»).

²⁰⁾ *H. Quack* въ «Theologische Zeitschrift» XXI (1893), 10, S. 297—298.

²¹⁾ *O. Everling*, Die paulinische Angelologie und Dämonologie, S. 15. 17.

²²⁾ Этими частнымъ указаніемъ (ср. еще прим. 120 на стр. 35) критики св. Павелъ также приравнивается къ иудейству, о «пневмологии» котораго *Dr. J. Hamburger* говоритъ (Real-Encyclopädie des Judentums II, S. 283): «Der Mensch, wer und wo er ist, bleibt ein Kind seiner Zeit und seines Ortes, der sich deren Einflusses nicht ganz erwehren kann».

²³⁾ По поводу усвояемаго св. Павлу ученія объ «элементарныхъ духахъ» *Rich. Kabisch* замѣчаетъ (Die Eschatologie des Paulus, Göttingen 1893, S. 259), что «gerade dieser Theil seiner Weltanschauung wohl unzweifelhaft aus seiner vorschristlichen Theilnahme an den Begriffen seiner Zeit sich herschreibt».

²⁴⁾ *O. Everling*, Die paulinische Angelologie und Dämonologie, S. 31.

²⁵⁾ *Aug. Sabatier*, L'Apotre Paul, p. 30—31² = 33².

тика усматриваетъ единственное законное средство къ научному истолкованію апостольскаго ученія о духахъ въ генетическомъ изъясненіи его изъ началъ іудейства ²⁶).

Съ теоретической стороны не видится причинъ возражать противъ самаго метода взаимныхъ сравненій и напередъ отвергать его пригодность. Дѣписатель при одномъ случаѣ довольно рѣшительно отмѣчаетъ солидарность Апостола съ фарисеями по рассматриваемому предмету (Дѣян. XXIII, 8), гдѣ будетъ неизбежно и матеріальное совпаденіе. Само собою разумѣется, что это не набрасываетъ ни малѣйшей тѣни, поскольку не было непремѣнной обязанности устранять всю іудейскую теологію. Иначе вышло бы, что всякій бываетъ раввинистомъ даже при провозглашеніи бытія Божія, ибо эта истина всегда исповѣдывалась всѣми евреями. Значить, поборники генетической интерпретаціи христіанскаго благовѣстія предполагаютъ, что въ данномъ вопросѣ св. Павелъ уклонился отъ нормы божественнаго откровенія и принялъ сомнительныя человѣческія фантазіи. При этомъ строгій генезисъ пріобрѣтаетъ достоинство объективнаго догматическаго приговора съ упраздненіемъ болѣзненныхъ наслоеній ²⁷).

Таковы принципиальныя критическія намѣренія, которыя и выражаются со всею смѣлостію. И намъ внушаютъ, что „всѣ писатели Новаго Завѣта имѣли въ существѣ ту же народную вѣру въ духовъ, которую—въ большей части—іудей принесли изъ плѣна и которая встрѣчается почти во всѣхъ послѣплѣнныхъ ветхозавѣтныхъ книгахъ. Эта вѣра коренится на томъ, что человѣкъ на чувственно-разсудочной ступени своего интеллектуальнаго развитія воображаетъ, будто хорошія и дурныя внутреннія влеченія, раздоръ въ его мышленіи и хотѣніи, вообще—все доброе и злое въ человѣчествѣ про-

²⁶) O. Everling, Die paulinische Angelologie und Dämonologie, S. 5 и ср. 10.

²⁷) Въ дальнѣйшихъ разысканіяхъ имѣемъ въ виду преимущественно работу Otto Everling'а, потому что въ рассматриваемой области она считается самою авторитетною. Такъ, R. Kabisch свидѣтельствуемъ (Die Eschatologie des Paulus, S. 169), что «die Arbeit von Everling über die Angelologie des Paulus in erfreulicher Weise die allseitige Zustimmung erfahren hat», а H. J. Holtmann насчетъ зависимости св. Павла отъ іудейства въ ученіи объ Ангелахъ и демонахъ удостовѣряетъ (Lehrbuch der neutestamentl. Theologie II, S. 2,*) что «dieser besonders lehrreiche Punkt kann bis auf Weiteres als erledigt betrachtet werden durch Everling».