

Коллектив авторов

**Протоколы заседаний Археографической
Комиссии. 1841-1849**

Выпуск 2

УДК 304
ББК 60.5
К60

К60 **Коллектив авторов**
Протоколы заседаний Археографической Комиссии. 1841-1849: Выпуск 2 / Коллектив авторов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 449 с.

ISBN 978-5-4241-5940-4

ISBN 978-5-4241-5940-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Издательство Географической Комиссии.

По опредѣленію Археографической Коммисіи
„Протоколы“ печатались подъ наблюденіемъ члена
Коммисіи Е. Е. Замысловскаго, которому въ его
трудахъ помогаль Л. П. Автократовъ.



ПРОТОКОЛЫ

засѣданій

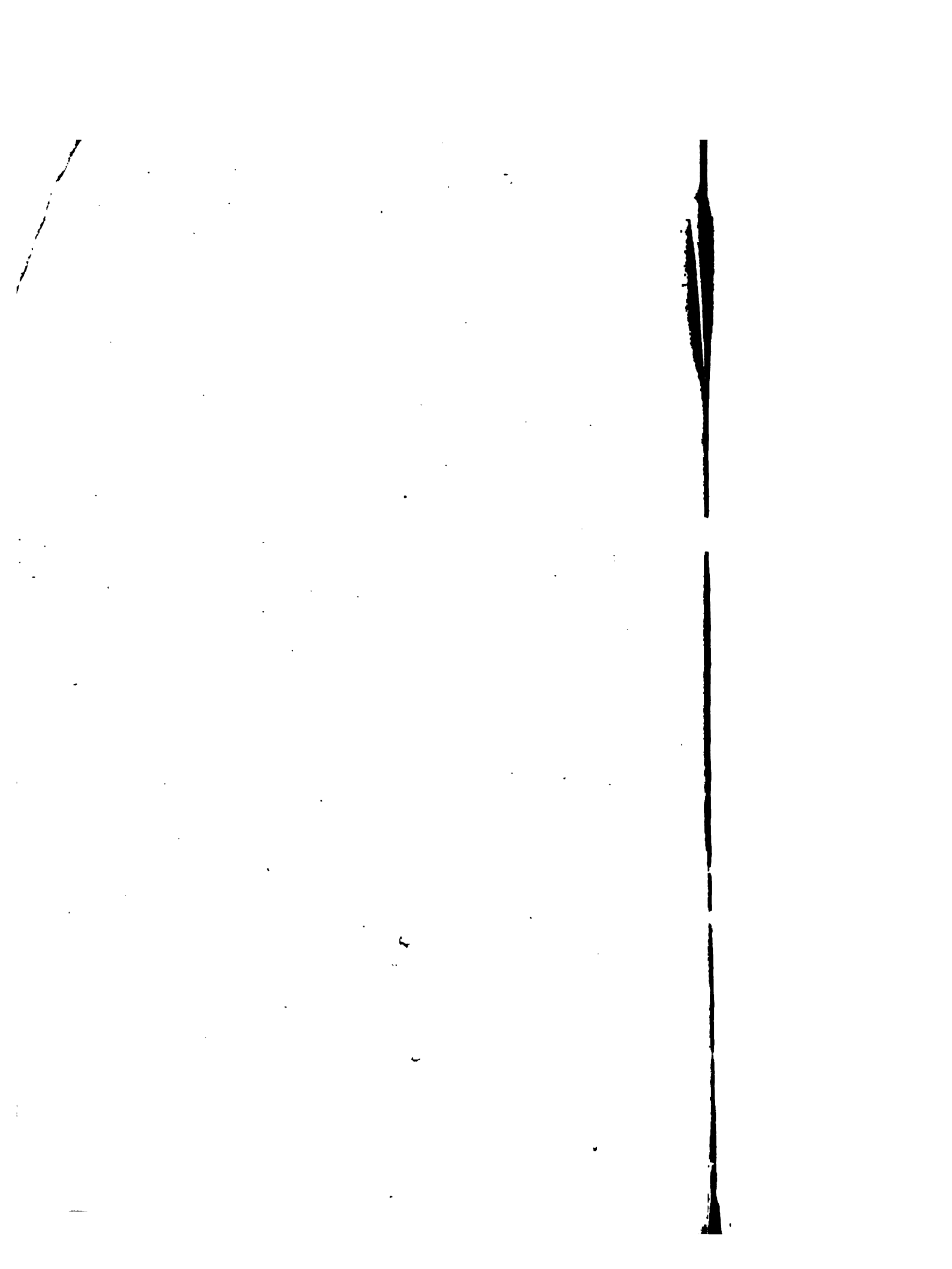
АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

1841—1849 г.

2

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ БРАТ. ПАНТЕЛЕВЫХЪ. КАЗАНСКАЯ, 33.
1886.



Засѣданіе 10 января 1844 г.

1841 года, января 10 дня, въ засѣданіи Археографической Комиссіи присутствовали: г. Предсѣдатель князь П. А. Ширинскій-Шихматовъ, гг. члены: о. протоіерей Іоаннъ Григоровичъ, Я. Я. Рейхель, А. Х. Востоковъ, князь М. А. Оболенскій, Я. И. Бередниковъ и М. А. Коркуновъ.

— Членъ Строевъ, въ письмѣ отъ 23 прошедшаго декабря, доводитъ до свѣдѣнія г. Предсѣдателя, что, въ теченіе двухъ недѣль, по отправленіи обзора дѣйствій его въ Государственномъ архивѣ Старыхъ дѣлъ и проекта изданія Выходныхъ Царскихъ книгъ, онъ продолжалъ заниматься въ архивѣ Оружейной палаты, и просмотрѣлъ болѣе двухъ сотъ старинныхъ книгъ разнаго рода. Въ томъ же письмѣ г. Строевъ проситъ г. Предсѣдателя о доставленіи тридцати четырехъ рублей, издержанныхъ имъ съ 1-го октября на извозчиковъ и почтовую корреспонденцію.

Г. Предсѣдатель объявилъ, что означенныя деньги, съ разрѣшенія его высокопревосходительства, уже отправлены къ г. Строеву.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

— Главный редакторъ о. протоіерей Іоаннъ Григоровичъ словесно объяснилъ Комиссіи, что II томъ Актвъ историческихъ, печатанный подъ его редакціею, изданіемъ совершенно оконченъ.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

— Главный редакторъ о. протоіерей Іоаннъ Григоровичъ объяснилъ Комиссіи, что слѣдующіе тринадцать актовъ должны быть подвергнуты предварительному разсмотрѣнію духовной цензуры.

1) 1650 г. Грамота патріарха Іосифа суздальскому архіепископу Серапіону о совершеніи панихидъ и молебновъ надъ гробомъ великой княгини Софіи (Соломоніи Юрьевны).

2) 1651 г., въ ноябрѣ. Грамота сарскаго митрополита Сера-

піона вяземскому духовенству о единоголасномъ пѣніи въ церквахъ. Къ сему № слѣдуетъ а) доносъ старца Григорія иконописца о безчиніи вяземскихъ поповъ и мірянъ, и б) допросныя рѣчи противъ онаго.

3) 1652 г. Окружное посланіе ростовскаго митрополита Іоны, при вступленіи его въ паству.

4) 1667 г., іюня 8. Настольная грамота патріарховъ, александрійскаго Паисія, антиохійскаго Макарія и московскаго Іоасафа, астраханскому архіепископу Іосифу на митрополию.

5) 1667 г., іюля 2. Благословенная грамота ихъ же астраханскому митрополиту Іосифу на совершеніе церковнаго дѣйствія въ недѣлю Ваій, по примѣру новгородскаго и казанскаго митрополитовъ, и пр.

6) 1682 г., сентября 11. Посланіе патріарха Іоакима царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ о обрѣтеніи въ патріаршей ризницѣ ковчега съ мощами св. апостола Андрея и явленіи ихъ народу.

7) 1682 г., сентября 25 и 29. Грамота его же царямъ Іоанну и Петру въ Сергіевъ монастырь, съ препровожденіемъ новоизданной книги „Увѣтъ“, и царская грамота отвѣтная.

8) 1683 г., апрѣля 5. Настольная грамота патріарха Іоакима астраханскому митрополиту Савватію.

9) 1690 г., въ январѣ. Соборная грамота о обличеніи ереси Сильвестра Медвѣдева и назначеніи ему епитими.

10) 1690 г., въ августѣ. Грамота патріарха Адріана, увѣщательная духовному и мірскому чину.

11) 1692 г., въ февралѣ и 1696 г., въ августѣ. Памяти новгородскимъ поповскимъ старостамъ: а) о неприобщеніи св. тайнами мірянъ лжицею по дважды и болѣе, и б) о нехожденіи въ дома къ болящимъ съ литургійнымъ дароношеніемъ.

12) 1693 г., апрѣля 13. Исповѣданіе православныя вѣры протопресвитера, избраннаго въ санъ царскаго духовника.

13) 1697 г., февраля 2. Настольная грамота патріарха Адріана астраханскому митрополиту Сампсону.

Опредѣлено: просить г. Министра народнаго просвѣщенія о сношеніи съ г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода касательно разсмотрѣнія означенныхъ актовъ въ духовномъ вѣдомствѣ.

— Читано слѣдующее донесеніе члена Устрялова:

„По порученію Коммисіи, разсмотрѣвъ присланный изъ Мо-

сковскаго цензурнаго комитета корректурный листъ 3 тома Исторіи г. Арцыбашева, заключающій въ себѣ повѣствованіе о смерти царевича Дмитрія углицкаго, я нахожу, что авторъ въ основаніе своего разсказа принялъ одно только слѣдственное дѣло, напечатанное во 2-мъ томѣ Румянцоваго Собранія государственныхъ грамотъ и договоровъ, оставивъ безъ вниманія всѣ другія современныя свидѣтельства, представляющія смерть царевича въ иномъ видѣ“.

„Хотя слѣдственное дѣло есть актъ весьма важный, по крайней мѣрѣ въ высшей степени любопытный; тѣмъ не менѣе нельзя полагаться на него исключительно и безусловно, какъ поступилъ авторъ: ибо тотъ же самый Шуйскій, который производилъ слѣдствіе и доносилъ царю Θεодору Иоанновичу, что Дмитрій самъ накололся на ножъ въ принадлежн падучей болѣзни, чрезъ нѣсколько лѣтъ потомъ вступивъ на престоль, объявилъ всенародно манифестомъ, что царевичъ зарѣзанъ въ Угличѣ по волѣ Бориса Годунова. Такимъ образомъ естественно рождается вопросъ, которое же изъ двухъ показаній его было истинное? Отвѣчать на сей вопросъ не такъ трудно, какъ многіе полагаютъ: Шуйскій производилъ слѣдствіе въ то время, когда все трепетало предъ грознымъ временщикомъ, да и не легко было обнаружить участіе его въ злодѣйскомъ умерщвленіи царевича юридическимъ образомъ за смертію клеветовъ его, растерзанныхъ народомъ на мѣстѣ злодѣянія. Совсѣмъ иныя были обстоятельства, когда Шуйскій торжественно провозгласилъ Годунова убійцею Дмитрія: тутъ онъ не имѣлъ повода скрывать истину, и тѣмъ болѣе долженъ былъ открыться, что вся Россія давно убѣждена была въ преступномъ дѣлѣ Бориса Годунова, который восшествіемъ на престоль подтвердилъ положительнымъ образомъ свое участіе въ смерти царевича. Это убѣжденіе общее, рѣшительное, выраженное во всѣхъ актахъ, во всѣхъ лѣтописяхъ, своихъ и чужеземныхъ, какъ гласъ народа служить самымъ громкимъ обвиненіемъ Годунова, по крайней мѣрѣ наводить на него сильное подозрѣніе“.

„Авторъ оставилъ безъ вниманія всѣ сіи обстоятельства, даже не упомянулъ о манифестѣ Шуйскаго и, основавшись на одномъ слѣдственномъ дѣлѣ, составленномъ очевидно въ угожденіе Борису Годунову, изложилъ столь важное событіе одностороннимъ образомъ, не согласно съ правилами исторической критики. Конечно каждый воленъ смотрѣть на происшествія съ той или съ другой

стороны; но какъ въ семь случаѣ одностороннее возрѣніе можетъ подать поводъ къ разнымъ неблагопріятнымъ толкамъ (что уже и случилось при напечатаніи означенной статьи въ Вѣстникъ Европы), то я и полагаю исправить повѣствованіе г. Арцыбашева о смерти царевича Дмитрія такимъ образомъ: по принятому авторомъ плану, надобно составить сводъ изъ современныхъ сказаній, объяснивъ положительно, что если нѣкоторыя обстоятельства, повѣствуемая лѣтописцами, могутъ быть подвержены сомнѣнію, то несомнительно главнѣе изъ нихъ — убіеніе Дмитрія клеветами Годунова. Послѣ того можно помѣстить перечень слѣдственнаго дѣла въ настоящемъ видѣ его, исключивъ однако всѣ примѣчанія автора, которыя клонятся къ оправданію Бориса Годунова, и присовокупивъ въ заключеніе то, что неоднократно говорилъ самъ Шуйскій, по вступленіи на престолъ, о смерти царевича, между прочимъ въ окружной грамотѣ 2 іюня 1606 года.

Коммиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Устрялова, *опредѣлила*: представить на усмотрѣніе его высокопревосходительства предполагаемое исправленіе въ книгѣ г. Арцыбашева.

— Главный редакторъ Бердниковъ читалъ слѣдующее донесеніе:

„Честь имѣю представить вашему сіятельству краткій отчетъ объ историческихъ приобрѣтеніяхъ, сдѣланныхъ корреспондентомъ Археографической Коммиссіи профессоромъ Соловьевымъ, во время поѣздки его въ прошломъ 1840 году въ Швецію. Они заключаютъ въ себѣ: а) списки, снятые г. Соловьевымъ съ русскихъ подлинниковъ, хранящихся въ Государственномъ Столгольмскомъ архивѣ, б) подлинныя юридическія акты (столбцы), и в) приказныя книги и тетради. Всѣ эти документы, вмѣстѣ съ другими бумагами, которыхъ множество находится въ томъ архивѣ, вывезены изъ Новгорода Шведами: они принадлежали тамошнему воеводскому приказу, которымъ, въ началѣ XVII столѣтія, завѣдывали шведскіе генералы, сначала Делгарди, а потомъ Эвертъ Горнь.

А. Списки снятые г. Соловьевымъ съ подлинниковъ Государственнаго Столгольмскаго архива.

1) Приговоръ новгородскихъ чиновъ объ отпускѣ въ Швецію юрьевскаго архимандрита Никандра, благовѣщенскаго игумена Антонія и нѣкоторыхъ новгородскихъ дворянъ, для предложенія рос-

сійской короны одному изъ сыновей шведскаго короля Карла IX, Густаву Адольфу или Карлу Филиппу, 1611 г., декабря 25.

2) Грамота Ярославской думы новгородскимъ чинамъ, отвѣтная на посольство ихъ относительно избранія на престолъ шведскаго королевича, объ отправленіи изъ Ярославля въ Новгородъ дворянъ Сѣкирина и Шишкина, для заключенія условій о свободномъ сообщеніи и торговлѣ между поморскими, низовыми и новгородскими городами, и проч., 1612 г., іюля 26. (Слич. Акты Археогр. Эксп., т. II, № 210).

3) Грамота князей Трубецкаго и Пожарскаго съ товарищи новгородскимъ чинамъ о военныхъ дѣйствіяхъ подъ Москвою, о пораженіи гетмана Ходкевича, объ изгнаніи изъ Китая и Кремля города Поляковъ и о созваніи въ Москву выборныхъ земскихъ чиновъ для избранія государя, 1612 г., ноября.—Съ этою грамотою посланъ былъ въ Новгородъ Богданъ Дубровскій, чтобы заключить договоръ объ охраненіи пограничныхъ жителей отъ шведскихъ отрядовъ, появившихся въ Бѣжецкомъ и нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ.

4) Грамота шведскаго короля Густава Адольфа новгородскимъ чинамъ объ отправленіи изъ Стокгольма въ Выборгъ королевича Филиппа и объ отпускѣ въ Новгородъ архимандрита Никандра съ товарищи, пріѣзжавшаго въ Швецію для предложенія ему короны, 1613 г., іюня 12.—Въ той же грамотѣ король приказываетъ Новгородцамъ снестись съ русскими городами о высылкѣ на границу уполномоченныхъ, для встрѣчи королевича. (Слич. Собр. гос. грам. и догов., т. II, № 284).

5) Приговоръ новгородскихъ чиновъ объ отпускѣ въ Выборгъ хутынскаго архимандрита Кипріяна съ товарищи на встрѣчу королевичу, 1613 г., іюля 27. (Подлинникъ за митрополичьею и воеводскою печатями и за подписью духовныхъ и свѣтскихъ лицъ).

6) Грамота королевича Филиппа новгородскимъ чинамъ о пріѣздѣ его въ Выборгъ, о принятіи мѣръ къ истребленію гдовскихъ и тихвинскихъ мятежниковъ, и о присылкѣ на границу уполномоченныхъ отъ всего государства, 1613 г., августа 7.

7) Отписка хутынскаго архимандрита Кипріяна новгородскимъ чинамъ, изъ Выборга, о намѣреніи королевича принять російскую корону не иначе, какъ съ общаго согласія всѣхъ государственныхъ сословій, 1614 г., января.

8) Отписка его же тѣмъ же чинамъ, изъ Выборга, о дошед-