

И.И. Шимко

**Патриарший Казенный приказ. Его внешняя
история, устройство и деятельность**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 37-053.2
ББК 74.27я7
И11

И11 **И.И. Шимко**
Патриарший Казенный приказ. Его внешняя история, устройство и деятельность / И.И. Шимко – М.: Книга по Требованию, 2021. – 368 с.

ISBN 978-5-518-07354-8

ISBN 978-5-518-07354-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

По той же программѣ изложена судьба приказа въ XVIII вѣкѣ, когда онъ, со смертью п. Адріана, сначала былъ поставленъ Петромъ Великимъ въ зависимость отъ Монастырскаго приказа, а въ 1721 г., подчиненный Св. Синоду и переименованный въ синодальный, снова перешелъ въ вѣдѣніе духовной власти. Оканчивается первая часть разсмотрѣніемъ обстоятельствъ, при которыхъ въ 1740 г. послѣдовало закрытіе синодальнаго Казеннаго приказа. Во второй части описана судьба архива Казеннаго приказа какъ за время его существованія, такъ и послѣ упраздненія, причемъ особенное вниманіе обращено на выясненіе утратъ, понесенныхъ этимъ архивомъ въ XVII и XVIII вѣкахъ, описано современное его положеніе, выдѣлены документы другихъ сродныхъ приказу учреждений, случайно попавшіе въ его архивъ, и указано, какія книги и дѣла Казеннаго приказа числятся въ настоящее время въ другихъ отдѣлахъ Архива Минист. Юстиціи. Третья часть, самая обширная, включаетъ обзоръ дѣятельности приказа финансовой, административной и судебной, причемъ изслѣдованіе, какъ и въ первой части, распределено по тремъ періодамъ: патриаршему, періоду «междупатріаршества», отъ кончины п. Адріана до учрежденія Св. Синода, и синодальному. При изложеніи тѣхъ или иныхъ сторонъ дѣятельности приказа на первый планъ выдвинуты группы документовъ, которые вызывались ими въ приказномъ дѣлопроизводствѣ, и дано обзорѣніе ихъ внѣшнее и внутреннее, съ необходимыми указателями для облегченія справокъ. Къ третьей части присоединено заключеніе, выясняющее, какъ послѣ закрытія приказа функція его были подѣлены между свѣтскими и духовными учреждениями.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	<i>Стр.</i>
Внѣшняя исторія и устройство приказа	1—78
Документы приказа	78—83
Дѣятельность приказа	
А. Дѣятельность приказа въ патріаршіи періодъ	
1. Связь финансовой дѣятельности приказа съ опредѣленіемъ платежныхъ средствъ приходскихъ церквей и управленіемъ церковными землями	88—111
2. Доходы приказа	112—215
3. Расходы патріаршей домовоі казны	215—254
4. Отношеніе приказа къ монастырямъ патріаршей области	254—260
Б. Финансовая дѣятельность приказа отъ кончины патріарха Адріана до учрежденія Св. Синода	260—270
В. Финансовая дѣятельность приказа въ синодальное время	271—293
Г. Административная и судебная дѣятельность приказа за время отъ кончины патріарха Адріана до 1740 года	
1. Отношенія приказа къ представителямъ мѣстной духовной администраціи	293—311
2. Роль приказа въ жизни приходскаго духовенства	311—346
3. Отношеніе приказа къ членамъ приходскихъ общинъ	346—360
Заключеніе	360 и 361
Опечатки и поправки	362

Патріаршій Казенный приказъ.

I.

Внѣшняя исторія и устройство приказа.

Происхожденіе Казеннаго приказа при дворѣ Всероссійскихъ патріарховъ и время его учрежденія. — Предположеніе о вліянніи государева Казеннаго приказа на устройство патріаршаго. — Частныя измѣненія строя приказа въ XVII в. при устойчивости основныхъ свойствъ его организаціи. — Отношеніе къ приказу патріарховъ. — Казначей, дьякъ и подьячье: обязанности ихъ по приказу и патріаршему двору и вознагражденіе за труды. — Учетъ похлячихъ. — Отношенія къ приказу патріаршаго Разряда, десятильниковъ, управителей духовныхъ дѣлъ и нововоскихъ старость. — Переходъ приказа въ вѣдѣніе свѣтской власти съ подчиненіемъ Монастырскому приказу, а по духовнымъ дѣламъ митрополиту Стефану Яворскому. — Контроль Ближней канцеляріи и Сената надъ суммами приказа. — Положеніе его во время губернской реформы 1708—11 гг. — Закрытіе Монастырскаго приказа и подчиненіе Казеннаго Статсъ-конторь-коллегіи. — Переѣзды во внѣшнемъ устройствѣ приказа за 1701—21 гг. — Синодальное время. — Отношенія приказа къ Св. Синоду, членамъ его, остававшимся въ Москвѣ, и учрежденіямъ по управленію бывшей патріаршей областью: Московскою Духовною Дикастеріею и Канцеляріею Синодальнаго Правленія. — Синодальный казначей Филагрій. — Штаты приказа. — Столы: денежные, приходо-расходный и приказный. — Дѣятельность приказнаго секретаря. — Заботы Синода о предупрежденіи случаевъ „хищенія казны“ и огражденіи духовенства отъ излишнихъ поборовъ и другихъ притѣвленій приказа. — Обстоятельства, подготовившія сліянiе его съ Коллегіею экономіи. — Указъ 30 октября 1788 г. о закрытіи приказа.

Въ нашей церковно-исторической литературѣ достаточно твердо установлено положеніе, что при первыхъ трехъ патріархахъ центральное управленіе епархіальными дѣлами ихъ области, земельными владѣніями, денежными суммами и домовымъ имуществомъ патріаршей каедръ продолжало совершаться по тѣмъ же началамъ, на какихъ оно велось въ XVI в. при московскихъ митрополитахъ ¹⁾. Только при четвертомъ патріархѣ, Филаретѣ, прежній способъ исполненія патріаршей воли посредствомъ временныхъ порученій различныхъ отраслей управленія отдѣльнымъ лицамъ, принадлежавшимъ къ

¹⁾ Филарета, архіеп. черниговскаго, „Исторія Р. церкви“, пер. IV, с. 10—12 (изд. 1862 г.); митр. Макарія „Исторія Р. церкви“, т. X, с. 207; о. М. И. Горчакова „О земельныхъ владѣніяхъ Всероссійскихъ митрополитовъ, патріарховъ и Св. Синода“, с. 347; Н. Ф. Каптерева „Свѣтскіе архіерейскіе чиновики древней Руси“, с. 191.

составу двора главы русской церковной иерархии, сталъ переходить въ новый, приказный, заимствованный духовной властью у свѣтской, сущность котораго заключалась въ установленіи ряда постоянно дѣйствующихъ учреждений съ опредѣленнымъ для каждаго кругомъ вѣдомства. Со временъ Филарета становятся известны три приказа: Разрядный для обще-епархіальныхъ дѣлъ, Дворцовый для управленія патриаршими землями и крестьянами, Казенный для денежныхъ сборовъ съ духовенства и пустыхъ церковныхъ земель и завѣдыванія домовымъ имуществомъ. Появленіе приказовъ при Филаретѣ не было, однако, рѣзкимъ переходомъ управленія отъ одного порядка къ другому: новый порядокъ былъ лишь осложненіемъ, развитіемъ прежнихъ временныхъ и единоличныхъ порученій. На примѣрѣ Казеннаго приказа можно съ особенною ясностью убѣдиться въ тѣсной связи порядковъ патриаршаго управленія и митрополичьяго. Въ концѣ XVI в. денежными доходами и расходами московскаго святительскаго дома распоряжалось духовное лицо, казначей, сдѣлавшійся позднѣе начальникомъ Казеннаго приказа ²⁾. Казначей, несомнѣнно съ помощью писцовъ, велъ записаныя книги почти съ тѣми же названіями ихъ и съ тѣми же формами записей, какія мы находимъ въ книгахъ Казеннаго приказа ³⁾. Связь приказа XVII в. съ присутствіемъ, которое было при святительскихъ казначеяхъ не только въ началѣ патриаршества, но и при митрополитахъ, навело одного изъ почтенныхъ изслѣдователей исторіи древнихъ русскихъ учреждений на мысль, что еще въ XVI в. могъ существовать митрополичій Казенный приказъ, переименованный съ 1589 г. въ патриаршій ⁴⁾. Существованіе при казначей въ XVI в. присутствія по денежнымъ дѣламъ каюедры несомнѣнно, но чтобы оно уже въ то время называлось приказомъ, это не подтверждается свидѣтельствомъ памятниковъ. Въ 1602 г. слуга Кириллова монастыря заплатилъ дань за Успенскую церковь въ монастырской вотчинѣ селѣ Куликовѣ, Дмитровскаго уѣзда, „въ патриаршую казну казначею старцу Арсенію да дяку Ивану Григорову“. Патриархъ Іовъ въ своей прощальной грамотѣ 1604 г., перечисляя предметы, на которые расходовались его доходы, говоритъ, что давалъ деньги „въ казну казначеямъ на всякіе дворовые обиходы“ ⁵⁾. Позднѣйшій документъ, „записка о царскомъ дворѣ, церковномъ чиновачліи и пр.“, составленная въ 1610—13 гг., упоминаетъ, что „казначей собираетъ и за-

²⁾ И. Перова „Епархіальныя учрежденія въ русской церкви въ XVI и XVII вѣкахъ“. Рязань. 1882 г., с. 122.

³⁾ Въ 1624 г. въ Помѣстный приказъ для рѣшенія спорнаго дѣла изъ-за владѣнія погостомъ при селѣ Юркинѣ, Русскаго уѣзда, была прислана изъ п. Казеннаго приказа память, въ которой значилось, что „въ книгахъ енаго приказа 7093 (1585) г. написано: Сурожскіе десятины церковь, село Юркино, да въ прѣмочныхъ книгахъ 7098, 7100 и 7102 (1590, 1592 и 1594) г. г. написано: Сурожскіе десятины бранья поповскаго старосты церковь Рождества Христова“. . . См. В. и Г. Холмогоровыхъ „Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII вв.“, вып. III, с. 260, вып. V, с. 3.

⁴⁾ Неволдина „Собраніе сощиченій“, т. VI, с. 133.

⁵⁾ Перова „Епархіальныя учрежденія въ Русской церкви въ XVI и XVII вв.“, с. 122; „Собраніе госуд. грам. и договоровъ“, т. II, № 82; Авт. Юрид. № 221, I.

вѣдуетъ казну патріаршу“ 6). Во всѣхъ случаяхъ нѣтъ намека на то, чтобы въ это время казначей былъ представителемъ учрежденія и деньги на патріарха собирались въ приказѣ. Такъ какъ въ первые годы правленія Михаила Федоровича патріаршій престолъ оставался вакантнымъ, то едва ли въ періодъ отъ 1613 по 1618 г. могло произойти учрежденіе Казеннаго приказа. Вѣроятнѣе, что оно совершилось тотчасъ по вступленіи на кафедру Филарета. Древнѣйшій изъ хранящихся теперь въ Архивѣ Министерства Юстиціи документовъ приказа есть расходная книга патріаршей денежной казны 1626 года 7). Изъ этого нельзя, однако, дѣлать заключенія объ открытіи его именно въ 1626 году. П. В. Хавскій, близко знакомый въ качествѣ члена комитета 1895 г. по описанію московскихъ архивовъ съ составомъ Государственнаго Архива старыхъ дѣлъ, зналъ въ послѣднемъ отрывокъ приходной книги п. Казеннаго приказа за 1625 г. 8). В. И. Холмогорову принадлежитъ указаніе, что этотъ приказъ уже существовалъ въ 1624 г. и унаслѣдовалъ отъ казначеевъ московскихъ митрополитовъ архивъ весьма древній по своему составу 9). Поэтому, можно было бы принять сужденіе такого авторитета русской духовной науки, какъ митр. Макарій, что Дворцовый и Казенный патріаршіе приказы оба „упоминаются съ 1620 г.“, еслибы оно было подтверждено ссылками на какіе-либо источники, между тѣмъ какъ приведенныя авторомъ „Исторіи Р. церкви“ цитаты изъ сборниковъ историческихъ документовъ доказываютъ справедливость его положенія только въ отношеніи къ одному Дворцовому приказу 10). Такого же взгляда на время возникновенія Казеннаго приказа держался предшественникъ митр. Макарія въ разработкѣ нашей церковной исторіи Филаретъ, архіепископъ черниговскій, мнѣніе котораго, также не подтвержденное соответствующими указаніями источниковъ, о началѣ дѣятельности этого приказа съ 1620 г., не согласуется съ его же замѣчаніемъ, что патріаршіе приказы открыты Филаретомъ въ 1625 г. послѣ полученія имъ отъ сына жалованной грамоты, опредѣлившей составъ патріаршей области и кругъ административнаго и судебнаго вѣдомства въ ней патріарха 11). Наконецъ, 1620 г. признается, безъ достаточнаго подтвержденія, временемъ основанія приказа въ спеціальномъ изслѣдованіи А. П. Смирнова о патріар-

6) Н. Ф. Каптерева „Свѣтленіе архіерейскіе чиновники древней Руси“, с. 191.

7) Патріаршаго Казеннаго приказа книга № 1.

8) „Семисотлѣтіе Москвы 1147—1847 гг. или указатель источниковъ ея топографіи и исторіи за семь вѣковъ“. М. 1847 г. Данными, какія представляла эта книга для исторіи московскихъ церквей, воспользовались: Хавскій въ упомянутомъ сочиненіи и его переизданіи подъ заглавіемъ „Древность Москвы или указатель источниковъ ея топографіи и исторіи“, М. 1854 г., и Н. Е. Забѣлинъ въ „Матеріалахъ для исторіи, археологіи и статистики г. Москвы“, т. I, 1884 г.

9) См. цитату подъ № 3.

10) „Исторія Р. церкви“, т. XI, с. 189.

11) „Исторія Р. церкви“, пер. IV, с. 12.—Разборъ мнѣнія архіеп. Филарета о возникновеніи всѣхъ патріаршихъ приказовъ съ 1625 г. см. въ вышеупомянутомъ сочиненіи о. М. П. Горчакова, с. 348 (примѣчаніе 2-е).

хъ Филаретъ¹²⁾. Приурочить этотъ фактъ къ какому-либо опредѣленному году, при наличности собранныхъ до сихъ поръ свѣдѣній, невозможно, и потому приходится остановиться на выводѣ, что приказъ возникъ въ періодъ времени отъ 1619 по 1623 г.

Патріаршіе приказы по своему устройству явились воспроизведеніемъ царскихъ¹³⁾. Готовыя государственныя учрежденія были приспособлены п. Филаретомъ къ управленію его епархіей, земельными владѣніями, казною и домовымъ имуществомъ, причемъ сохранены не только наименованія лицъ, служившихъ въ приказахъ, терминологія, порядокъ и формы приказнаго дѣлопроизводства, но даже самыя названія царскихъ приказовъ удоржаны для патріаршихъ. При царскомъ казначействѣ уже въ 1578 г. существовала Казенная изба для управленія Казеннымъ дворомъ¹⁴⁾. Извѣстна расходная книга различныхъ вещей по царскому двору 1584—85 гг. Съ 1613 г. сохранились документы государева Казеннаго приказа¹⁵⁾. Слѣдовательно, при организаціи на своемъ дворѣ Казеннаго приказа, для завѣдыванія сборами и расходами денежной казны и домовымъ имуществомъ, Филаретъ имѣлъ готовый образецъ въ царскомъ учрежденіи. Отсюда сходство названій обоихъ приказовъ и нѣкоторыя общія черты, какія мы отмѣтимъ въ формѣ и содержаніи ихъ документовъ. Вышнее сходство обоихъ учреждений соответствовало, до извѣстной степени, одинаковому назначенію того и другаго. Приказъ Казеннаго двора, важнѣйшее дворцовое учрежденіе послѣ Большаго Дворца, является, подобно патріаршему Казенному приказу, дворцовой кладовой, гдѣ хранилась царская казна, состоявшая изъ денегъ и разнаго рода драгоценностей. Но эти приказы имѣли и существенную черту различія. Патріаршій приказъ является самостоятельнымъ финансовымъ центромъ; онъ самъ собираетъ святильскіе доходы. Царскій Казенный приказъ только хранитъ суммы, которыя переводятся въ него изъ другихъ учреждений, напр., Новгородской и Устюжской четей, Большой Казны, Посольскаго и Печатнаго приказовъ¹⁶⁾.

Почему собственно совершился при патріаршемъ дворѣ переходъ управленія казною посредствомъ лица къ управленію посредствомъ учрежденія, отвѣтъ на это даютъ соображенія о причинахъ возникновенія всѣхъ вообще патріаршихъ приказовъ. Одной изъ такихъ причинъ надо признать издревле установившееся подражаніе духовной власти свѣтской въ устройствѣ своего двора и управленія; это подражаніе сдѣлалось особенно естественнымъ при томъ положеніи, какое занялъ п. Филаретъ, какъ лицо, равное по власти и достоинству свѣтскому правителю¹⁷⁾. Независимо отъ подражанія, установ-

12) „Чтенія въ Общест. Любит. Духовн. Просвѣщ.“, 1874 г., апрѣль, с. 642.

13) Болѣе подробное развитіе этого положенія можно найти у Н. Ф. Каптерева „Свѣтскіе архіерейскіе чиновники“, с. 193.

14) Неволина „Собраніе сочиненій“, т. VI, с. 154.

15) Д. къ А. II., I, № 131; „Русск. Истор. Библиот.“, т. IX, с. 1—149.

16) А. С. Лаппо-Данилевскаго „Организація прямаго обложенія въ Москов. госуд.“, с. 451 и 452.

17) Н. Ф. Каптерева „Свѣтскіе архіер. чиновн.“, с. 190

леніе отдѣльнаго вѣдомства для сбора и расхода суммъ было постепенно подготовлено быстрымъ расширеніемъ патріаршей области, увеличеніемъ состава патріаршаго двора и развитіемъ ковалейства при московскомъ святи- тельскомъ домѣ въ Кремлѣ. Къ епархіи московскаго митрополита во второй половинѣ XV и началѣ XVI в., кромѣ Москвы, Владиміра и Нижняго Новго- рода, принадлежали: Дмитровъ, Кострома, Галичъ, Грязовецъ, Пошехонье и Череповецъ, т.-е. города, разбросанные, по современному распредѣленію, въ 7 губерніяхъ¹⁸⁾. Съ учрежденіемъ патріаршества эта область стала бы- стро расширяться: въ 1625 г. въ нее входило 40 городовъ съ пригородами и уѣздами, находившимися въ 16 нынѣшнихъ губерніяхъ и епархіяхъ¹⁹⁾.

При Филаретѣ приказная система еще только начинала входить въ жизнь, смѣняя прежнюю систему временныхъ и личныхъ порученій; можетъ быть, подѣ влияніемъ старыхъ порядковъ въ 20-хъ и началѣ 30-хъ годовъ XVII в. почти ежегодно мѣнялся личный составъ Казеннаго приказа. Фила- ретъ иногда назначалъ сюда двухъ дьяковъ, что въ послѣдующее время не повторялось. Остальные порядки, установленные имъ, держались при его преемникахъ. Со вступленіемъ на патріаршій престолъ Іоакима замѣчается рядъ нововведеній въ Казенномъ приказѣ. Многостороная дѣятельность этого патріарха коснулась, между прочимъ, улучшенія приказной системы: онъ стремился ввести болѣе строгую регламентацію дѣлопроизводства, точ- нѣе распредѣлить между учрежденіями дѣла, согласно основному значенію отдѣльныхъ вѣдомствъ. Адрианъ продолжалъ дѣйствовать въ томъ же на- правленіи. Такимъ образомъ, при двухъ послѣднихъ патріархахъ дѣятель- ность Казеннаго приказа развивается черезъ переходъ изъ Разряднаго дѣла о выдачѣ благословенныхъ грамотъ на строеніе и освященіе церквей и ан- тиминсовъ, отдачѣ въ оброкъ пустыхъ церковныхъ земель, выборѣ попов- скихъ старостъ и закащиковъ; приказу поручается гривенный сборъ со всѣхъ русскихъ епархій на содержаніе московскихъ богадѣленъ. Уже при Никонѣ предѣлы патріаршей области сравнительно съ временемъ Филарета значи- тельно раздвинулись, и къ началу 1658 г. въ ней числилось 85 городовъ въ 22 нынѣшнихъ губерніяхъ²⁰⁾. Развитіе приказнаго дѣлопроизводства и рас- ширеніе патріаршей области, увеличившее доходы святительской казны, тре- бовали усиленія личнаго состава приказа, изысканія средствъ на его содер- жаніе, введенія надежной отчетности. Іоакимъ и его преемникъ стремились частными мѣрами удовлетворить новыя потребности, возникшія въ дѣятель- ности приказа. Но основные порядки его остались нетронутыми. Это замѣ- чаніе опредѣляетъ программу изложенія внѣшней исторіи учрежденія. Въ ней будетъ представленъ общій строй приказа, державшійся въ теченіе всего періода патріаршества, и отмѣчены перемены, внесенныя отдѣльными па- тріархами.

¹⁸⁾ Парова „Епархіальныя учрежденія въ русской церкви“, с. 5

¹⁹⁾ М. Мавріа „Исторія Р. церкви“, XI, с. 68—69.

²⁰⁾ П. Ф. Николаевскаго „Патріаршая область и русскія епархіи въ XVII в.“ С.-Пб. 1888 г., с. 12.

Попечение патриарховъ объ устройствѣ приказа выражалось въ слѣдующемъ: своими указами они назначали въ приказъ „начальныхъ людей“, лично или по докладу казначеевъ опредѣляли въ него подьячихъ, устанавливали для служащихъ размѣры содержанія, переводили ихъ въ другіе приказы, задавали, по согласію съ казначеями, подьячихъ изъ низшихъ степеней въ высшія или въ дьяки, опредѣляли мѣру наказанія ихъ за проступки ²¹⁾. Перемѣны въ распредѣленіи занятій между служащими, введеніе новыхъ порядковъ въ приказное дѣлопроизводство основывались на указахъ патриарха; ими же опредѣлялись отношенія къ приказу столичнаго и провинціальнаго духовенства и представителей его, поповскихъ старостъ и закащиковъ ²²⁾. Дѣятельность приказа направлялась распоряженіями, которыя онъ получалъ лично отъ патриарха или черезъ Разрядный и Дворцовый приказы безъ докладовъ съ своей стороны, и рѣшеніями, какия патриархи полагали на дѣла, вносимыя къ нимъ казначеями или дьяками. Первыми обыкновенно устанавливались общія положенія о вѣдомствѣ приказа, передачѣ въ него отраслей епархіальнаго и домоваго патриаршаго управленія, которыя раньше были сосредоточены въ другихъ приказахъ или возникали вновь; тѣмъ же путемъ слагались съ Казеннаго приказа обязанности, отходящія отъ него въ Дворцовый. Отъ патриарха получались указы, гдѣ онъ опредѣлялъ размѣры сборовъ съ духовенства, дѣлалъ прибавки къ прежнимъ и изыскивалъ новыя статьи дохода въ домовую казну, устанавливалъ постоянные расходы и назначалъ случайныя выдачи денегъ ²³⁾. Ближайшее

²¹⁾ А. Н., IV, № 259; ц. К. пр. кн. 97, л. 977; 158, л. л. 91 и 884; 145 и 146, разсѣт; кн. 10 (приходная книга 1638 г. скрѣплена дьякомъ Григоріемъ Одинцовымъ, введѣннымъ въ этомъ году изъ подьячихъ).

²²⁾ Таковы, напр., указы: п. Іоанна, 1676 г., о порядкѣ производства ставленническихъ дѣлъ (А. Н., IV, № 259); его же, 1678 г., о составленіи подьячими другъ о другѣ счатыхъ списковъ прихода и расхода (К. пр. кн. 97, л. л. 1001—1002); п. Адриана, 1695 г., о распредѣленіи подьячихъ по повѣстьямъ (К. пр. кн. 146, л. 70 и слѣд.); 1700 г., о веденіи въ приказѣ книгъ по новому гражданскому календарю съ 1 января (К. пр. кн. 176, л. 3); наконецъ, извѣстный наказъ 1697 г. старостамъ поповскимъ (П. С. З. т. III, № 1. 612).

²³⁾ Въ книгахъ Казеннаго приказа можно отмѣтить слѣдующіе указы патриарховъ, которые не были вызваны его докладами. Здѣсь записанъ вышепомянутый наказъ поповскимъ старостамъ (кн. 123, л. л. 17—36) съ описаніемъ почти всѣхъ сторонъ вѣдомства приказа и обычаевъ, установившихся въ немъ для денежныхъ сборовъ. Порядки, изображенные въ наказѣ, существовали до Адриана; ему принадлежатъ лишь частныя измѣненія ихъ и систематическое изложеніе въ отдѣльномъ сборникѣ, который легъ въ основу всей дѣятельности приказа въ XVIII в. Сюда же относятся распоряженія: 1686 г., о принятіи Казенному приказу подъ свое попеченіе 412 вилкихъ, приврѣзавшихся въ московскихъ богатѣльняхъ подъ надзоромъ приказа Большаго Двора, и сборѣ со всѣхъ епархій въ годъ по гривнѣ съ церкви на ихъ содержаніе (кн. 92, л. 105; 97, л. 968); 1696 г., о передачѣ Дворцовымъ приказомъ Казенному сборовъ въ г. Осташковѣ—оброчныхъ съ рыбахъ озеръ и др. статей и пошлинныхъ съ продажи товаровъ (кн. 158, л. 407); 1675 г., о переходѣ „насаднаго“ патриаршаго промысла въ вѣдомство Дворцоваго приказа (кн. 84, л. л. 60 и 61); 1674 г., о новоприбавочныхъ казенныхъ пошлинахъ съ церквей и вѣнечныхъ памтей (кн. 145, л. 4); 1676 г., о производствѣ изъ приказа платежей мастерамъ Печатнаго двора за изготовленіе ставленныхъ и др. грамотъ (кн. 89, л. л. 311—312); 1676 г., о пособіи на лѣ-

участіе патриарховъ въ дѣятельности Казеннаго приказа выражалось въ рѣшеніи дѣлъ, которыя вносились къ нимъ для доклада „въ келью“ казначеями или дѣлками. Докладчикъ дѣла клалъ на выпискѣ помѣту, содержащую краткое изложенеіе указа патриарха. Со временъ п. Іоакима грамоты духовенству и рѣшенія по дѣламъ, которыя имѣли или могли получить значеніе обще-церковное, а не для одной патриаршей области, подписывались патриархомъ²⁴⁾. Юзъ нему вносились, съ соответствующими справками, челобитныя о постройкѣ, обложеніи дѣлюю, освященіи новыхъ и починкѣ старыхъ церквей, и только послѣ его благословенія выдавались строителямъ „благословенныя“ и „освященныя“ грамоты и акты²⁵⁾. Безъ разрѣшенія патриарха приказъ не могъ ни сложить съ плательщика, ни уменьшить размѣра вносимыхъ имъ дани или еброка. Поэтому, всѣ просьбы духовенства объ облегченіи или полномъ освобожденіи на время отъ платежа денежныхъ сборовъ ради бѣдности или постигавшихъ приходы пожаровъ, моровыхъ повѣтрій, запустѣній отъ „воинскихъ людей“, перехода прихожанъ въ другія мѣста жительства, доводились до патриарха, равно какъ челобитныя съемщиковъ земель, сѣнныхъ покосовъ, „бортовыхъ ухожей“ и рыбныхъ ловель, о сложеніи недоимокъ по случаю неурожая, плохата улова, личныхъ нечастій²⁶⁾. Патриар-

ченіе служилымъ людямъ, равнымъ въ этомъ году подъ Четирнымъ (кн. 95, л. 288); 1680 г., о выдачѣ греку Мануилу Григорьеву Миндлинскому за обученіе на Печатномъ дворѣ греческому языку патриаршихъ и архіерейскихъ подьяковъ и прочихъ учениковъ, желающихъ проходить „нижнее на греческомъ языкѣ ученіе“, жалованья по гривнѣ въ день, а ученикамъ, включая подьяковъ, по 3 деньги (кн. 102, л. 89); 1681 г., объ отпускѣ 7000 р. въ приказъ Большой Казны на жалованье московскимъ стрѣльцамъ (кн. 105, л. л. 261—262); 1686 г., о денежномъ жалованьи на 1687 г. лицамъ, принадлежавшимъ къ составу патриаршаго двора, съ указаніемъ сроковъ, порядка выдачи и размѣра окладовъ (кн. 127, л. л. 1—8); послѣдній указъ получилъ значеніе постоянно дѣйствующаго правила. Въ книги приказа внесены многочисленныя распоряженія патриарховъ о выдачѣ суммъ на производство построекъ и починковъ въ Казенномъ и прочихъ приказахъ и административныхъ дворѣ въ Кремлѣ и другихъ частяхъ Москвы.

²⁴⁾ Въ 1657 г. п. Никонъ, по докладу казначей, „слушавъ выписки“ изъ дѣла объ отчисленіи Симбирска изъ патриаршей области и причисленіи къ Казанской митрополи... „указавъ“... (кн. 42, л. л. 571—572). Въ 1686 г. п. Іоакиму было доложено дѣло объ уменьшеніи дани по просьбѣ духовенства десятины Юрьевца-Повольскаго по случаю сокращенія отъ мороваго повѣтрія числа прихожанъ. Патриархъ, „слушавъ выписки изъ челобитна, изъ явственныхъ книгъ 161 г. и изъ переписныхъ книгъ 193—4 гг., вновь составленныхъ, указавъ“... Выписка и указъ за помѣтой дѣла Перфілія Сѣменникова (кн. 121, л. л. 255 об. и 256 об.). Тотъ же патриархъ въ 1675 г. на поданныхъ ему „докладной выпискѣ и росписи о ставленникахъ“ начерталъ: „по сей выпискѣ и росписи быть такъ, непредложиво“. Послѣ той части доклада, которая относилась къ настояльнимъ, ставленнымъ и епитрахильнымъ грамотамъ, было написано: „быть по сему указу и послать грамоты“ (А. И., IV. № 259; Каз. пр. кн. 82, л. 53 об.).

²⁵⁾ „Описаніе документовъ и бумагъ М. А. М. Ю.“, т. I, прил.; Д. въ А. И., IX, № 26.

²⁶⁾ П. К. пр. кн. 11, л. л. 140 и 229; 96, л. 29; 97, л. 859; 98, л. л. 73—74.— Самостоятельныя приговоры приказа по дѣламъ этого рода въ періоды междупатриаршества сохраняли силу только до вступленія новаго патриарха. О Троицкой церкви въ г. Атемарѣ, съ которой дань была сложена послѣ оставленія каведри Никономъ, въ приходныхъ кни-

хи давали десятильникамъ и поповскимъ старостамъ отсрочки въ доставкѣ сборовъ, прощали имъ „для скудости“ „пенныя деньги“ за нерадѣніе о святительской казнѣ. Частныя лица лишь съ разрѣшенія самого святителя могли получить въ даръ или занять деньги въ приказѣ, и только отъ чего зависѣло прощеніе заемщикамъ ихъ долговъ, причемъ было въ обычаѣ кабалы, писанныя на должниковъ въ Казенномъ приказѣ, уничтожать передъ патріархомъ ²⁷⁾. Просители, искавшіе милости патріарха, обращались иногда къ нему лично, минуя Казенный приказъ, и рѣшенія патріарха исполнялись казначеемъ или дьякомъ по его словеснымъ приказаніямъ или памяткамъ изъ Разряднаго приказа. Случалось, что патріархи сами требовали отъ приказа докладовъ съ выписками изъ дѣлъ для постановленія резолюціи. Такъ, въ 1657 г. Никону была доложена справка о церквахъ г. Симбирска, въ 1675 г. Іоакиму выписка о производствѣ ставленническихъ дѣлъ ²⁸⁾. При послѣднихъ двухъ патріархахъ епитрахильныя и постихарныя памяти духовенству вносились для подписи въ „келью“, послѣ чего къ нимъ, по прежнему, прикладывалась печать ²⁹⁾. Рѣшенія патріарха по докладамъ назывались, кромѣ указовъ, „именными указами“ или „приказами“. На указахъ, послѣ полученія ихъ, дѣлалась помѣта казначеемъ или дьякомъ; со времени Іоакима было принято за правило вписывать ихъ въ книги подъ тѣми статьями, къ которымъ они имѣли отношеніе ³⁰⁾. Подлинникъ посту-

гахъ нѣсколько лѣтъ подрядъ дѣлалась отмѣтка: „до патріарха имать не велѣно по челобитной“ (кн. 49, л. 558; 50, л. 615; 52, л. 615).

²⁷⁾ П. К. пр. кн. 11, л. л. 84 и 89; 95, л. 573; 103, л. л. 766—768.

²⁸⁾ См. прим. 24-е.

²⁹⁾ А. И., IV, № 259.

³⁰⁾ Въ расходной книгѣ 1687 г. подъ статью о выдачѣ жалованья помѣщенъ указъ п. Іоакима о порядкѣ, въ какомъ она должна была происходить въ этомъ году и на будущее время, и прибавлено: „сей указъ велѣли записать въ книгу казначей“... (кн. 127, л. л. 1—3); 3 октября 1699 г. Адрианъ крѣпиль срокъ полученія жалованья должностными монахами своего двора такъ, чтобы оно выдавалось имъ не впередъ, какъ прежде, а по прошествіи каждаго полугодія, вмѣсто сентябрьскаго срока въ первыя числа марта, а вмѣсто мартовскаго—31 августа; „сей свой указъ патріархъ улазалъ записать въ приказѣ въ расходную книгу 1699 г.“ (кн. 176, л. 2). Указы патріарховъ попадаютъ въ записки „важлага“ (кн. 102, л. 89), „выдать въ приказъ всякихъ чиновъ людямъ“ (кн. 105, л. 261). Распоряженія о выдачѣ денегъ для построекъ на патріаршемъ дворѣ записывались въ статьихъ „на дворовое строенье“; таковы, напр., указы 1674 г. о постройкѣ каменныхъ казенной и приказныхъ палатъ (кн. 83, л. 323) и передаанный въ 1688 г. изъ Дворцоваго приказа указъ о постройкѣ помѣщенія для иподьяконовъ и пѣвчихъ за Ветошнымъ рядомъ (кн. 129, л. 379). Въ приходной книгѣ № 87 (л. л. 253—257) передъ записками данныхъ денегъ съ церковей находимъ присланный подъ памятку изъ п. Разряднаго приказа списокъ съ окружной грамоты п. Іоакима, по поводу соборнаго опредѣленія 15 октября 1674 г., въ которой, между прочимъ, говорится объ управленіи епархіальными архіереями церквами патріаршей области, находящимися въ ихъ епархіяхъ, и сборъ съ нихъ дани въ собственную казну. Въ другой книгѣ (№ 158, л. л. 91—93) передъ той же статьей записанъ два указа п. Адриана: о назначеніи стараго подьячаго Вешнякова дьякомъ въ Дворцовый пр. и запрещеніи протопопу Успенскаго собора съ братіей освящать въ Москвѣ церкви безъ представленія строителями „освященныхъ грамотъ“ изъ Казеннаго приказа. Въ книгахъ, назначенныхъ специально для записей одного