

Ф.А. Терновский

**Участие древле-русских
архиереев в делах
общественных в период
удельно-вечевой**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Ф11

Ф11 **Ф.А. Терновский**
Участие древле-русских архиереев в делах общественных в период удельно-вечевой / Ф.А. Терновский – М.: Книга по Требованию, 2014. – 40 с.

ISBN 978-5-458-12777-6

Участие древле-русских архиереев в делах общественных в период удельно-вечевой.

ISBN 978-5-458-12777-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

I.

Еще прежде начала удѣльнаго періода и утвержденія митрополичьей каѳедры въ Кіевѣ, еще при св. Владимірѣ мы видимъ уже примѣры участія древле-русскихъ архіереевъ въ дѣлахъ общественныхъ. «Жилъ Владиміръ въ страхѣ Божіемъ», (говоритъ начальный лѣтописецъ), и умножились разбои. И сказали епископы Владиміру: вотъ умножились разбойники; отчего не казнишь ихъ? А онъ отвѣчалъ: боюсь грѣха. Епископы же возразили: ты поставленъ отъ Бога на казнь злымъ а добрымъ на милованье: слѣдуетъ тебѣ казнить разбойниковъ, но съ испытаніемъ. И Владиміръ, отвергнувъ виры (т. е. право денежнаго вознагражденія за преступленія) началъ казнить разбойниковъ. И сказали (конечно уже послѣ болѣе зрѣлаго размысленія) епископы и старцы: воевать приходится много; пусть лучше вира будетъ употребляться на оружіе и коней». Владиміръ согласился и на это, т. е. отмѣнилъ смертную казнь и опять возстановилъ виры¹⁾. Не будемъ строго осуждать древле-русскихъ архіереевъ за то, что они дали Владиміру совѣтъ, по видимому столь несогласный съ духомъ религіи любви и мира. Быть можетъ разбои были слишкомъ наглы и безчеловѣчны; быть можетъ эти умножившіеся разбойники (по весьма вѣроятной догадкѣ г. О. Миллера) были ни кто иные, какъ кіевляне, не захотѣвшіе креститься, и убѣжавшіе изъ города по боязни княжескаго гнѣва, слѣдовательно враги не только общества, но и христіанской вѣры, поэтому самому наиболѣе антипатичные архіереямъ; быть можетъ греческое уголовное законодательство подсказывало епископамъ такое суровое отношеніе къ преступникамъ²⁾. Какъ бы то ни было, но довольно того, что архіереи сами скоро раскаялись въ своемъ

1) Макарія Ист. р. ц. I, 144. Собр. р. лѣт. I. 54.

2) Макарія Ист. р. ц. I. прим. 292.

суровомъ совѣтѣ, и сами же предложили Владиміру возвратиться къ болѣе мягкимъ мѣрамъ наказанія преступленій.

Скупая на всякаго рода извѣстія лѣтопись не говоритъ намъ ничего о другихъ совѣтахъ по дѣламъ общественнымъ, даваемыхъ Владиміру архіереями; но что такіе совѣты были, въ этомъ нельзя сомнѣваться. М. Иларіонъ въ похвальномъ словѣ Владиміру, говоритъ: «ты часто собираясь съ новыми отцами нашими, — епископами, — съ великимъ смиреніемъ совѣтовался съ ними, какъ установить законъ христіанскій среди людей, недавно познавшихъ Господа¹⁾». При неразрывной связи религіи съ жизнію общественною совѣты архіереевъ Владиміру необходимо должны были касаться и того, какъ перестроить весь строй общественной жизни согласно съ началами христіанства. Съ свойственнымъ себѣ гостепріимствомъ Владиміръ собиралъ къ себѣ архіереевъ во дни праздничные. Въ эти дни Владиміръ поставлялъ три трапезы, изъ которыхъ первая была назначена для митрополита, епископовъ и духовнаго чина²⁾. Что было говорено архіереями на этихъ духовныхъ пиршествахъ, осталось неизвѣстнымъ, но конечно бесѣда вращалась не около однихъ только отвлеченныхъ вопросовъ христіанскаго вѣроученія. По народнымъ былинамъ о *Владимірѣ и его богатыряхъ* на пиршествѣ гостепріимнаго князя находится и владыка Черниговскій. Онъ принимаетъ довольно живое участіе въ томъ, что совершается предъ его глазами, и предъ поединкомъ Алешу Поповича съ Тугариномъ Змѣвичемъ, держитъ закладъ за Алешу³⁾.

Умеръ св. Владиміръ, «красное солнышко» земли русскоѣ, (15 іюля 1015); умеръ послѣ долгаго и благополучнаго государственоваія и сынъ его Ярославъ Мудрый († 1054), постро-

1) Филарета, Русскіе святые, іюнь стр. 101.

2) Филарета, Русскіе святые, іюнь стр. 103.

3) Сахарова, Сказ. р. нар. т. I ч. IV.

ившій Кіево-Софійскій соборъ и уставившій при немъ митрополію. Послѣ Ярослава настало время удѣльныхъ распрей; «сѣялись и разрастались на Руси междоусобія; среди княжескихъ крамоль сокращался вѣкъ людской; въ тѣ времена рѣдко русскія равнины оглашались пѣснями поселянъ; но часто каркали вороны, дѣля трупы человѣческіе, и галки перекликались между собою. Русскому человѣку приходилось горько жалѣть, что нельзя стараго Владиміра пригвоздить къ горамъ Кіевскимъ», т. е. сдѣлать безсмертнымъ¹⁾.

Чтоже дѣлали Кіевскіе митрополиты и другіе русскіе архіереи среди совершавшихся предъ ихъ глазами удѣльныхъ распрей? Равнодушными къ этимъ распрямъ архіереи оставаться не могли, во 1-хъ потому что отъ усобицы лилась кровь христіанская и страдала паства; во 2-хъ потому что княжескіе договоры, которыми опредѣлялись взаимныя отношенія князей, скрѣплялись религіознымъ обрядомъ *цѣлованія креста*, и притомъ въ присутствіи архіереевъ или другихъ духовныхъ лицъ. Въ 1096 г. Святополкъ и Владиміръ Мономахъ приглашаютъ Олега въ Кіевъ слѣдующими словами²⁾: «пойди къ Кіеву, да порядку положимъ о русской землѣ *предъ епископы и игумены* и предъ мужи отецъ нашихъ ...» И хотя гордый Олегъ отвѣчалъ: «нѣсть мене лѣпо судить епископомъ или игуменомъ или смердомъ нашимъ бояромъ», но самое приглашеніе указываетъ на существовавшій обычай заключать договоръ въ присутствіи духовныхъ лицъ. Иначе впрочемъ и быть не могло, такъ какъ торжественное цѣлоганіе креста считалось самымъ существеннымъ дѣйствіемъ при заключеніи договора. Увы! и этотъ символъ вѣчнаго спасенія христіанъ—*честный и животворящій крестъ*, большею частію оказывался недостаточнымъ, чтобы

¹⁾ Слово о Полку Игоревѣ.

²⁾ Никои. лѣт. подъ 1096 г. въ собр. лѣт. IX, 125.

сдержать въ предѣлахъ справедливости и умѣренности князей со взволнованными и разнуздавшимися страстями ¹⁾).

При всемъ томъ мы встрѣчаемъ не особенно много извѣстій о дѣятельности архіереевъ среди княжескихъ распрей. Много усобицъ начиналось и оканчивалось безъ того, чтобы архіереи становились къ нимъ въ какое нибудь опредѣленное и отмѣченное лѣтописцемъ отношеніе. Самая простая причина этого явленія — та, что почти всѣ митрополиты Кіевскіе въ до-монгольскій періодъ (20 изъ 23) были греки; греки же были многіе епископы, возсѣдавшіе на другихъ русскихъ каѳедрахъ. Архіерею, греку, прибывшему на Русь изъ Византіи, естественно нужно было употребить много времени, чтобы выучиться по русски, приглядѣться къ русскимъ нравамъ и обычаямъ, ознакомиться съ своими пасомыми, и въ этомъ проходила наибольшая часть святительскаго служенія. Но эта причина довольно безучастнаго отношенія русскихъ архіереевъ къ княжескимъ распрямъ далеко не главная и не единственная. Если бы на мѣстѣ православныхъ архіереевъ были римскіе епископы, они конечно успѣли бы воспользоваться всякою усобицею для усиленнаго осуществленія своей идеи о теократическомъ государствѣ. Но православные архіереи были слишкомъ честны, прямодушны и преданіями православія не пріучены къ тому, чтобы среди бѣдствій паствы преслѣдовать какія либо своекорыстныя клерикально политическія тенденціи. Они умѣли только молиться и возлагать надежду на Бога, что Онъ устроитъ судьбу Руси къ лучшему. Иного почти и не оставалось

¹⁾ Подъ 1146 г. находимъ въ лѣтописи примѣръ особеннаго закліянія, употребленнаго епископомъ въ дополненіе къ крестному лѣванію. «Епископъ же Черниговскій Онуфрій пресвитерамъ своимъ рече: *аще кто сего цѣлованія* (Давидовичей къ Игорю) *вступитъ, да проклятъ будетъ Господски на 12 праздникома*. И по малѣ дній съступиша Давидовича крестное цѣлованіе». Карамзина Ист. г. Рос. II. прим. 290.

дѣлать въ ту мрачную эпоху, когда идеаль правильнаго государственнаго устройства былъ еще не выработанъ, а перемѣна того или другаго князя на томъ или другомъ княжескомъ престолѣ для общаго блага Руси въ сущности почти ровно ничего не значила. Одного только могли желать русскіе архіереи, чтобы по возможности меньше лилась кровь христіанская. Поэтому всюду, гдѣ они выходятъ на политическую арену, они являются въ качествѣ миротворцевъ и враговъ кровопролитія. Такъ въ 1135 г. м. Михаилъ успѣлъ примирить враждующихъ в. князя Ярополка и Ольговичей, убѣдивъ великаго князя отдать Ольговичамъ то, чего они требовали (т. е. отчину ихъ, города по Сейму). Ольговичи подступили уже подъ самый Кіевъ; Ярополкъ съ большимъ войскомъ готовъ былъ ихъ отразить, какъ миръ былъ заключенъ *ходячю межю ими честному митрополиту Михаилу съ крестомъ*¹⁾. Въ 1138 г. 8 ноября умеръ Ярополкъ, великій князь Кіевскій. Мѣсто его занялъ братъ его Вячеславъ, *и благослови его пріосвященный Михаилъ, митр. Кіевскій и всея Руси*. Не прошло еще трехъ недѣль, какъ на Кіевскій престоль явился новый претендентъ въ лицѣ Всеволода Ольговича, который, подступивъ къ Кіеву съ большими силами, послалъ сказать Вячеславу: «пойди добромъ изъ града Кіева». Что было дѣлать? Вячеславъ, по совѣту митрополита, во избѣжаніе кровопролитія, со гласился безъ боя уступить своему сопернику; *преосв. же Михаилъ, м. Кіевскій и всея Руси, смири ихъ и утверди ихъ крестомъ честнымъ*²⁾. Въ 1149 г. воевали между собою Юрій Долгорукій и племянникъ его Изяславъ, великій князь Кіевскій. Такъ какъ великій князь находился тогда въ Переяславкѣ, то дѣло миротворца взялъ на себя Евфимій, епископъ

¹⁾ Соловьева Ист. Россіи II, 108 прим. 204.

²⁾ Никои. Лѣтопись подъ 1138 г. въ Собр. р. л. IX, 143.

Переяславскій. *«Княже»,* говорилъ Евфимій Изяславу, *«мирися съ дядею своимъ, да благо будетъ ти отъ Христа Бога и державу свою избавиши отъ великихъ бѣдъ».* Изяславъ не послушался неоднократныхъ внушеній епископа, и потерпѣлъ рѣшительное пораженіе¹⁾.

Любовь къ миру и отвращеніе отъ кровопролитія простирались въ русскихъ архіереяхъ до такой степени, что они предлагали миръ и забвеніе обидъ даже тамъ, гдѣ справедливость требовала бы наказанія за преступленіе. Самыя возмутительныя событія въ исторіи княжескихъ отношеній удѣльнаго періода были: ослѣпленіе Василько (1097 г. нояб. 6) и убіеніе Игоря (1147 г. іюня 5). Василько ослѣпленъ былъ безвинно, будучи вѣроломно захваченъ въ области Святополка, кн. Кіевского, по наущенію Давида, кн. Волынскаго; ослѣпленъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ любечскаго съѣзда, на которомъ князья клялись во взаимномъ доброжелательствѣ. Это было, по словамъ Мономаха, такое зло, какого еще не бывало въ русской землѣ. Князья, непричастные этому злему дѣлу (Владиміръ, Олегъ и др.), рѣшились наказать виновниковъ, и подступили съ войсками къ Кіеву, грозно требуя у Святополка отчета, за чѣмъ ослѣпленъ Василько. Святополкъ испугался и хотѣлъ бѣжать. Тогда митр. Никифоръ принялъ на себя обязанность миротворца. Убѣдивши Святополка, чтобы онъ принесъ покаяніе въ своемъ зломъ дѣлѣ, митрополитъ отправился къ князьямъ мстителямъ съ такими рѣчами²⁾: *«не можете поубити русскія земли; аще бо сотворите рать межю собою, поганіи имутъ радоватися, и возмутъ землю нашу, юже бѣша стяжали отцы ваши и дѣды ваши трудомъ великимъ и храбрѣствомъ, побораяще по русской землѣ, и инья земли при-*

¹⁾ Ник. лѣтопись подъ 1149 г. въ Собр. р. л. IX, 180.

²⁾ Никон. лѣт. подъ 1097 г. въ Собр. р. л. IX, 132.

искиваху; а вы хотите погубити русскую землю, и за то и въ настоящемъ, и въ будущемъ страдати имате; но сотворите межси собою миръ и блюдите земли русскія ссдною, а брань творите и боритесь съ поганьными» Рѣчь митрополита ¹⁾). достигла своей цѣли; дѣло обошлось безъ кровопролитія.

Убіеніе Игоря Ольговича не менѣе возмутительно, какъ и ослѣпленіе Васильково. Этотъ несчастный князь, лишенный престола, взятый въ плѣнъ и постриженный въ монашество въ кievскомъ Теодоровскомъ монастырѣ, былъ убитъ разъяренными кievлянами, которые порѣшили, что добромъ нельзя раздѣлаться съ потомствомъ Олеговымъ. Родственники убитаго Игоря, конечно—судя по человѣчески, имѣли достаточное основаніе для того, чтобы злоститься на кievлянъ и кievскаго князя за смерть Игоря и готовиться къ отмщенію при первомъ удобномъ случаѣ. Но тутъ опять является высшее духовенство съ своимъ примирительнымъ вліяніемъ. Епископъ бѣлгородскій Теодоръ и печерскій игумень Теодосій, по порученію Изяслава князя кievскаго, отправляются къ князьямъ черниговскимъ и приводятъ ихъ къ крестному цѣлованію, что они отложатъ всякую вражду за Игоря и не будутъ впредь злоумышлять на великаго князя ²⁾).

Архіереи были врагами кровопролитія и тогда, когда подобнаго рода миролюбивыя тенденціи подвергали ихъ нѣкоторымъ

¹⁾ Это тотъ самый митр. Нивифоръ, который писалъ правоучительное посланіе Владиміру Мономаху. См. Макарія ист. р. ц. II, 155, 162.

²⁾ Соловьева ист. Россіи II, 157. Еще подобный фактъ. Въ 1228 г. митр. Кирилль увѣщевалъ Владиміра Рюриковича не мстить Даниилу Романовичу за то, что отецъ Даниила Романъ лѣтъ 25 тому назадъ насильно постригъ въ монахи отца Владимірова Рюрика. Увѣщанія были тщетны. *Такія дѣла не забываются*, говорилъ мстительный Владиміръ. Карамз. Ист. гос. Росс. II, 154, прим. 326.

непріятностямъ. Въ 1135 г. митр. Михаилу пришлось быть въ Новгородѣ въ то время, когда новгородцы собирались идти войною на Ростовъ и Суздаль. Митрополитъ всячески старался отговаривать новгородцевъ отъ кровопролитія и, когда они не слушались, свазалъ: *аще преслушавъ мене поидете на Суздаль и на Ростовъ, негодно вамъ будетъ; аще бо и грѣшенъ есмь, но и мене грѣшнаго услышитъ Господь Богъ, молящаяся Ему со слезами* ¹⁾. Новгородцы стали негодовать на митрополита, задержали его у себя до конца похода и уже потерпѣвъ неудачу, позволили ему возвратиться въ Кіевъ. — Отвращеніе отъ кровопролитія въ архіереяхъ было такъ велико, что они въ случаѣ надобности готовы были принять на себя грѣхъ нарушенія крестнаго цѣлованія, чтобы только отстранить кровопролитіе. Такой случай представился въ 1195 г., когда Всеволодъ суздальскій потребовалъ у Рюрика кіевскаго тѣхъ городовъ, которые Рюрикъ уже отдалъ своему зятю Роману, закрѣпивъ свой договоръ крестнымъ цѣлованіемъ. Положеніе Рюрика было затруднительно: отнять города у Романа, значило нарушить крестное цѣлованіе; не исполнить требованія Всеволода, значило навлечь на себя нападеніе могущественнаго врага. Въ такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ Рюрикъ обратился за совѣтомъ къ митрополиту, и митр. Никифоръ отвѣчалъ слѣдующее: *кляже, мы есмь приставлены въ русской земли отъ Бога востягивати васъ отъ кровопролитія, ... нынѣ азъ снимаю съ тебе крестное цѣлованіе и взимаю на ся, а ты послушай мене, возми волость у зятя своего, дай же старшему; а Романови даси иную въ тоя мѣсто* ²⁾. Рюрикъ такъ и сдѣлалъ.

¹⁾ Никон. лѣт. годъ 1135 г. въ Собр. р. л. IX, 159.

²⁾ Ипатьевск. лѣт. годъ 1195 г. Соловьева ист. р. II, 319. Подобный случай былъ и въ 1127 г., когда Мстиславъ, кн. кіевскій согласно, своему крестному цѣлованію, долженъ былъ вооруженною рукою поддерживать Ярослава

Только въ одномъ случаѣ русскіе архіереи отступали отъ своего обычнаго миролюбія; именно, когда дѣло шло о борьбѣ съ иноплеменниками, нападавшими на русскую землю. Мы видѣли выше, что митр. Никифоръ I въ 1097 г., убѣждая русскихъ князей не мстить за ослѣпленіе Василька, въ заключеніе говорить: *сотворите межси собою миръ, а брань творите съ погаными*. Въ 1189 г митр. Никифоръ II мирилъ русскихъ князей (Святослава и Рюрика) и совѣтовалъ имъ бороться съ католиками Венграми, которые завладѣли Галичемъ. «*Се иноплеменницы отняли отчину вашу*»; говорилъ митрополитъ, «*а льпо вы бы потрудитися*»¹⁾. Въ 1169 г. по случаю неудачнаго набѣга Половцевъ на Плонъ (Полонное), митр. кievскій Константинъ съ сыномъ своимъ кн. кievскимъ *съ великою радостію* благодарственно воспѣша²⁾. Но за то не было большаго огорченія для архіереевъ, какъ то, если князя дѣлали половцевъ участниками въ своихъ удѣльныхъ распряхъ. Подъ 1138 г. читаемъ, что князь кievскій Ярополкъ съ большими войсками пошелъ на князей черниговскихъ. Князя черниговскіе — Ольговичи, хотѣли бѣжать къ Половцамъ, конечно съ тѣмъ, чтобы опять возвратиться въ свою землю съ полчищами этихъ варварскихъ союзниковъ, но епископъ остановилъ князей такими словами: *аще побѣжите въ Половци, то власть свою поубиете, и вспять не можете возвратитися, тако сотворивше. Писано бо есть: Богъ гордымъ противится,*

Святославича противъ племянника его, Всеволода. Тогда, за отсутствіемъ митрополита, андреевскій игумень Григорій обратился къ Мстиславу съ увѣщаніемъ, что лучше преступить крестное цѣлованіе, чѣмъ проливать кровь христіанскую. «И совокупи весь соборъ ерейскій, митрополита же въ то время не баше, и речеша Мстиславу: *на насъ буди тотъ грѣхъ*. Мстиславъ же сотвори волю ихъ, и преступи крестъ къ Ярославу, и плакася того вся дни живота своего». Никон. лѣт. подъ 1127 г. въ Собр. л. IX. 154.

¹⁾ Ипатьевск. лѣт. подъ 1189 г. Сол. ист. р. II, 315.

²⁾ Никон. лѣт. подъ 1169 г. въ Собр. л. IX, 237.

смиренымъ же даетъ благодать... Смиритесь убо съ вел. кн. Ярополкомъ. Слова эти произвели желаемое дѣйствіе. Старшій изъ Ольговичей, Всеволодъ, отвѣчалъ: «права и истинна есть словеса твоя, отче святыи; буди тако, якоже глаголахъ еси» ¹⁾.

Посильное миротвореніе было единственною политическою программою древле-русскихъ архіереевъ. Не видно, чтобы у нихъ были какія-либо любимыя политическія идеи, какія-либо симпатіи или антипатіи къ тѣмъ или другимъ князьямъ; не видно напр. чтобы въ борьбѣ Олеговичей и Мономаховичей, или Мономаховичей старшей и младшей отрасли (потомковъ Мстислава и Юрія), архіереи становились на ту или на другую сторону. Одно было постоянное правило древле-русскихъ архіереевъ при всѣхъ политическихъ перемѣнахъ: печаловаться за слабыхъ и угнетенныхъ. Такъ въ 1101 г., когда Святополкъ князь кіевскій взялъ въ плѣнъ возставшаго противъ него племянника Ярополка и заключилъ его въ оковы; то митрополить сталъ умолять князя позволить племяннику жить въ Кіевѣ на свободѣ, *и сняша съ него (Ярополка) оковы и пустиша его, укрѣпивше крестнымъ цѣлованіемъ и раками св. страсто-терпецъ Бориса и Гльба* ²⁾. Такъ когда кіевляне хотѣли убить Игоря Ольговича, то митр. Климентъ усердно, хотя безуспѣшно, умолялъ ихъ пощадить несчастнаго князя—инока ³⁾. Такъ, когда Юрій Долгорукой хотѣлъ выдать Ярославу галицкому несчастнаго двоюроднаго брата его Ивана Берладника на

¹⁾ Никон. лѣт. подъ 1188 г. въ Собр. л. IX, 169.

²⁾ Никон. лѣт. подъ 1101 г. въ Собр. р. л. IX, 137. Кол. II, 72. Предъ ослѣпленіемъ Василька печаловались за него кіевскіе игумены; отсутствіе же ходатайства митрополитчаго объясняется тѣмъ, что митрополита не было тогда въ Кіевѣ. *Увѣдаша игумени и начаша молитися о Василькѣ Святополку, а митрополиту сущу тогда въ Синелиць градѣ.* Собр. л. IX, 130.

³⁾ Никон. лѣт. подъ 1147 г. въ Собр. р. л. IX, 173. Кол. II, 176.