

**Г.Ф. Блюменфельд**

**О формах землевладения в  
древней России**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
Г11

Г11 **Г.Ф. Блюменфельд**  
О формах землевладения в древней России / Г.Ф. Блюменфельд – М.: Книга  
по Требованию, 2012. – 356 с.

**ISBN 978-5-4241-6627-3**

**ISBN 978-5-4241-6627-3**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## СОДЕРЖАНІЕ.

### Глава I. Первичныя формы землевладѣнія въ древней Руси.

СТРАН.  
1—85

Разд. I. *Очеркъ первичныхъ формъ поземельныхъ отношеній у народовъ арійской семьи.*

Родовая культура у народовъ пастушеско-качевыхъ. Разложеніе родовъ. Возникновеніе семейной общины и ея отличіе отъ рода. Семейная община — зародышъ территоріальной. Мысли объ этомъ Мэна, Лавеле и Летурно. Семейная община и формы поземельныхъ отношеній въ ней: 1) у современныхъ юго-западныхъ славянъ; 2) въ древности по ст. Полицы 1440—85 гг., въ Винодоля, Загребя, Кривъ, Каставъ, въ древней Сербіи, у чеховъ и Моравовъ, въ Польшѣ и у балтійскихъ славянъ. Семейная община въ Индіи, Римѣ, Германіи, Франціи и Испаніи. Колонизація задругъ. Возникновеніе территоріальныхъ общинъ. Доказательства возникновенія территоріальной общины изъ семейной: 1) указаніе на общины, возникшія такимъ образомъ; 2) круглая форма славянскихъ поселеній; 3) отчетныя окончанія сальбицныхъ названій; 4) эллидогическія доказательства. Постепенное разложеніе крупныхъ задругъ съ появленіемъ территоріальной общины. Поземельныя отношенія въ территоріальной общинѣ. Возникновеніе передѣловъ. Борьба между принципами труда и общинной солидарности. Вліяніе на исходъ этой борьбы: правительственной власти, привилегированныхъ сословій и горожанъ. Процессъ феодализаціи собственности . . . . .

1—27

Разд. II. *Къ литературу вопроса о формахъ поземельнаго владѣнія въ древней Руси.*

Необходимость рассмотреть различныхъ теорій по нашему вопросу. I. Теорія заимствованій. II. Теорія родовая. III. Теорія общинная (общинно-деревенская). Славянофильы. IV. Теорія задружно-общинная. V. Теорія общинно-волостная. VI. Теорія общинно-задружная . . . . .

27—48

Разд. III. *Какія слѣдуетъ предполагать первичныя формы землевладѣнія въ древней Руси.*

Разложеніе родовъ на отдѣльныя семьи. Дробный характеръ нашихъ древнѣйшихъ поселеній. Свидѣтельство арабскихъ писателей о формахъ быта въ древнѣйшей Руси. Доказательства существованія семейной общины: 1) житіи Нестора. 2) Нѣкоторые древнерусскіе термины. 3) Русская Правда (задружная месть). 4) Уставная гр. Ростислава Мстиславича (отечныя окончанія сельбищныхъ названій). 5) Псков. Судн. Гр. (имущественныя отношенія въ задругѣ). 6) Задруга по актамъ 16 столѣтія. 7) Задруга у крестьянъ и своеземцевъ. 8) Обычай покупать и продавать землю сообща. Купчія 14 и 15 вв. Jus proximitatis et vicinitatis. 9) Право задружного выкупа. 10) Древнѣйшее русское наследственное право. 11) Задруга въ современномъ обычномъ правѣ: въ сѣверной и юго западной Россіи. Колонизація задругъ . . . . .

48—85

Глава II. *Образованіе различныхъ формъ поземельнаго владѣнія . . . . .*

86—120

Призваніе князей. Вліяніе этого факта на поземельныя отношенія древней Руси. Теорія Лавіера и Чичерина. Разборъ ея. Возникновеніе черныхъ земель. Разложеніе задруги; возникновеніе деревень, волостей и погостовъ. Вотчинныя частныя лицъ. Происхожденіе частной собственности на почвѣ холопства и закупничества. Ея первоначально-аристократическій характеръ. Вотчины духовенства. Земли княжескія. Помѣстья. Вліяніе частной собственности на разложеніе задруги. Вліяніе церкви и княжеской власти на развитіе идеи частной поземельной собственности. Вліяніе монгольскаго ига. Статистика поземельной собственности въ Московскомъ государствѣ XVI столѣтія. . . . .

86—120

Глава III. *Формы землевладѣнія по различію субъектовъ права . . . . .*

121—222

Разд. I. *Черныя земли.*

Понятіе о черныхъ земляхъ въ до- и по монгольскій періодъ. Отличіе ихъ отъ бѣлыхъ. Постепенное сокращеніе ихъ пространства . . . . .

121—126

Разд. II. *Вотчины частныя лицъ (мірянъ).*

Различіе въ характерѣ вотчиннаго владѣнія въ княжеской и московской Руса.

Первый періодъ (до-монгольскій). Субъектъ правъ; опредѣленіе границъ вотчиннаго владѣнія. Права пользованія и распоряженія. Отчужденіе земли. Право задружнаго выкупа и его постепенное ограниченіе. Способы прекращенія правъ собственности. Наслѣдственное и завѣщательное право. . . . .

126—139

Второй періодъ (по-монгольскій). Причины, измѣнившія характеръ вотчиннаго владѣнія. Субъектъ правъ. Крестьяне собственники. Запрещеніе пріобрѣтать вотчины въ чужихъ княженіяхъ и у лицъ другихъ разрядовъ службы. Виды вотчинъ. Вотчины княжескія. Вотчины родовыя и ихъ возникновеніе. Вотчины выслуженныя и пріобрѣтенныя отъ казны и чужеродцевъ. Табличка мобилизація вотчиннаго владѣнія въ XVI в. Права пользованія. Жалованныя грамоты. Мѣтвія Неволлина и Градовскаго. Права распоряженія въ вотчинахъ: княженецкихъ, родовыхъ (право выкупа), выслуженныхъ, купленныхъ у казны и пріобрѣтенныхъ отъ чужеродцевъ. Наслѣдственное право. . . 139—165

Разд. III. *Вотчины духовенства.*

Древнѣйшія свѣдѣнія о земляхъ духовенства. Субъектъ правъ. Права пользованія и распоряженія. Способы пріобрѣтенія. Размѣры земельного владѣнія духовенства. Причины возростанія вотчиннаго владѣнія духовенства. Постепенное ограниченіе вотчинныхъ правъ духовенства и причины такихъ ограниченій. . . . . 165—189

Разд. IV. *Земли подклѣтныя, княжескія, дворянскія.*

Субъектъ правъ. Права пользованія и распоряженія. Способы пріобрѣтенія и прекращенія правъ. . . . . 189—196

Разд. V. *Помѣстныя земли.*

Общій очеркъ ихъ возникновенія и исчезанія. Субъектъ и объектъ правъ. Права пользованія. Права распоряженія: закладъ и мѣна помѣстій. Огдача помѣстья въ приданное. Поступка прожиточныхъ помѣстій. Пріобрѣтеніе и прекращеніе правъ. Наслѣдственное право. Сліяніе помѣстій съ вотчинами. Помѣстья, называвшіяся отъ духовнаго вѣдомства. . . . . 196—222

Глава IV. *Формы землевладѣнія по различію населенія . . . . . 223—333*

Разд. I. *Улѣдныя земли. Крестьянское землевладѣніе.*

I. Право крестьянскаго перехода. Его значеніе. Право пр. перехода по Рус. Правдѣ, Псков. Судн. Грамотѣ, въ эпоху судебниковъ. Прикрѣпленіе крестьянъ и причины отмены права перехода. . . . . 223—238

II. Общественное положеніе крестьянъ: а) по Рус. Правдѣ, б) По Псковск. Судн. грамотѣ (любимыи архангмъ въ этомъ памятникѣ), с) въ эпоху судебниковъ. Крестьяне-собственники, черные крестьяне, владѣльческіе крестьяне: 1) отношеніе крестьянъ другъ къ другу и къ государству; 2) къ землевладѣльцу (оброки и барщина). Ограниченіе правъ помѣщика въ отношеніи къ крестьянину. 3) Экономическое положеніе крестьянъ въ эпоху, предшествующую ихъ прикрѣпленію. Постепенное ухудшеніе этого положенія. . . . . 238—262

III. Исторія волостной общины. Процессъ образованія волости. Землевладѣніе деревенъ и дворовъ. Права распоряженія на

отдѣльные участки. Отдѣльные случаи ограниченія правъ пользования. Межи и изгороди. Развитие волостной общины. Поземельные споры волостей. Вышательство волости въ поземельныя отношенія волостявъ. Отношеніе волости къ новоприходцамъ. Общеволостныя земли. Свѣдѣнія о нихъ въ XVIII в. Общеволостные передѣлы . . . . . 262—277

IV. Исторія деревенской общины и введеніе передѣловъ. Системы хозяйства и ихъ исторія ; появленіе трехпольной системы. Вліяніе ея вмѣстѣ съ отиѣною права перехода на расширеніе власти общины. Увеличеніе размѣровъ деревни и столкновеніе интересовъ сообщинниковъ. Вліяніе податной тяготы. Постепенное введеніе передѣловъ. Свѣдѣнія о нихъ въ 16—17 вв. Вліяніе подушной подати. Подушная и потягольная разверстка земли. Поземельная община на сѣверѣ. Постепенное ограниченіе правъ общинника на распоряженіе своимъ участкомъ. Податная тягота ; ея возрастаніе. Мобилизація поземельныхъ участковъ. Вобылство. Разница въ положеніи бобыля до и послѣ 16 вѣка. Процентное отношеніе бобылей къ общему числу крестьянъ. Мироды и наштапы. Деревенскіе совладѣльцы и захватъ ими общинной земли. Неспособность волости бороться съ миродствомъ и бобыльствомъ. Помощь, оказанная ей помѣщичьей и правительственной властью. Запрещеніе крестьянамъ отчуждать свои участки на земляхъ владѣльческихъ и государственныхъ. Рядъ указовъ, выданныхъ по этому поводу. Вліяніе семейныхъ раздѣловъ на развитіе бобыльства. Постепенное исчезновеніе такихъ раздѣловъ и появленіе большихъ семей. Выгода жить большими семьями. Вліяніе передѣловъ на возрастаніе численного состава семей. Правительственные и помѣщичьи указы, запрещающіе раздѣлъ семей. Великороссійская большая семья и ея отличіе отъ задруги. Вліяніе правительства на поземельныя отношенія въ черныхъ общинахъ. Общій обзоръ исторіи общиннаго землевладѣнія . . . . . 278—313

V. Почему русская община не распалась подобно западно-европейской. Отношеніе къ ней помѣстнаго класса : слабое развитіе вотчиннаго владѣнія въ древней Россіи и его распространеніе въ Московскую эпоху. Неустойчивость вотчиннаго и помѣстнаго владѣнія, обязанность службы, дробность частной собственности, мобилизація ея, ограниченныя права владѣльца въ отношеніи къ крестьянамъ, абсентизмъ помѣщиковъ, распространенность оброчной системы—какъ препятствія къ вторженію помѣщика въ поземельныя дѣла общины. Значеніе вотчиннаго духовенства. Отсутствіе и здѣсь собственного хозяйства. Интересы общины солидарны съ интересами землевладѣльца. Отношеніе государства къ крестьянамъ и общинамъ. Отношеніе къ общинамъ торговаго класса . . . . . 313—325

Разд. II. *Городскія земли. (Городская поземельная община).*

Понятіе о городскихъ земляхъ и различные разряды та-  
кихъ земель. Образование древнерусскихъ городовъ. Городское  
землевладѣніе въ древней Россіи. Свобода отчужденій земли.  
Появленіе предѣловъ. Процессъ производства передѣловъ. Ост-  
атки древнерусскаго типа городского землевладѣнія въ совре-  
менныхъ городскихъ общинахъ. . . . . 325—333

## Глава V. Владѣніе землею по арендному договору. . . 334—346

*Аренда государственныхъ земель.* Отличіе «государствен-  
ныхъ оброчныхъ земель» отъ прочихъ видовъ землевладѣнія.  
Изъ чего состояли оброчныя земли, и кому онѣ сдавались.  
Преимущества, которыми пользовались крестьяне при сѣмкѣ  
оброчной земли. Срокъ аренды. Производство торговъ; платежъ  
оброка. Обращеніе оброчной земли въ тяглую, помѣстную и  
вотчинную. Значеніе оброчныхъ земель . . . . . 334—339

*Аренда частно-владѣльческихъ земель.* Кто сдавалъ и сн-  
малъ землю. Запрещеніе крестьянамъ снимать землю на сторонѣ.  
Распространенность сдачи въ аренду въ средѣ вотчиннаго и по-  
мѣстнаго владѣнія; сѣмщиками земли являются преимущественно  
крестьяне. Аренда товариществами и обществами. Разнообразіе  
арендныхъ сроковъ. Разница въ срокахъ смотря по отдаленности  
участковъ отъ деревни. Сроки аренды на земляхъ духовенства  
и служилыхъ людей. Арендная плата. Колебанія ея. Формы  
платежа: деньгами или натурой. Скопщина. Сроки платежа  
арендной платы. Мѣры, принимавшіяся для обезпеченія аренднаго  
договора. «Гостиницы». Свообразныя формы аренды на мона-  
стырскихъ земляхъ въ XV в. Причины ихъ возникновенія и  
исчезновенія . . . . . 339—346

## ГЛАВНѢЙШІЯ ПОГРѢШНОСТИ.

---

| на стр. | строка сверху | печатано                   | слѣдуетъ читать    |
|---------|---------------|----------------------------|--------------------|
| 6       | 11            | » асирана                  | асирѣна            |
| 8       | 4 раза        | » первична(я)              | прѣчѣн             |
| 10      | 22            | » билгодано                | билодано           |
| —       | 30            | » оластно                  | оластно            |
| —       | 34            | » Кракова                  | Крава              |
| 13      | 18            | » debat                    | dabit              |
| 18      | 14            | » reggitara, pohsara       | reggitore, massara |
| 65      | 8             | » Елизаріи Онудинъ         | Елизарій и Онудинъ |
| 114     | 8             | » крѣпостнаго мѣстничества | крѣпостничества    |

---

Исторія міра починається съ исторію землевладѣнія ; кочевой народъ не имѣетъ исторію. Lorenz-Stein, Die drei Fragen des Grundbesitzes. Wien 1881, p. 14.

## ГЛАВА I.

### Первичныя формы землевладѣнія въ древней Руси.

«Древніе сѣверо-европейскіе народы обыкновенно только тогда выступали на арену исторіи, когда приходили въ близкое соприкосновеніе съ ея древнѣйшими носителями: греками и римлянами; въ особенности тогда, когда они, алча крови и добычи, съ оружіемъ въ рукахъ грозили вторженіемъ въ границы тогдашнихъ цивилизованныхъ странъ, или когда для нихъ наступала очередь подчиниться властолюбію римлянъ. Всякій разъ нужень былъ мечъ, чтобы открыть глаза исторіи того времени и кровью вписать на ея страницы имя новаго народа»<sup>1)</sup>. Обширное пространство, отдѣлявшее восточныхъ славянъ отъ имперіи, спасало ихъ отъ властолюбія Рима, а ихъ миролюбивый характеръ мало способствовалъ развитію среди нихъ завоевательныхъ стремленій. Вотъ почему такъ скудны и шатки свидѣтельства современниковъ о формахъ ихъ быта! Чтобы получить какую-либо цѣну, эти свидѣтельства нуждаются въ провѣркѣ и дополненіи ихъ на основаніи другихъ болѣе опредѣленныхъ и подробныхъ данныхъ, добытыхъ при помощи историко-сравнительнаго метода.

Чтобы представить себѣ хотя въ общихъ чертахъ первичныя формы поземельныхъ отношеній у восточныхъ славянъ, мы должны обратиться къ изученію 1) древняго права другихъ народовъ, въ особенности славянской семьи и 2) нынѣ дѣйствующаго русскаго обычнаго права.

---

<sup>1)</sup> Palacky, Geschichte von Böhmen, p. 1844. B. I, p. 56.

Такой способъ изслѣдованія не лишенъ основанія. Замѣчено во 1-хъ, что право всѣхъ или по крайней мѣрѣ многихъ народовъ въ младенческой періодъ его развитія слагается изъ почти однихъ и тѣхъ же институтовъ и во 2-хъ, что въ правѣ современныхъ народовъ нерѣдко можно встрѣтить въ силу закона «переживанія» слѣды учреждений, возникшихъ и существовавшихъ на зарѣ ихъ жизни. Такія переживанія особенно часто можно встрѣтить именно въ нормахъ, регулирующихъ поземельныя отношенія восточныхъ и западныхъ славянъ. У тѣхъ и другихъ земля большею частью находится въ коллективномъ обладаніи семейныхъ и территоріальныхъ общинъ; а въ такихъ группахъ, какъ замѣчено Мэнномъ<sup>1)</sup>, обычай медленно подвергается разрушительному дѣйствию индивидуализма и прочіе сохраняется.

Высказанныя соображенія заставляютъ насъ въ особой главѣ рассмотреть первичныя формы поземельныхъ отношеній у народовъ арійской семьи, чтобы тѣмъ правильнѣе и полнѣе разрѣшить вопросъ, подлежащій нашему рѣшенію.

## Разд. I. Очеркъ первичныхъ формъ поземельныхъ отношеній у народовъ арійской семьи.

«Исторія міра начинается съ исторіи землевладѣнія; кочевой народъ не имѣетъ исторіи»<sup>2)</sup>. Поэтому мы начнемъ нашъ очеркъ съ момента осѣданія народовъ на опредѣленной территоріи, касаясь предшествующихъ стадій, лишь по сколько они могутъ помочь уясненію этого момента.

Племена, занимающіяся рыбною ловлей и охотой, живутъ враздробь, въ одиночку, только временно смыкаясь въ союзы для достиженія случайныхъ цѣлей. Здѣсь, строго говоря, нѣтъ еще организованнаго общежитія; оно возникаетъ на слѣдующей ступени культуры: пастушеско-кочевой. Прирученіе животныхъ и охраненіе ихъ отъ лихихъ людей, хищныхъ звѣрей и проч. напастей заставляетъ людей смыкаться въ организованные союзы, строящіяся по принципу кровному физическому, какъ наиболѣе доступному пониманію первобытнаго человѣка. Такіе

<sup>1)</sup> Мэнн, Деревенскія общины. Рус. пер. р. 33.

<sup>2)</sup> Lorenz-Stein, Die drei Fragen des Grundbesitzes. Wien 1881 p. 14.

союзы, образующіеся путемъ зарожденія называются родами. Послѣдніе, представляя постоянно движущуюся клѣточку, встрѣчаются только у кочевыхъ народовъ. Роды живутъ замкнутою особною жизнью. Ихъ единство коренится въ происхожденіи отъ общаго родоначальника. Общія могилы предковъ и военныя предприятия не даютъ угаснуть родовому сознанию <sup>1)</sup>.

Съ постепеннымъ прирученіемъ родовъ къ одной мѣстности, вслѣдствіе долговременной кочевки на ней, съ учащеніемъ столкновеній съ врагами, заставляющихъ роды искать спасенія въ природныхъ или искусственныхъ укрѣпленіяхъ, постепенно обращающихся въ мѣста осѣлости <sup>2)</sup>, съ возрастаніемъ матеріальныхъ богатствъ рода, дѣлающихъ его тяжелымъ на подъемъ и затрудняющихъ его передвиженія, съ размноженіемъ родовъ и увеличеніемъ стадъ, для которыхъ все труднѣе становится находить тучныя пастбища,—подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ разнородныхъ причинъ роды начинаютъ клониться къ разложенію. Страхъ передъ врагами и голодною смертію заставляеть роды осѣдать на мѣстѣ и переходить къ земледѣльческой культурѣ.

Роды осѣдали составными своими частями, семьями, а жизнь семьями служила переходною ступенію къ болѣе сложнымъ союзамъ. Ради выгоды кооперативнаго труда и лучшей защиты отъ враговъ и др. бѣдствій, члены семьи не брели розно, а оставались жить вмѣстѣ за единомъ, подѣ управленіемъ отца <sup>3)</sup>. Связью такой распространенной семьи служило прежде всего физиологическое средство, а потомъ общій трудъ на общей землѣ. Въ званіи главы семьи отцу наследовалъ, вѣроятно, сперва старшій сынъ, но потомъ, возможность несовершеннолѣтія старшаго способствовала появленію мысли о выборномъ старшинѣ <sup>4)</sup>. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ семью стали входить лица, не связанныя съ нею кровными узами; зятя, шурья въ силу брака, сироты по усыновленію и др. бездомовные люди. Принципъ физиологическій постепенно стирается, уступая мѣсто территоріально трудовому началу. Общій трудъ на общей зем-

<sup>1)</sup> Леонтовичъ, Общино-задруж. бытъ Ж. М. Нар. Пр. ч. 174, р. 127—130.

<sup>2)</sup> Л. с. р. 132 — 134.

<sup>3)</sup> Л. с. р. 138.

<sup>4)</sup> Бестужев-Рюминъ, Рус. Исторія р. 40.

лѣ служить главною связью распространенной семьи. Такая семья представляетъ теперь союзъ лицъ, соединенныхъ другъ съ другомъ связями экономическими, самоуправляющихся черезъ посредство выборнаго старшины по общей думѣ и уговору, живущихъ заединомъ, продуктами общаго труда. Она представляетъ уже не семью въ узкомъ смыслѣ, а семейную общину.

Семейная община рѣзко различается отъ рода. Въ родѣ воля родовладыки неограничена, въ общинѣ воля выборнаго старшины стирается передъ «общей думой» ассоціаціи. Родъ — клѣточка движущаяся, строящаяся на кровномъ началѣ, замкнутая въ самой себѣ; семейная община — клѣточка осѣвшая, связанная принципомъ территоріально-трудовымъ, возникающая и прекращающаяся по свободному уговору своихъ членовъ и нарастающая какъ путемъ естественнаго народженія, такъ и отчасти посредствомъ приѣма новыхъ рабочихъ силъ въ свою среду. Въ родѣ различная дальность происхожденія отъ общаго главы влечетъ за собою различіе въ объемъ правъ и обязанностей, основное начало семейной общины — равноправіе всѣхъ ея членовъ. Коллективный трудъ да отчасти коллективное пользование — вотъ только общія черты рода и семейной общины.

Семейная община встрѣчается у всѣхъ народовъ и служить основною клѣточкою, изъ которой развилась территоріальная община<sup>1)</sup>. «Мірѣ, говоритъ Мэнъ, представляетъ намъ примѣры земледѣльческихъ группъ на всевозможныхъ ступеняхъ развитія, начиная съ той, когда эти группы состоятъ изъ дѣйствительныхъ родственниковъ, и кончая той, при которой сохраняется только слабая тѣнь единокровія и связующимъ началомъ для группы земледѣльцевъ служитъ исключительно земля, воздѣлываемая ихъ общими силами. Последовательнымъ степенямъ такого развитія, повидимому, соотвѣтствуютъ «соединенная семья» индусовъ, семейныя общины южныхъ славянъ и, наконецъ, настоящая сельская община въ такомъ видѣ, какъ она была наблюдаема въ Россіи и затѣмъ въ Индіи»<sup>2)</sup>. Такимъ образомъ, по Мэню, на почвѣ семейной общины развилась сельская. Противоположный взглядъ высказываетъ Лавеле. Онъ говоритъ: «Въ позднѣйшую эпоху, когда общее владѣніе съ пе-

<sup>1)</sup> Леонтовичъ, Общинно-задружн. бытъ р. 137.

<sup>2)</sup> Мэнъ, Древнѣйшая исторія учрежденій. Рус. пер. 1876 р. 64.