

Я. Л. Барсков

**Переписка московских
масонов XVIII-го века**

1780-1792 гг.

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-94
ББК 63.3-8
Я11

Я11 **Я. Л. Барсков**
Переписка московских масонов XVIII-го века: 1780-1792 гг. / Я. Л. Барсков –
М.: Книга по Требованию, 2012. – 404 с.

ISBN 978-5-458-16705-5

ISBN 978-5-458-16705-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Литературная, общественная и масонская дѣятельность Н. И. Новикова ¹⁾ и его друзей давно служить предметомъ изученія, но нѣтъ еще книги, которая бы охватывала ее на всемъ протяженіи и со всѣхъ сторонъ: труды Аванасьева, Ешевскаго, Лонгинова, Незеленова, Пыпина и позднѣйшихъ ученыхъ представляютъ собой цѣныя, но частныя изысканія о журнальной или издательской дѣятельности Новикова, о масонскомъ движеніи XVIII вѣка, объ А. М. Кутузовѣ, И. В. Лопухинѣ, И. П. Тургеневѣ ²⁾, объ отношеніи къ «мартинистамъ» императрицы Екатерины II ³⁾; нѣтъ работы, которая содержала бы научное описаніе печатныхъ и рукописныхъ матеріаловъ; а эти послѣдніе или вовсе не изданы, или обратились въ библиографическія рѣдкости. Этими обстоятельствами объясняется появленіе въ свѣтъ настоящаго сборника. Многіе изъ помѣщенныхъ въ немъ документовъ уже были опубликованы, но давно и не полностью, а между тѣмъ всѣ они имѣютъ большую цѣну для историковъ русской литературы и общественности конца XVIII вѣка.

Первую группу документовъ (стр. 1—214) составляютъ письма «мартинистовъ» 1790—1792 гг., хранящіеся въ Петроградскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Это — копии, снятыя на почтѣ въ Ригѣ и Москвѣ: часть этихъ писемъ была напечатана въ «Русской Старинѣ» (1874, № 1—3; 1896, № 11). Московскій почтъ-директоръ И. Б. Пестель ⁴⁾, отецъ декабриста, снималъ копии въ двухъ экземплярахъ — одинъ предназначался для главнокомандующаго въ Москвѣ кн. А. А. Прозоровскаго ⁵⁾, другой препровождался въ Петроградъ

¹⁾ Николай Ивановичъ Новиковъ — 27 апр. 1744 † 31 іюля 1818.

²⁾ Алексѣй Михайловичъ Кутузовъ — 1749 † 27 ноября 1797. Иванъ Владиміровичъ Лопухинъ — 24 февр. 1756 † 22 іюня 1816. Иванъ Петровичъ Тургеневъ — 21 іюня 1752 † 28 февр. 1807.

³⁾ Императрица Екатерина II — 21 апр. 1729 † 6 ноября 1796.

⁴⁾ Иванъ Борисовичъ Пестель — 1765 † 1844; почтъ-директоръ 1789—1806.

⁵⁾ Кн. Александръ Александровичъ Прозоровскій — 1732 † 9 авг. 1809; главнокомандующій въ Москвѣ: 19 февр. 1790 — 21 марта 1795.

графу А. А. Безбородкѣ ⁶⁾, который сообщалъ наиболѣе интересныя письма государынѣ. Въ 1871 году редакція «Русской Старины» получила рукопись XVIII вѣка въ 415 листовъ, на бумагѣ съ золотымъ обрѣзомъ и съ клеймомъ «рго ратгіа»; рукопись была продана лѣтъ за восемь передъ тѣмъ, по смерти одного купца, вмѣстѣ съ конторскими бумагами, которыя употреблялись на обертку товаровъ; такъ какъ листы были спиты и переплетены въ книгу, то купецъ не успѣлъ растрепать и уничтожить ихъ сполна: вѣроятно, это были копіи, снятыя для кн. Прозоровскаго ⁷⁾.

Принимая во вниманіе цѣнность, какую имѣетъ переписка московскихъ масоновъ для русской исторической науки, Г. Министръ Иностранныхъ Дѣлъ разрѣшилъ опубликовать ее въ одномъ изъ академическихъ изданій.

За перепиской слѣдуетъ (стр. 215 — 234) «Дневникъ» бар. Г. Я. Шредера ⁸⁾, находящійся въ Государственномъ Архивѣ среди бумагъ И. П. Елагина ⁹⁾; акад. П. П. Пекарскій частью перевелъ, частью изложилъ его въ «Дополненіяхъ къ исторіи масонства въ Россіи XVIII столѣтія» (Спб., 1869); авторъ «Дневника» не былъ извѣстенъ Пекарскому ¹⁰⁾.

Третью группу (стр. 235 — 272) образуютъ масонскія письма 1780-хъ годовъ, хранящіяся въ Императорскомъ Московскомъ и Румянцевскомъ Музеѣ; они частью изложены, частью опубликованы вполнѣ С. В. Ешевскимъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ» 1864 и 1865 гг. ¹¹⁾.

Въ видѣ небольшого приложенія (стр. 273 — 281) впервые напечатаны письма Н. И. Новикова и князя Н. Н. Трубецкого ¹²⁾, находящіяся также въ Румянцевскомъ Музеѣ, и перепечатаны изъ стариннаго весьма рѣдкаго изданія «Signatstern» документы, касающіеся бар. Г. Я. Шредера.

Въ примѣчанія отнесены преимущественно библиографическія «справки», въ предисловіе — историческія «замѣтки» о русскихъ и нѣмецкихъ розенкрейцерахъ XVIII вѣка. Въ указателѣ «м» означаетъ русскаго масона, «р» — розенкрейцера.

Приношу глубокую благодарность учрежденіямъ и лицамъ, любезно оказавшимъ мнѣ свое содѣйствіе, въ особенности — акад. К. Г. Залеману, который помогъ установить нѣмецкій текстъ, а также Г. В. Вернадскому, Н. П. Киселеву, Б. Л. Модзалевскому и В. И. Саитову которымъ я обязанъ многими свѣдѣніями въ отдѣлахъ «справокъ» и «замѣтокъ».

⁶⁾ Гр. Александръ Андреевичъ Безбородко — 14 марта 1747 † 6 апр. 1799.

⁷⁾ Перечень копій, напечатанныхъ въ *Русской Старинѣ*, находится въ примѣчаніяхъ къ настоящему сборнику.

⁸⁾ Бар. Генрихъ Яковъ Шредеръ — 8 іюля 1757 † не ранѣе 1797.

⁹⁾ Иванъ Перфильевичъ Елагинъ — 22 іюня 1725 — 22 сент. 1796.

¹⁰⁾ См. примѣчанія къ № 5.

¹¹⁾ См. примѣчанія къ стр. 235 — 272.

¹²⁾ Кн. Николай Никитичъ Трубецкой — 6 декабря 1744 † 1821.

I.

Въ XVIII вѣкѣ «перелюстрація» была дѣломъ обыкновеннымъ — у насъ и за границей. Въ дневникѣ Храповицкаго ¹³⁾ разсѣяно множество указаній на то, какъ часто доставлялись императрицѣ копіи съ чужихъ писемъ и какъ она сама иногда желала, чтобы ея собственныя письма подвергались перелюстраціи ¹⁴⁾. Такъ, напримѣръ, 26 января 1791 Храповицкій записалъ: «Читано мнѣ письмо на французскомъ языкѣ, собственноручно къ Циммерману ¹⁵⁾ писанное, которое нарочно черезъ Берлинъ по почтѣ отправится, чтобъ тамъ, раскрывъ, увидѣли, что всѣ усилія враговъ Россіи произвели ея славу и побѣды: *les soldats furent aguerris, les gégéraux expérimentés, etc. etc.*, хочу доказать пруссакамъ, что ихъ не боимся, et qu'ils penseront deux fois, avant d'entreprendre quelque chose». 6 февраля того же года: «Послано письмо къ Циммерману въ Ганноверъ по почтѣ, черезъ Берлинъ, дабы черезъ то дать знать прусскому королю ¹⁶⁾, что турокъ спасти не можетъ. Я такимъ образомъ смѣнила Шуазеля ¹⁷⁾, переписываясь съ Вольтеромъ». 6 іюня 1791: «Переписалъ отпускъ съ письма къ Циммерману, гдѣ говорится объ Англіи, что всегда сію націю любила и ласкалась, что англійскій дворъ и меня любитъ, до тѣхъ поръ, какъ увидѣла разныя интриги англійскихъ министровъ при дворахъ чужестранныхъ. Мы никогда войны не начинаемъ, но защищаться умѣемъ. Кончено стихомъ Расина: *Je crains Dieu cher Abner, et n'ai point d'autre crainte*». Письмо сіе отправлено по почтѣ

¹³⁾ Александръ Васильевичъ Храповицкій — 7 марта 1749 † 29 дек. 1801.

¹⁴⁾ «Перелюстрація» — техническій терминъ XVIII вѣка; удерживаю его и въ дальнѣйшемъ изложеніи.

¹⁵⁾ Циммерманъ — 1728 † 1795. *Bodemann*, 132 — 134: Письмо Екатерины II къ Циммерману № 66. (См. въ концѣ книги «списокъ сокращеній»).

¹⁶⁾ Фридрихъ Вильгельмъ II — 25 сент. 1744 † 16 ноября 1797. *Bodemann*, 135 — 136: Письмо Екатерины II къ Циммерману № 67.

¹⁷⁾ Шуазель — 1719 † 1785.

черезъ Берлинъ»¹⁸⁾. 5 августа 1791 Храповицкій напомнилъ о смѣнѣ Шуазеля перепискою съ Вольтеромъ и прибавилъ: «а нынѣ по корреспонденціи съ Циммерманомъ смѣнили Герцберга»¹⁹⁾. Государыня отвѣчала: «И впрямъ такъ, я и забыла». 21 августа того же года: «Показывали мнѣ съ примѣтной досадою изъ перелюстраціи письмо en blanc сардинскаго министра барона де-ла-Турби, гдѣ обстоятельно онъ описываетъ, какой былъ выговоръ аух employés Иностранной коллегіи, по пунктамъ написанный. Это съ умысломъ писано en blanc, чтобъ показать, какъ онъ свѣдушъ». 1 ноября 1792: «Читали мнѣ готовое письмо au prince de Ligne²⁰⁾, съ сожалѣніемъ о смерти сына его, въ сраженіи французами убитаго. Тутъ довольно круто писано о худыхъ успѣхахъ прусской и австрійской арміи, и сколько страдаютъ несчастію французскихъ принцевъ. Хотятъ, чтобъ сіе письмо видѣлъ императоръ²¹⁾. Послали къ Зубову²²⁾ на низъ, тамъ присовѣтовали, чтобъ пустить и чрезъ Берлинъ. Похвалили такую мысль и велѣли такъ письмо отправить, дабы и въ Берлинѣ могли перелюстрировать. Въ письмѣ точно изъяснено, qu'à Du-Mourier, Custine et Montesquiou ни дожди, ни грязь въ успѣхахъ не препятствуютъ»²³⁾.

Можно думать, что и въ берлинскомъ почтамтѣ свѣдѣли чиновники въ родѣ московскаго Пестеля и даже погрѣбе Пестеля; послѣдній пишетъ въ одномъ изъ рапортовъ кн. Прозоровскому: «Ваше Сіятельство изъ письма [А. М.] Кутузова усмотрѣлъ изволите, что онъ крайне недоволенъ, что его письма весьма неосторожно распечатываются. Сіе подозрѣніе недавно обнаруживается и, по примѣчанію моему, съ тѣхъ только поръ, когда въ Берлинѣ возбуждаются тревоги и дѣлаются военныя приготвленія. Я начинаю сомнѣваться, не распечатываются-ли тамъ сіи письма столь неискуснымъ образомъ, ибо кледемъ подлѣплять не есть способъ, употребляемый въ Россіи. Хотя и послѣ меня рижскій почтмейстеръ свидѣтельствуетъ письма, но я увѣренъ, что онъ свое искусство знаетъ и не подаетъ сомнѣніе корреспондентамъ. Сверхъ того служить доказательствомъ, что не здѣшнія мѣста сему виною, [и то], что корреспонденты московскіе г. Кутузова подобнаго неудовольствія не обнаруживаютъ»²⁴⁾. А корреспонденты не скупились иногда на брань

¹⁸⁾ *Vodemann*, 141 — 143: Письмо Екатерины II къ Циммерману № 73.

¹⁹⁾ Герцбергъ — 1725 † 1795.

²⁰⁾ De Ligne, p. r. — 1735 † 1814.

²¹⁾ Леопольдъ II — 1747 † 1 марта 1792 (императоръ 1790).

²²⁾ Гр. Платонъ Александровичъ Зубовъ — 15 ноября 1767 † 7 апр. 1822 (фаворитъ 1789 — 1796).

²³⁾ Dumouriez — 1739 † 1823. — Custine — 1740 † 1793. — Montesquiou Fézensac — 1741 † 1798. *Храповицкій*, 355, 357, 364, 370, 372, 414. См. тамъ же 299, 300, 301, 305, 341, 386. — *Бриклеръ*, 75 — 84.

²⁴⁾ См. примѣчанія къ № 109.

по адресу непрощенных читателей. Такъ, напримѣръ, одно изъ своихъ писемъ (№ 103) Кутузовъ заключаетъ слѣдующими строками: «Писать теперь нечего, да и боюсь писать, что бы хотѣлось, ибо завелись гнусные и подлые бездѣльники, старающіеся читать, что мы другъ съ другомъ говоримъ». Въ другое письмо (№ 102) онъ вставилъ такую замѣтку: «Я не смѣю говорить откровенно, ибо письма подвержены любопытству подельцовъ, жаждущихъ читать оныя». Бывало и такъ, что Кутузовъ и его друзья, въ особенности И. В. Лопухинъ и кн. Н. Н. Трубецкой, зная, что ихъ письма дойдутъ до императрицы, выражали свое благоговѣніе передъ ней и любовь къ отечеству, ненависть къ революціонерамъ и негодованіе противъ враговъ масонства ²⁵⁾. Разумѣется, корреспонденты пользовались всѣми случаями, когда можно было посылать письма черезъ вѣрныя руки или черезъ «необыкновенные каналы» ²⁶⁾.

Хотя Кутузовъ и его друзья считались людьми опасными еще въ началѣ 80-хъ годовъ, но за перепиской ихъ стали зорко слѣдить именно съ іюля 1790 не случайно: «26 іюня — пишетъ Храповицкій — говорено о книгѣ «Путешествіе изъ Петербурга въ Москву» † Тутъ разсѣваніе заразы французской, сказала императрица, отвращеніе отъ начальства; авторъ — мартинизмъ... Открывается подозрѣніе на Радищева» ²⁷⁾. Такъ возникло дѣло Радищева, — извѣстно, чѣмъ оно кончилось. Книга была посвящена Кутузову. «Что бы разумъ и сердце произвести ни захотѣли, — писалъ авторъ «Путешествія» — тебѣ оно, о сочувственникъ мой, посвящено да будетъ. Хотя мнѣнія мои о многихъ вещахъ различествуютъ съ твоими, но сердце твое бьетъ моему согласно, и ты — мой другъ!» Къ нему обращался Радищевъ и въ «Житіи О. В. Ушакова», вспоминая, какъ они съ Кутузовымъ провели годы ученія въ Лейпцигѣ, — гдѣ прожили дружно шесть лѣтъ, — въ какомъ восторгѣ и даже въ изступленіи они были, когда вернулись на родину, и какъ «послѣдовавшее по возвращеніи сей жаръ въ нихъ гораздо умѣрило»... На допросѣ 17 іюля Радищевъ показалъ: «Я послалъ Кутузову свою пагубную книгу по дружбѣ, ласкаясь мыслью, что сія книга изобразить, каково я могу остро писать; но никакого согласія въ сочиненіи той книги я съ нимъ не имѣлъ, а единственно и дедикацію на его имя сдѣлалъ ей изъ хвастовства, ибо я тогда такимъ безуміемъ былъ объять, что казалось мнѣ, сія книга наилучшаго есть сочиненія; но теперь я увѣренъ, что если бы Кутузовъ получилъ сію книгу, то онъ бы меня, конечно, не похвалилъ, а выбранилъ, почему я, по теперешнему искреннему души распо-

²⁵⁾ Стр. 9, 10, 16, 17, 18, 21, 22, 24, 33, 60, 74, 98, 104, 127, 136, 156, 158, 193, 199, 200, 203, 204, 210, 211 и примѣч. къ № 32.

²⁶⁾ Стр. 28, 31, 64, 114, 115, 117, 126, 127, 128, 188, 191, 197.

²⁷⁾ *Храповицкій*, 338. — Александръ Николаевичъ Радищевъ — 20 авг. 1749 † 29 сент. 1802.

ложеію и самъ нахожу, что оная книга есть мерзкая, и долженъ я гнущаться ею, дондеже живѣ.» Къ тому же Кутузову послалъ я книжку своего сочиненія подъ названіемъ «Письмо къ другу, живущему въ Тобольскѣ», которая также писана мною была въ объявшемъ тогда меня безуміи» ²⁸⁾. Конверты были вскрыты на мѣстѣ отправления и книгъ Кутузовъ не получилъ, но положеніе его стало критическимъ.

Имя Радищева часто встрѣчается въ перепискѣ; искренно жалѣи объ участи друга, Кутузовъ волновался и за себя; желая отклонить бѣду и зная, что письма копируются на почтѣ, кн. Трубецкой, Лопухинъ и Кутузовъ говорятъ о Радищевѣ много рѣзкаго; едва-ли эти рѣзости надо объяснять исключительно самозащитой: вѣдь и Радищевъ за долго до ареста говорилъ въ посвященіи къ «Путешествію», что мнѣнія его о многихъ вещахъ «различествуютъ» съ мнѣніями Кутузова.

«Авторъ «Путешествія» — говорила императрица «съ жаромъ и чувствительностію» 7 іюля 1790 — бунтовщикъ хуже Пугачова; въ концѣ хвалитъ онъ Франклина, какъ начинщика, и себя такимъ же представляеть». Тѣ же мысли развиты ею въ «Примѣчаніяхъ» на книгу Радищева: «Сочинитель цѣлитъ на французской нынѣшней развратной примѣрѣ... онъ наполненъ и зараженъ французскимъ заблужденіемъ... [у него] предположеніи, уничтожающія законы, и совершенно тѣ, отъ которыхъ Франція верхъ дномъ поставлена; онъ же едва ли не мартинистъ или чего подобное... исповѣдуетъ мартинистовъ ученіе и прочихъ теософовъ... по всей книгѣ видно, что сочинителемъ христіанское ученіе мало почитаемо... [это] совершенный действъ... [у него] размышленія, не сходственныя православному ученію, умствованіе взятое изъ разныхъ полумудрецовъ сего вѣка, какъ то Руссо, аббе Рейналя и тому ипохондрику подобное» ²⁹⁾... Такъ думала Екатерина II; конечно, и кн. Прозоровскій поставилъ «мартинизмъ» въ прямую связь съ революціей.

Поручивъ Пестелю внимательно слѣдить за перепиской «мартинистовъ», онъ доносилъ императрицѣ 22 іюля 1790: «въ нѣкоторыхъ письмахъ есть екивоки, но разумѣть ихъ не возможно, для чего велѣлъ я ихъ на почтѣ копировать, и, сообразя все, можно будетъ нѣчто и понять». Положеніе казалось кн. Прозоровскому на столько серьезнымъ, что, по его мнѣнію, «не худо, чтобъ Москва и побольше имѣла войскъ». Князю было извѣстно, что гр. Безбородко приказалъ Пестелю «имѣть примѣчанье» за перепиской мартинистовъ еще при прежнемъ главнокомандующемъ въ Москвѣ — Еропкинѣ ³⁰⁾; но тотъ находилъ «оною неваж-

²⁸⁾ *Радищевъ*, I, 139; II, 588, 598, 599, 604, 605.

²⁹⁾ *Храповицкій*, 340. *Радищевъ*, II, 556—564.

³⁰⁾ Петръ Дмитріевичъ Еропкинъ — 24 іюня 1724 ÷ 7 февр. 1805; главнокомандующій: 28 іюня 1786 — 19 февр. 1790.

ной и примѣчанья недостойной». «Пестель, по словамъ кн. Прозоровскаго, одно письмо приносилъ къ Еропкину, то онъ призывалъ директора своего Бурнашева, который принять въ мартинисты. Какъ въ семь случаѣ шайка Новикова держится іезуидскаго правила — при начальникахъ имѣть шпионовъ, и оба нашли то письмо ничего значущимъ. Съ тѣхъ поръ онъ болѣе ихъ къ нему не представлялъ» ³¹⁾. А. М. Кутузовъ съ 1787 года жилъ въ Берлинѣ въ качествѣ уполномоченнаго московскихъ розенкрейдеровъ, получая отъ нихъ письма и деньги; А. Н. Радищевъ въ началѣ 70-хъ годовъ посѣщалъ собранія петроградской ложи «Уранія» ³²⁾; съ юношескихъ лѣтъ ихъ связывала дружба; отсюда легко было вывести, что оба друга заражены однимъ и тѣмъ же масонскимъ духомъ. Все это усиливало тревогу такихъ блюстителей порядка, какъ Пестель и кн. Прозоровскій. Узнавъ, что послѣдній назначенъ московскимъ главнокомандующимъ, кн. Г. А. Потемкинъ ³³⁾ писалъ императрицѣ: «Ваше Величество выдвинули изъ Вашего арсенала самую старую пушку, которая будетъ непременно стрѣлять въ Вашу цѣль, потому что собственной не имѣеть. Только берегитесь, чтобы она не запятнала кровью въ потомствѣ имя Вашего Величества» ³⁴⁾. Потемкинъ предостерегалъ императрицу не даромъ: кн. Прозоровскій преувеличилъ опасность; его усердіе осмѣивали и въ Москвѣ, и при дворѣ. Разгромивъ кружокъ Новикова, онъ явился къ государынѣ. Храповицкій записалъ 26 января 1793: «Пріѣхалъ изъ Москвы князь Прозоровскій. Помѣшалъ читать газеты. Спросили у меня: знаетъ ли онъ самъ, зачѣмъ пріѣхалъ? Я промолчалъ. Но онъ пріѣхалъ, сирѣчь къ наградѣ за истребленіе мартинистовъ» ³⁵⁾.

Въ письмѣ къ Шешковскому ³⁶⁾ и въ донесеніяхъ къ императрицѣ кн. Прозоровскій, говоря объ успѣшномъ ходѣ порученнаго ему слѣдствія, сообщаетъ, какія свѣдѣнія удалось ему извлечь изъ бумагъ и переписки мартинистовъ объ ихъ «революціонныхъ замыслахъ». «Вся работа ихъ клонилась, по мнѣнію князя, къ благополучію людей, т. е. къ равенству; они — совершенные іезуиты и всѣ ихъ положенія имѣютъ касательство до персоны государевой; они были противъ правительства; законъ они показывали исполнять во всей точности — это и есть равенство людей и права человѣка, а если бы успѣли они персону ³⁷⁾

³¹⁾ Пекарскій, 126 — 131 (Г. А., VIII, 219, л. 1 — 3).

Кн. Прозоровскій напрасно включилъ Бурнашева въ число «мартинистовъ»: Иванъ Андреевичъ Бурнашевъ былъ масопомъ, но не розенкрейдеромъ.

³²⁾ Лопиновъ, 97.

³³⁾ Кн. Григорій Александровичъ Потемкинъ — 29 сент. 1736 † 5 окт. 1791.

³⁴⁾ Лопиновъ, 301.

³⁵⁾ Храповицкій, 419 — 420.

³⁶⁾ Степанъ Ивановичъ Шешковскій — 1720 † 12 мал 1794.

³⁷⁾ Т. е. десаревича Павла Петровича (20 сент. 1754 † 11 марта 1801).

привести, какъ и старался на сей конецъ, чтобъ привести конецъ своему злему намѣренію, то бѣ хуже сдѣлали фр[анцузскаго] кра[ля]»³⁸⁾. Правда, въ бумагахъ нашлись письма герцога брауншвейгскаго³⁹⁾, которыя кн. Прозоровскій считалъ для правительства полезными, но то все прежде, а съ тѣхъ поръ, какъ образовалась секта Розенкрейцъ, мартинисты стали мѣшаться въ дѣла государственныя; изъ книги «Новое начертаніе истинныя теологіи» видно, что, по заведеніи новой церкви, было намѣреніе подчинить оной и все государственное правительство и соединить всѣ народы и законы вообще, а наконецъ стараться завести республику»⁴⁰⁾. Въ показаніяхъ Новикова, кн. Трубецкого, Лопухина и Тургенева кн. Прозоровскій усматривалъ одно притворство и желаніе закрыть свои преступленія. «Мартинисты считаютъ Христа своимъ начальникомъ и дѣйствуютъ Его именемъ, а это значитъ: гдѣ Христосъ управляетъ или они Его вдохновеніемъ, то тутъ другого правительства, какъ гражданскаго, такъ и духовнаго, быть не можетъ. Черезъ книги и школы они пытались приготовить умы къ тому, чтобы ихъ признали законниками — такъ нечувствительно они могли бы дойти до того, чтобы всѣмъ управлять, а паче тутъ же всѣ братья и равные». Въ этомъ кн. Прозоровскій находилъ не малый вредъ: ибо которые «вошли и привязались къ нимъ, тѣ всѣ удаляются отъ всякаго государственнаго служенія; прочіихъ же всѣхъ людей почитаютъ они развратными и погибшими для будущаго преселенія»⁴¹⁾.

Просматривая книги и бумаги мартинистовъ, кн. Прозоровскій думалъ, что имѣетъ дѣло съ политическими преступниками, и радовался, что ему удалось разрушить опасный замыселъ: «однакожъ для блага государства — слава Богу, слава Богу!» писалъ онъ Шенковскому⁴²⁾: Можно себѣ представить, что думали о «фармазонахъ» люди, знавшіе объ ихъ дѣятельности только по слухамъ. Разобраться въ противорѣчіяхъ масонства было трудно даже посвященному въ тайны ордена, тѣмъ болѣе — «профану».

II.

Къ началу 70-хъ годовъ XVIII вѣка масонство, въ особенности нѣмецкое, развѣтвилось на множество «системъ». Баронъ Гундъ⁴³⁾ мечталъ о возрожденіи свѣтскаго рыцарства посредствомъ «строгаго наблюденія»;

³⁸⁾ Людовикъ XVI — 1734 ÷ 1793.

³⁹⁾ Герц. Фердинандъ брауншвейгскій — 1721 ÷ 1792.

⁴⁰⁾ «Начертаніе», ч. 2, 237 — 239. См. также 46, 70, 74, 107, 157, 186, 191, 194, 239, 244.

⁴¹⁾ *Тихопривовъ*, 30, 34, 35, 36, 92. *Сборникъ*, II, 108.

⁴²⁾ *Сборникъ*, II, 105.

⁴³⁾ Бар. Гундъ — 11 сент. 1722 ÷ 6 ноября 1776. *Шлюссеръ*, III, 208, 209.