

Коллектив авторов

Русская историческая библиотека

**Том 1 Памятники, относящиеся к Смутному
времени**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
К60

Коллектив авторов
К60 Русская историческая библиотека: Том 1 Памятники, относящиеся к Смутному времени / Коллектив авторов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 442 с.

ISBN 978-5-4241-5959-6

Русская историческая библиотека, издаваемая Археографической Комиссией. Том Первый: Памятники, относящиеся к Смутному времени. Извлечены из рукописей Императорской Публичной Библиотеки и Главного Штаба. Археографическая Комиссия в заседании своем 18 октября 1869 г., по предложению А.Ф. Бычкова, постановила печатать особым изданием материалы из рукописей Императорской Публичной Библиотеки на иностранных языках, касающиеся северо-западного края России и Малороссии и объясняющие их отношение к России и Польше. Печатать их постановлено в отделе памятников под названием: Русская Историческая Библиотека, издаваемая Археографической Комиссией. По рассмотрении важнейших из материалов этого рода Императорской Публичной Библиотеки, а также рукописей Главного Штаба, Комиссия постановила напечатать прежде всего материалы, относящиеся к истории смутного времени в России и ближайших к нему событий.

ISBN 978-5-4241-5959-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

| | стр. |
|--|------|
| I. Отрывки дневника польскаго сейма 1605 г., относящіеся къ Смутному времени. | 1 |
| II. Дневникъ событій, относящихся къ Смутному времени (1603—1613 гг.), извѣстный подъ именемъ исторіи ложнаго Дмитрія. | 81 |
| III. Походъ царя Дмитрія (самозванца) въ Москву съ Сендомирскимъ воеводой Юріемъ Мнишкомъ и другими лицами изъ рыцарства | 365 |
| IV. Походъ Сигизмунда III въ Россію (1609—10) | 427 |
| V. Отрывки дневника о войнѣ царя Михаила Ѳеодоровича съ польскимъ королемъ Владиславомъ (1632—1634 г.). | 721 |



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Археографическая Коммиссія въ засѣданіи своемъ 18 октября 1869 г., по предложенію А. Θ. Быкова, постановила печатать особымъ изданіемъ матеріалы изъ рукописей Императорской Публичной Библіотеки на иностранныхъ языкахъ, касающіеся сѣверо-западнаго края Россіи и Малороссіи и объясняющіе ихъ отношенія къ Россіи и Польшѣ¹⁾).

Печатать ихъ постановлено въ отдѣлѣ памятниковъ подъ названіемъ: Русская Историческая Библіотека, издаваемая Археографическою Коммиссіей. По разсмотрѣніи важнѣйшихъ изъ матеріаловъ этого рода Императорской Публичной Библіотеки, а также рукописей Главнаго Штаба, Коммиссія постановила напечатать прежде всего матеріалы, относящіеся къ исторіи смутнаго времени въ Россіи и ближайшихъ къ нему событій.

Въ настоящей томъ Русской Исторической Библіотеки, издаваемой Археографической Коммиссіей, вошли слѣдующіе памятники.

I. Изъ рукописи Императорской Публичной Библіотеки, на польскомъ языкѣ F. IV, № 119.

Рукопись эта заключаетъ въ себѣ дневникъ польскаго сейма 1605 года, на которомъ, между прочимъ, обсуждался вопросъ, оказывать ли содѣйствіе объявившемуся въ Польшѣ царевичу Димитрію (первому самозванцу)? Отрывки изъ этого дневника, касающіеся дѣлъ перваго самозванца, напечатаны въ настоящемъ томѣ Исторической Библіотеки. Они состоятъ изъ посольскихъ инструкцій нѣкоторыхъ воеводствъ и изъ мнѣній, поданныхъ на сеймѣ. Замѣчательно, что и въ посольскихъ инструкціяхъ, и въ

¹⁾ См. Лѣтопись занятій Археографической Коммисіи за четыре года (1867—1871), отд. IV, стр. 108—109.

мнѣніяхъ членовъ сейма 1605 года о самозванцѣ осуждается содѣйствіе ему и заявляется опасеніе, какъ бы Польша не поплатилась за это. Особенно замѣчательно извѣстное мнѣніе объ этомъ канцлера и гетмана Яна Замойскаго, которое здѣсь издано по одной изъ лучшихъ редакцій и даже тѣ его части, которыя касаются другихъ дѣлъ.

Въ нѣкоторыхъ сеймовыхъ мнѣніяхъ, а также въ мнѣніи, высказанномъ отъ имени короля Сигизмунда III, заявляется, что король Сигизмундъ III не оказываетъ содѣйствія самозванцу, что, какъ извѣстно, опровергается многочисленными свидѣтельствами и документами и, между прочимъ, тѣмъ, что король не утвердилъ постановленія того же сейма 1605 года, постановленія, которымъ запрещалось подданнымъ Польши поддерживать самозванца и предписывалось наказывать ихъ за это. Изъ этой же рукописи напечатаны въ настоящемъ томѣ: а) описаніе обрученія Марины въ Краковѣ съ представителемъ самозванца Власьевымъ или, точнѣе, описаніе вѣнчанія ея съ нимъ по латинскому обряду, и б) списки подарковъ, поднесенныхъ Маринѣ и другимъ лицамъ на этомъ обрученіи, а также послѣ, въ Промникѣ.

II. Изъ рукописи Императорской Публичной Библиотеки, на польскомъ языкѣ F. IV, № 33.

Въ этой рукописи заключается, между прочимъ, дневникъ событій, относящихся къ смутному времени съ 1603 г. по 1613. По заглавію, сдѣланному на корешкѣ этой рукописи, дневникъ этотъ сталъ извѣстенъ между учеными подъ именемъ исторіи ложнаго Дмитрія (*Historya Dmitra fałszywego*); но это названіе не совсѣмъ точно. Въ дневникѣ этомъ излагается исторія двухъ лже-Димитріевъ — перваго и втораго (Тушинскаго) или, правильнѣе — дневникъ событій изъ временъ втораго самозванца и Междуцарствія. О первомъ самозванцѣ здѣсь самыя краткія извѣстія. Затѣмъ слѣдуетъ описаніе допросовъ полякамъ въ Москвѣ послѣ убійства перваго самозванца ¹⁾ далѣе — краткія свѣдѣнія о возстаніи въ Сѣверской области, о Болотниковѣ, Заруцкомъ, о появленіи самозванца Петра, о пораженіи ихъ Шуйскимъ и о появленіи втораго (Тушинскаго самозванца ²⁾). Собственно, дневникъ начи-

¹⁾ Стр. 87—121. — ²⁾ Стр. 121—124.

нается съ 2 сентября 1607 г., съ прибытія къ этому самозванцу Мозырскаго хорунжаго Вудилы ¹⁾ и оканчивается письмомъ, какъ видно по контексту, тогоже Вудилы къ королю отъ 14 января 1613 года изъ Нижняго-Новгорода, изъ тюрьмы. Это даетъ поводъ думать, что дневникъ этотъ составленъ или самимъ Вудилой или лицомъ близкимъ къ нему. Это подтверждается и тѣмъ, что въ дневникѣ дается довольно много вниманія дѣламъ Вудилы. Впрочемъ, есть въ немъ подробныя описанія и такихъ дѣлъ, въ которыхъ Вудило не участвовалъ. Указываемъ страницы, на которыхъ можно найти данныя для изслѣдованія объ авторѣ дневника или, по крайней мѣрѣ, о томъ, изъ чьихъ рукъ онъ бралъ свои матеріалы ²⁾.

Въ этомъ дневникѣ нѣкоторыя событія, относящіяся къ смутному времени съ 1607 по 1613 г. довольно подробно описаны, какъ напримѣръ: Волховская битва ³⁾, движеніе Скопина-Шуйскаго отъ Твери къ Москвѣ ⁴⁾, хлопоты Тушинскаго самозванца удержать при себѣ тушинцевъ 1610 ⁵⁾, движеніе тушинцевъ изъ Калуги къ Москвѣ 1611 г. ⁶⁾, время осады польскаго войска въ Москвѣ ⁷⁾. Еще болѣе важны свѣдѣнія дневника о сборѣ ополченія у Ярославля 1609 г. для соединенія съ Скопинымъ-Шуйскимъ ⁸⁾, объ ополченіи Трубецкаго, Заруцкаго и Ляпунова ⁹⁾, объ ополченіи Пожарскаго и Минина ¹⁰⁾, объ убійствѣ Ляпунова ¹¹⁾, о приведеніи казаками къ присягѣ на имя Псковскаго самозванца Трубецкаго, Заруцкаго и другихъ воеводъ ¹²⁾, о голодѣ въ польскомъ войскѣ, осажденномъ въ Кремлѣ ¹³⁾, о спасеніи поляковъ отъ гибели въ Нижнемъ матерью князя Пожарскаго ¹⁴⁾ и, наконецъ, переписка между Пожарскимъ и главными вождами осажденнаго въ Кремлѣ польскаго войска—Стравинскимъ и Вудилой ¹⁵⁾.

III. Изъ рукописи Библиотеки Главнаго Штаба № 3267.

Въ этой рукописи находятся, между прочимъ, два повѣствованія о смутныхъ временахъ.

1) Описаніе похода перваго самозванца, составленное ротмистромъ и дворяниномъ его Станиславомъ Боршей. Описаніе это

¹⁾ Стр. 124. — ²⁾ Стр. 126, 136, 138, 186, 195, 198, 199, 203, 223, 229, 246, 247, 91. — ³⁾ Стр. 130—134. — ⁴⁾ Стр. 157—165. — ⁵⁾ Стр. 188—9, 193—5. — ⁶⁾ Стр. 223. — ⁷⁾ Стр. 254. — ⁸⁾ Стр. 151—156. — ⁹⁾ Стр. 227—8. — ¹⁰⁾ Стр. 315—317. — ¹¹⁾ Стр. 251. — ¹²⁾ Стр. 287. — ¹³⁾ Стр. 348—350. — ¹⁴⁾ Стр. 355. — ¹⁵⁾ Стр. 326—338.

VIII

составлено точно, обстоятельно. По нему удобно прослѣдить походъ въ Россію перваго самозванца. Довольно подробно описаны битвы подъ Новгородомъ-Сѣверскимъ и подъ Сѣвскомъ. Къ этому описанію приложены инструкціи и посольскія рѣчи польскихъ пословъ къ первому самозванцу—Олесницкаго и Гонсѣвскаго съ отвѣтомъ самозванца, и составленное этими послами описаніе убійства самозванца.

2) Дневникъ похода въ Россію польскаго короля Сигизмунда III. Дневникъ этотъ начинается росписаніемъ отрядовъ, шедшихъ въ походъ подъ Смоленскъ съ королемъ, и затѣмъ—дневными замѣтками съ 5 числа сентября 1609 г., когда король находился въ Оршѣ. Дневникъ этотъ не конченъ авторомъ. Въ немъ недостаетъ описанія послѣдняго приступа и взятія Смоленска. Онъ оканчивается 7 числомъ января 1611 г., именно: переговорами осаждающихъ съ осажденными о сдачѣ Смоленска.

Дневникъ этотъ писанъ довольно свѣдущимъ лицомъ, но не посвященнымъ во всѣ тайны. О тайныхъ совѣщаніяхъ короля съ сенаторами и однихъ сенаторовъ онъ ничего не говоритъ. Одно, впрочемъ, мѣсто ¹⁾ даетъ основаніе думать, что авторъ скрывалъ инныя свѣдѣнія, не записывалъ, такъ какъ дневникъ его, видно, тогда же въ лагерь читался другими.

По характеру свѣдѣній и ихъ достовѣрности содержаніе этого дневника распадается на слѣдующія части:

а) Ходъ осады Смоленска. Свѣдѣнія объ этомъ записаны, очевидно, лицомъ близко знавшимъ и даже, вѣроятно, многое видѣвшимъ своими глазами и потому заслуживаютъ значительнаго вниманія и вѣры. Счатаемъ не лишнимъ указать страницы, на которыхъ рассказывается важнѣйшее дѣло осаждающихъ и осажденных—минная борьба ²⁾. Сюда же вносимъ указаніе страницъ о минной борьбѣ при осадѣ Смоленска Шейнымъ 1633 г. ³⁾. Указываемъ также страницы, на которыхъ рассказывается о неудачныхъ приступахъ ⁴⁾.

б) Свѣдѣнія, получавшіяся изъ Смоленска отъ перебѣжчиковъ и отъ плѣнныхъ. Тѣхъ и другихъ, особенно первыхъ, было много.

¹⁾ Стр. 516. — ²⁾ Стр. 516, 517, 518, 528, 530, 535, 536, 539, 636, 675, 676, 698, 699, 700. — ³⁾ Стр. 720, 728. — ⁴⁾ Стр. 638, 640—1, 644, 645, 653—4, 656—7, 700—1, 706.

Свѣдѣнія эти были явно преувеличены и въ самомъ дневникѣ иногда опровергаются одни другими. Указываемъ страницы, на которыхъ помѣщены эти свѣдѣнія ¹⁾).

в) Извѣстія о дѣлахъ внутри Россіи. Кромѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ напримѣръ, донесенія гонца Добка, комиссаровъ, посылаемыхъ въ Тушино, и гетмана Жолкевскаго, извѣстія эти также требуютъ строгой критики, такъ какъ большею частью основаны на слухахъ. Указываемъ страницы, на которыхъ помѣщены главнѣйшія изъ этихъ извѣстій ²⁾).

Не лишнимъ считаемъ сдѣлать еще слѣдующія указанія страницъ:

а) Переговоры или бесѣды осаждающихъ съ осажденными ³⁾). Во время этихъ переговоровъ или бесѣдъ поляки иногда прибѣгали къ крайнимъ мѣрамъ. Они обѣщали простымъ русскимъ имѣнія бояръ и подуцали ихъ возстать противъ Шейна и расправиться съ нимъ подобно тому, какъ это сдѣлали въ Москвѣ съ царемъ Шуйскимъ ⁴⁾).

б) Русскіе бояре, переходившіе на сторону короля Сигизмунда ⁵⁾).

в) Упомянутіе о русскомъ мирѣ т. е. сходкѣ, представительствѣ народномъ въ Моравскѣ ⁶⁾), въ Черниговѣ ⁷⁾), въ Путивлѣ ⁸⁾), въ Бояхъ подъ Смоленскомъ ⁹⁾), въ Смоленскѣ ¹⁰⁾), въ Смоленскѣ ¹¹⁾), въ Москвѣ ¹²⁾), въ Москвѣ ¹³⁾), въ Смоленскѣ ¹⁴⁾), въ Смоленскѣ ¹⁵⁾), въ Смоленскѣ ¹⁶⁾). Присоединены здѣсь указанія и изъ описанія Ворши.

г) Башня въ Москвѣ съ особеннымъ устройствомъ внутри для преступниковъ ¹⁷⁾).

¹⁾ Стр. 433, 443, 449 452—3, 456, 457, 458, 463, 467, 470, 471, 477—8, 480, 484 488—9, 491, 494, 5, 495, 496, 499, 515, 520, 536, 537, 564—6, 569, 588, 594, 600, 602—3, 615, 616, 663, 635, 646, 672, 673, 688, 706, 7, 707.

²⁾ Стр. 448, 464—5, 467, 470, 475, 476, 478, 482, 486, 488, 489, 492, 493—4, 498, 499, 504, 505, 507, 516, 518, 521, 530, 534, 536, 537, 538, 542, 545, 546, 547, 549, 551, 552, 553, 556, 557, 563, 568, 569, 574—5, 577, 579—81, 582, 583, 585—6, 589—90, 591, 3, 595, 598, 601—2, 607, 609, 617—30, 631, 641, 648, 658, 660, 668, 673, 676, 677, 686, 690, 709, 716.

³⁾ Стр. 459, 462, 468—9, 484—5 506, 515, 572, 582, 630, 634, 640, 641, 663—7, 671, 672, 696, 698—9, 705, 718, 719.

⁴⁾ Стр. 484—5, 705. — ⁵⁾ Стр. 517, 519, 529, 531, 540, 562, 588, 594. — ⁶⁾ Стр. 368.— ⁷⁾ Стр. 369. — ⁸⁾ Стр. 375. — ⁹⁾ Стр. 430. — ¹⁰⁾ Стр. 449. — ¹¹⁾ Стр. 452—3. — ¹²⁾ Стр. 512. — ¹³⁾ Стр. 513. — ¹⁴⁾ Стр. 565. — ¹⁵⁾ Стр. 688. — ¹⁶⁾ Стр. 707. — ¹⁷⁾ Стр. 402.

д) Вредныя полякамъ внушенія въ Москвѣ западнорусскихъ кушцовъ, которыхъ авторъ дневника называетъ злодѣйскою Русью ¹⁾).

Часть этого дневника напечатана въ русскомъ переводѣ безъ подлинника въ XVII приложеніи къ 3 тому Исторіи Смутаго Времени въ Россіи Д. Вутурлина.

IV. Изъ рукописи Императорской Публичной Библиотеки, по каталогу рукописей на разныхъ языкахъ F. IV, № 45.

Въ этомъ сборникѣ, заключающемъ въ себѣ, большею частью, письма за время 1632—1639 г., на стр. 363—399 находятся напечатанные въ настоящемъ изданіи отрывки дневника о войнѣ между Россіей и Польшей 1632—4 г., начавшейся осадой русскимъ войскомъ Смоленска и кончившейся Поляновскимъ миромъ. Дневникъ этотъ крайне отрывоченъ и кратокъ. Съ нѣкоторою подробностію описаны: пораженіе и сдача Владиславу русскаго войска подъ Смоленскомъ и осада Владиславомъ г. Бѣлой.

Всѣ, означенные памятники напечатаны въ русскомъ переводѣ въ текстѣ и въ подлинникѣ внизу, подъ текстомъ ¹⁾).

Къ изданію этому приложены: 1) примѣчанія, 2) хронологическій указатель, 3) списокъ находящихся въ изданіи документовъ и 4) указатели — личныхъ именъ и географическихъ.

Всѣ, напечатанные историческіе матеріалы извѣстны уже нашимъ ученымъ и были ими изучаемы. Но Археографическая Комmissія полагаетъ, что всѣ замѣчательные памятники и матеріалы, составляющіе первые историческіе памятники, открываемые и изучаемые нашими учеными, должны быть издаваемы.

Всѣ, изданные въ настоящемъ томѣ матеріалы, принадлежать къ числу первоисточниковъ исторіи Смутаго Времени и, при всей краткости и отрывочности разсказа, заключаютъ въ себѣ высокій интересъ. Они рисуютъ со всею ясностію многія черты польскаго и русскаго народнаго быта и характера. Матеріалы эти обнимаютъ время самого большаго преобладанія и торжества Польши надъ Россіей. Время это начинается самымъ беззаконнымъ, воз-

¹⁾ Стр. 512. — ²⁾ Слова, напечатанные въ русскомъ текстѣ особымъ шрифтомъ между скобками, внесены для ясности. Слова въ русскомъ и польскомъ текстахъ, поставленные въ скобкахъ съ вопросительнымъ знакомъ, означаютъ догадки въ пропускахъ и невразумительныхъ мѣстахъ.

мущавшимъ лучшихъ польскихъ государственныхъ людей, нарушеніемъ со стороны Польши дружескихъ отношеній къ сосѣднему государству Россіи, недавно передъ тѣмъ скрѣпленныхъ мирнымъ договоромъ, и оканчивается, при страшномъ международномъ раздраженіи, предложеніемъ со стороны Поляковъ воздвигнуть столбъ въ память мира и союза двухъ Славянскихъ народовъ. Отъ начала до конца этого времени голосъ лучшихъ польскихъ и русскихъ людей, какъ Замойскаго, Жолкевскаго, Гермогена и Филарета былъ безсиленъ для устройства мирныхъ отношеній между Россіей и Польшей, и господствовалъ, съ одной стороны, фанатизмъ польскихъ людей іезуитской и крайне демократической партій, съ другой, разгулъ русскихъ людей, державшихся самозванцевъ, и оба они т. е. и польскій фанатизмъ, и русскій разгулъ равно устроили погибель въ Россіи всего самобытнаго, благоустроеннаго. Россія спасена была единодушіемъ русскаго земскаго міра и религіознымъ, православнымъ одушевленіемъ. Когда русскіе, оживленные этими двумя силами, были въ сборѣ, въ городахъ, какъ въ Смоленскѣ, Бѣлой, Стародубѣ, или въ подвижныхъ городкахъ Скопина-Шуйскаго, или, наконецъ, въ станѣ Пожарскаго и Минина, они успѣшно выдерживали борьбу даже съ блистательною польскою храбростію и польскою тактикой. Польская страстность и тщеславіе и русская практичность, соединявшаяся часто съ истинной доблестію, очерчиваются со всею ясностію многими мѣстами издаваемыхъ матеріаловъ. Такъ, когда въ 1621 году князь Пожарскій написалъ осажденнымъ въ Кремлѣ Полякамъ простое, дѣловое письмо, въ которомъ доказывалъ бесплодность ихъ сопротивленія и предлагалъ сдаться, польскіе вожди, Стровинскій и Будило, отвѣтили на это простое и дѣловое письмо самымъ оскорбительнымъ письмомъ, въ которомъ въ восторженныхъ словахъ изображаютъ свой патріотизмъ и глумятся надъ Пожарскимъ, Мининымъ, надъ цѣлымъ русскимъ народомъ, обзывая его самымъ коварнымъ, варварскимъ и трусливымъ во всемъ мірѣ, но какъ бы по странной игрѣ случая, одинъ изъ писавшихъ это оскорбительное письмо—Будило, сдавшись русскимъ, шесть недѣль спокойно живетъ у оскорбленнаго имъ Пожарскаго, исполняющаго свято данное слово — не губить сдавшихся поляковъ, и, затѣмъ, будучи сосланъ въ Нижній-Новгородъ, видитъ

