

Д.Д. Покотиллов

**История восточных монголов
в период династии Мин.
1368-1634 гг.**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Д11

Д11 **Д.Д. Покотилов**
История восточных монголов в период династии Мин. 1368-1634 гг. / Д.Д. Покотилов – М.: Книга по Требованию, 2020. – 240 с.

ISBN 978-5-518-06958-9

ISBN 978-5-518-06958-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2020

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2020

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.



Вниманіе лицъ, занимавшихся изученіемъ исторіи монголовъ, обращено было, главнымъ образомъ, на наиболѣе блестящія ея страницы. Интересующія въ частности синологовъ судьбы восточныхъ монголовъ обслѣдованы также только въ главныхъ своихъ частяхъ. Къ такимъ обработаннымъ эпохамъ слѣдуетъ причислить всю исторію завоеваній Чингиса и царствованія его преемниковъ въ Китаѣ до момента паденія юань'ской династіи. Обратили на себя вниманіе специалистовъ и болѣе позднія событія, а именно, борьба ойратовъ съ маньчжурами за самостоятельность; при этомъ изучены были событія предшествовавшія этому движенію и непосредственно слѣдовавшія за нимъ. Наконецъ, по разработаннымъ уже источникамъ, мы можемъ составить себѣ довольно опредѣленное представленіе о современномъ распредѣленіи и разселеніи монгольскихъ аймаковъ и объ административномъ ихъ устройствѣ при нынѣшней династіи. Зато съ конца XIV и до начала XVII вв., то есть на протяженіи 250 слишкомъ лѣтъ, въ исторіи восточныхъ монголовъ залегаетъ почти полный непроницаемый мракъ.

Въ самомъ дѣлѣ, — интересуясь этимъ періодомъ, мы обращаемся прежде всего, конечно, къ имѣющимся у насъ двумъ монгольскимъ историческимъ памятникамъ, лѣтописямъ Сананъ-

сэцэн'а¹⁾ и Алтанъ-тобчи²⁾, и что-же находимъ мы въ нихъ? — Перечисленіе именъ быстро смѣнявшихся монгольскихъ владѣльцевъ, къ которымъ приурочено нѣсколько разсказовъ въ формѣ легендъ, историческій смыслъ коихъ, по непосредственному изученію ихъ изъ монгольскихъ источниковъ, угадать довольно трудно, а частью и совсѣмъ невозможно. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что указанными выше двумя памятниками далеко не исчерпывается запасъ монгольской исторической литературы за указанный періодъ, но сколько бы ни открывали новыхъ лѣтописей и сказаній, всѣ они, несомнѣнно, будутъ отличаться тѣмъ-же эпизодическимъ, легендарнымъ характеромъ.

Связать всѣ подобныя легенды и составить, такимъ образомъ, хотя сколько-нибудь полную картину историческихъ событій за время мин'ской династіи можно только путемъ тщательнаго изученія всѣхъ имѣющихся, по этому предмету, свѣдѣній въ китайскихъ источникахъ;—они одни могутъ дать намъ прочную историческую основу и рядъ достовѣрныхъ фактовъ, краснорѣчивою иллюстраціею коихъ могутъ служить монгольскіе разсказы.

На свѣдѣнія, сообщаемыя о монголахъ въ китайской исторической литературѣ, уже было обращено вниманіе нѣкоторыхъ изслѣдователей. Не говоря уже о работахъ О. Іакина и Тимковскаго, назову здѣсь современный замѣчательный ученый трудъ д-ра Бретшнейдера «*Mediaeval Researches from Eastern Asiatic Sources*» (London, Trübner and Co., 1888) и изысканія В. М. Успенскаго объ исторіи Кукэ-нора³⁾; сюда-же слѣдуетъ

1) Geschichte der Ost-Mongolen und ihres Fürstenhauses, verfasst von Ssanang Ssetsen Chungtaidschi d. Ordus, aus dem Mongolischen übersetzt und mit Originaltexten, nebst Anmerkungen, Erläuterungen und Citaten aus andern unedirten Originalwerken hrsgg. von I. J. Schmidt. St.-Petersburg, 1829.

2) Алтанъ-Тобчи, Монгольская лѣтопись, переведенная ламою Галсанъ-Гомбоевымъ, напечатанная въ VI-й части Трудовъ Восточнаго Отдѣленія И. Археологическаго Общества. Спб. 1858.

3) Страна Кукэ-норъ или Цинъ-хай съ прибавленіемъ краткой исторіи Ойратовъ и Монголовъ, по изгнаніи послѣднихъ изъ Китая, въ связи съ исторіею Кукэ-нора (преимущественно по китайскимъ источникамъ) Спб. 1880 г.

отнести свѣдѣнія о монголахъ, почерпнутыя изъ китайскихъ источниковъ историками de Mailla¹⁾ и De la Magre²⁾. Наконецъ, сводъ всего, что было напечатано въ европейской литературѣ до 1876 года по исторіи монголовъ, мы находимъ у трудолюбиваго и въ высшей степени добросовѣстнаго компилятора Howorth'a въ его «History of the Mongols from the 9th to the 19th century» (London, Longmans Green and Co., 1876). Всѣ труды эти преслѣдуютъ, однако, свои спеціальныя цѣли; а потому все, что говорится въ нихъ о монголахъ и ихъ исторіи за періодъ династіи Минъ, по необходимости, носитъ на себѣ характеръ отрывочности и неполноты.

Задачею моею является пополнить существующій въ этомъ отношеніи пробѣлъ, причемъ я постарался воспользоваться всѣми данными, доставляемыми китайской литературой.

Главнѣйшимъ и основнымъ источникомъ моимъ была лѣтопись династіи Минъ — Минъ-Ши (明史), представляющая собою историческую энциклопедію по всему китайскому востоку за этотъ періодъ времени. Огромный трудъ этотъ, къ составленію коего приступлено было вскорѣ по водареніи маньчжуровъ, былъ издаваемъ не разъ; я пользовался изданіемъ, отредактированнымъ въ 1739 году.

Изъ Минъ-ши мною переведены цѣликомъ главы, спеціально трактующія о монголахъ и ойратахъ, а также сообщающія историческія данныя о небольшихъ княжествахъ, образовавшихся къ западу отъ провинціи Гань-су (甘肅) и по склонамъ Тянь-шан'я, (天山), судьбы коихъ, за разсматриваемый нами періодъ, были тѣсно связаны съ исторіею монголовъ. Свѣдѣнія, сообщаемыя въ этихъ отдѣлахъ, дополнены мною изъ погодной лѣтописи жизни отдѣльныхъ императоровъ (Бень-цзи 本紀) и изъ біографій выдающихся государственныхъ людей и полко-

1) Histoire Générale de la Chine ou annales de cet empire trad. du Tong-Kien-Kang-mou. Paris, 1779.

2) Histoire de la Dynastie des Ming. Paris, 1865.

водцевъ (Лѣ-чжуань 列傳). Такихъ біографій мнѣ пришлось перевести не менѣе восьмидесяти. Лица знакомыя со способами изложенія, принятыми у китайскихъ историковъ, и съ тою разбросанностью, съ которою сообщаются ими свѣдѣнія объ одномъ и томъ же предметѣ, поймутъ, что только при такомъ всестороннемъ изученіи матеріала я могъ составить себѣ сколько нибудь опредѣленное представленіе объ интересовавшей меня эпохѣ.

Дополнялъ я свѣдѣнія, сообщаемыя въ отдѣлахъ Бень-цзи и Лѣ-чжуань Минъ-ши, выдержками изъ изданнаго при мин'скомъ императорѣ Вань-ли (萬曆) (1573 — 1620) сочиненія У-бянь-дзянь-цзэ (五邊典則), собственно «Уложенія пяти границъ», заключающаго въ себѣ самыя подробныя данныя объ управленіи пограничными областями при мин'ской династіи. Здѣсь собраны въ хронологическомъ порядкѣ какъ распоряженія центральной власти, касающіяся пограничныхъ областей, такъ равно и донесенія губернаторовъ въ Пекинъ съ изложеніемъ ихъ взглядовъ на положеніе пограничныхъ дѣлъ.

Общимъ недостаткомъ во всѣхъ историческихъ трудахъ, составленныхъ по китайскимъ источникамъ, является индифферентность, съ которою авторы ихъ относятся къ точному опредѣленію географическихъ пунктовъ, о коихъ встрѣчается упоминаніе въ китайскихъ текстахъ. Благодаря такому недостатку, читатель не имѣетъ никакой возможности ориентироваться, причемъ неопредѣленными остаются часто не только отдѣльные пункты, а даже цѣлыя области.

Желая составить себѣ, по возможности, ясное представленіе о мѣстностяхъ, гдѣ происходили интересовавшія меня событія, я постарался, прежде всего, обстоятельно ознакомиться со всѣми сѣверными, пограничными съ Монголіею областями Китая, причемъ особенное вниманіе обратилъ на административное дѣленіе ихъ во времена мин'ской династіи. Наиболѣе полныя и подробныя свѣдѣнія по этому предмету мнѣ удалось почерпнуть изъ сочиненія Цзю-бянь-юй-ту (九邊輿圖) «Описаніе странъ у

девяти границъ». Трудъ этотъ составленъ былъ впервые еще во времена юань'ской (元) династiи, въ 1320 году. При мин'скомъ императорѣ Цзя-цзин'ѣ (嘉靖) (1522—1567) онъ былъ дополненъ современными свѣдѣніями и въ такомъ увеличенномъ объемѣ сочиненіе это было издано въ 1799 году. Этотъ много-вѣковой трудъ, не разъ передѣлывавшійся и дополнявшійся, подробно трактуетъ объ административномъ дѣленіи сѣвернаго Китая при мин'ской династiи. Особеннаго интереса заслуживаютъ въ немъ замѣтки, сдѣланныя въ мин'скомъ изданіи; по нимъ можно судить о воззрѣніяхъ современниковъ на тогдашнее положеніе пограничныхъ дѣлъ.

Для опредѣленія отдѣльныхъ географическихъ пунктовъ, я пользовался историко-географическимъ словаремъ Ли-дай-ди-ли-чжи-юнь-бянь-цзинь-ши (歷代地理志韻編今釋), изданнымъ въ 1836 году. Въ трудѣ этомъ мы находимъ драгоценныя свѣдѣнія о наименованіяхъ однѣхъ и тѣхъ же мѣстностей при различныхъ династiяхъ; этотъ же въ высшей степени полезный словарь даетъ намъ возможность опредѣлить мѣстонахожденіе старинныхъ, разрушенныхъ городовъ, крѣпостей и пр. Наконецъ для историческихъ и географическихъ справокъ, я постоянно имѣлъ подъ руками Мэнъ-гу-ю-му-цзи (蒙古游牧記), эту наиболее полную китайскую энциклопедію по современному монголовѣдѣнію. Приходилось также неоднократно обращаться и къ большимъ офиціальнымъ географіямъ юань'ской, мин'ской и нынѣшней маньчжурской династiй.

Вообще, я постарался, съ возможною полнотою, воспользо-ваться всѣми источниками, къ которымъ имѣлъ доступъ, причемъ не пренебрегалъ самыми ничтожными свѣдѣніями, если они только могли пролить хоть какой нибудь свѣтъ на ходъ историческихъ событiй. При всемъ томъ, какъ увидятъ читатели, остается еще не мало пробѣловъ и неясностей, пополнить и устранить которыя удастся только по открытіи и разработкѣ новыхъ народныхъ монгольскихъ историческихъ и литератур-

ныхъ памятниковъ. Въ этихъ послѣднихъ мы несомнѣнно найдемъ также не мало данныхъ, по которымъ можно будетъ судить о внутренней, духовной жизни монгольскаго народа за періодъ династіи Минъ.

Д. Покотиловъ.

С.-Петербургъ, 1 октября 1893 г.

Глава I.

Царствованіе императора Хунъ-у (洪武) (1368—1399 гг.).

Конецъ царствованія послѣдняго императора Юань'ской (元) династіи Тогонъ-Тэмуръ подробно описанъ какъ въ китайскихъ¹⁾, такъ и въ монгольскихъ²⁾ лѣтописяхъ.

Народное движеніе, начавшееся въ Китаѣ противъ ненавистнаго монгольскаго ига, успѣло къ 1368 году охватить южныя и центральныя провинціи имперіи. Одинъ изъ наиболѣе даровитыхъ руководителей возстанія, Чжу-юань-чжанъ (朱元璋), торжественно объявилъ себя императоромъ, династію свою наименовалъ «Минъ» (明), а годамъ своего правленія далъ названіе «Хунъ-у», т. е. «счастливая война». Въ концѣ того-же 1368 года онъ изъ Нанкина быстро двинулся на сѣверъ. Полководецъ его Сюй-да (徐達), во главѣ Мин'скихъ войскъ, взялъ Пекинъ, и Тогонъ-Тэмуръ долженъ былъ бѣжать въ свою лѣтнюю резиденцію, Кай-пинъ (開平)³⁾. Не прошло и нѣсколькихъ мѣсяцевъ, однако, какъ онъ принужденъ былъ, тѣснимый китайскими войсками подъ начальствомъ Чанъ-юй-чун'я (常遇春), укрыться еще

1) См. Mailla, Histoire Générale de la Chine, т. IX, стр. 652 и слѣд.

2) См. Schmidt, Geschichte der Ost-Mongolen, стр. 122 и сл. Алтанъ-Тобчи, стр. 48 и сл. (монг. текстъ).

3) Кай-пинъ находился въ области Сюань-хуа-фу (宣化府) въ разстояніи 100 ли отъ теперешняго уѣзднаго города Чи-чэнъ-сянь (赤城縣). Ли-дай-ди-ли-чжи.

дальше на сѣверъ въ городъ Инъ-чанъ (應昌)¹⁾. Здѣсь бѣглому монгольскому владыкѣ удалось прожить нѣсколько долѣе, благодаря раздѣленію силъ, происшедшему въ лагерѣ его противника. Удалившись изъ Пекина, Тогонъ-Тэмуръ не потерялъ надежды отбить у Минъцевъ свою столицу и поручилъ это дѣло своему полководцу Ванъ-бао-бао (王保保)²⁾. Этотъ послѣдній, отстававшій, до тѣхъ поръ, сѣверо-западные провинціи Китая, собравъ всѣ войска, которыми могъ располагать, бросился на востокъ, на помощь своему государю. Пользуясь этимъ, непріятель рѣшилъ сдѣлать нападеніе на покинутыя имъ области; Сюй-да и Чанъ-юй-чунъ двинулись на западъ и побѣдоносно прошли провинціи Шанъ-си (山西) и Шанъ-си (陝西). Узнавъ объ этомъ движеніи, Ванъ-бао-бао повернулъ обратно и нагналъ китайскую армію уже въ провинціи Ганъ-су (甘肅), недалеко отъ города Ланъ-чжоу (蘭州), въ мѣстности Динъ-си (定西)³⁾. По совѣту Чанъ-юй-чунъ'я, Минъцы сдѣлали внезапное нападеніе на лагерь непріятеля⁴⁾; произошла страшная рѣзня и захвачено въ плѣнъ до сорока тысячъ монголовъ. Самъ Ванъ-бао-бао, не ожидавшій столь быстрого нападенія, писалъ въ то время донесенія и едва успѣлъ бѣжать въ сопровожденіи 18 всадниковъ⁵⁾. Онъ направился на сѣверъ, переплылъ чрезъ Хуанъ-хэ на обломкѣ дерева и укрылся въ Хэ-нинъ'ѣ (和寧)⁶⁾. Пораженію этому много способствовала

1) Инъ-чанъ-лу (наименованіе «лу» (路) соответствуетъ теперешнему «фу» области) былъ однимъ изъ 29 лу, на которые, при Юань'ской династіи, подраздѣлена была провинція Чжунъ-шу-шэнъ (中書省). Административный центръ области этой находился къ западу отъ нынѣшней ставки Кэшиктэнскаго аймака, на берегу озера Пу-юй-эррѣ-хай (浦魚兒海). Л. Д. Д. Л. Ч.

2) Онъ-же извѣстенъ подъ именемъ Куанъ-ко-тѣ-му-эррѣ.

3) Окружной городъ Динъ-си-чжоу находился въ провинціи Ганъ-су, въ области Гунь-чанъ (鞏昌), въ уѣздѣ Анъ-динъ (安定). Л. Д. Д. Л. Ч.

4) Минъ-ши, отд. Да-данъ, 327 цз., 1 л.

5) Минъ-ши, біогр. Чанъ-юй-чунъ'я, 125 цз., 15 л.

6) Минъ-ши, біогр. Ванъ-бао-бао, 124 цз., 4 л. Подробныя свѣдѣнія о Хэ-нинъ'ѣ или Каракорумѣ см. въ Mediaeval Researches д-ра Бретшнейдера, т. I,

измѣна нѣсколькихъ монгольскихъ офицеровъ, передавшихся китайцамъ¹⁾.

Двинувшись на сѣверо-западъ, китайскія войска не оставляли, однако, долго въ покоѣ и Тогонъ-Тэмуръ, стоявшаго, какъ мы уже видѣли, въ Инъ-чан'ѣ. Противъ него отряжены были генералы Ли-вэнь-чжунъ (李文忠) и Пинъ-шэнъ (馮勝). Выйдя изъ прохода Цзюй-юнъ-гуань (居庸關), первый изъ этихъ военачальниковъ вскорѣ достигъ области Синъ-хэ-лу (興和)³⁾ и здѣсь, при горѣ Ло-то-шань (駱駝)³⁾, произошло кровопролитное сраженіе, въ которомъ монголы потерпѣли сильное пораженіе.

Отсюда китайскій отрядъ двинулся форсированнымъ маршемъ на Инъ-чанъ, и, по дорогѣ туда, Ли-вэнь-чжунъ, узнавъ, что Тогонъ-Тэмуръ умеръ. Сынъ его Ай-ю-ши-ли-да-ла (愛猷識理達臘)⁴⁾ успѣлъ бѣжать съ небольшою свитою въ Хэ-нинъ, но въ руки побѣдителей попали внукъ умершаго Тогона Май-ди-ли-па-ла (買的理八剌)⁵⁾, а также его жены, множе-

стр. 122, прим. № 304 и т. II, стр. 162, пр. № 902. Не лишнимъ считаю прибавить здѣсь лишь нѣкоторыя недостающія у д-ра Бретшнейдера подробности. По свѣдѣніямъ словаря Ли-дай-ди-ли-чжи, городъ Хэ-нинъ находился въ Халхѣ между рр. Орхономъ и Тамиромъ. Въ географіи Юань-ди-ли-чжи читаемъ слѣдующее: «Когда въ 1220 году Чингисъ-Ханъ производилъ административное дѣленіе областей, лежащихъ къ сѣверу отъ р. Хуанъ-хэ, въ этой мѣстности была намѣчена столица. Оготай-ханъ въ годъ И-вэй (1235) впервые построилъ городъ Хэ-линь (和林) и соорудилъ въ немъ дворецъ. Черезъ два года, въ разстояніи 70 ли къ сѣверу построенъ былъ еще дворецъ, а въ 1238 г. сооруженъ былъ въ 30 ли отъ Хэ-нин'а еще третій походный павильонъ.»

1) М. Ш. біогр. Чанъ-юй-чун'я, 125 цз., 14 л.

2) Синъ-хэ-лу была одною изъ областей подвѣдомственныхъ пров. Чжунъ-шу-шэнъ; административный центръ ся находился въ 20 ли къ юго-западу отъ нынѣшней ставки Чахарскаго полосатаго желтаго знамени. Л. Д. Д. Л. Ч.

3) Гора Ло-то-шанъ (верблюжья) по Да-цинъ-и-тунъ-чжи лежитъ въ 90 ли къ юго-востоку отъ Чахарскаго желтаго полосатаго знамени.

4) У Сапанъ-Сэцэна онъ назыв. Биликту-ханомъ.

5) Оба имени, какъ Ай-ю-ши-ли-да-ла, такъ и Май-ди-ли-па-ла очевидно Санскритскія, вѣроятно данныя царскимъ дѣтямъ ламами. Первое изъ нихъ Шмидтъ возстановляетъ въ формѣ Ачжусри-Дара (см. Schmidt, op cit. стр. 403, пр. 2), а второе Schott въ запискахъ Берлинской Академіи (за 1849 г. стр. 504) переводитъ «сынъ Майдари».

ство высшихъ сановниковъ и богатая добыча ¹⁾). Ли-вэнь-чжунъ преслѣдовалъ бѣглецовъ до Бэй-цинъ-чжоу (?), но, не будучи увѣреннымъ въ безопасности своего тыла, принужденъ былъ возвратиться обратно ²⁾).

Между тѣмъ, съ Ай-ю-ши-ли-да-ла вскорѣ соединился бѣжавшій изъ за Желтой рѣки полководецъ Ванъ-бао-бао ³⁾). Этотъ вѣрный слуга не покидалъ въ несчастіи сына своего стараго повелителя и не соглашался на заманчивыя предложенія императора Хунъ-у, семь разъ посылавшаго къ нему приглашенія передаться на его сторону ⁴⁾). Иначе поступали другіе монгольскіе генералы, изъ коихъ многіе добровольно переходили на сторону китайцевъ; изъ нихъ Минъ-ши называетъ двоихъ: Цзянь-вэнь-цинъ'а (江文清) и Ши-ду-эрр'а (矢篤兒) ⁵⁾.

Послѣ всѣхъ этихъ блестящихъ побѣдъ китайцевъ, наступаетъ на годъ небольшое затишье, которымъ сьумѣли воспользоваться Ай-ю-ши-ли-да-ла и его сподвижники. Весьма быстро оправившись отъ поражений, они успѣли собрать въ разныхъ пунктахъ довольно значительные отряды. Узнавъ объ этомъ, Хунъ-у рѣшилъ весною 1372 года отправить три отряда, которымъ поручено было окончательно раздавить силу монголовъ, причемъ имѣлось въ виду поразить ихъ въ самомъ сердцѣ ихъ владѣній. Главнокомандующимъ китайскихъ войскъ назначенъ былъ Сюй-да, и въ помощники ему даны Ли-вэнь-чжунъ и Пинъ-шэнъ. Армія была раздѣлена на три отряда, которые и двинулись разными путями. Сюй-да пошелъ средней дорогой ⁶⁾); выйдя изъ прохода Янь-мынь (鴈門) ⁷⁾, онъ направился прямымъ пу-

1) М. Ш. отд. Да-дань, цз. 327, л. 1.

2) М. Ш. біогр. Ли-вэнь-чжунъ'а, 126 цз., 4 л.

3) М. Ш. біогр. Ванъ-бао-бао, 124 цз., 4 л.

4) М. Ш. отд. Да-дань, 327 цз., 1 л.

5) Ibid.

6) Ibid.

7) Проходъ Янь-мынь находится въ пров. Шань-си, въ округѣ Дай-чжоу (代州).