

Зарудный Сергей Иванович

**Гражданское уложение
Итальянского королевства и
русские гражданские законы.
Опыт сравнения системы
законодательств**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
С32

С32 **Сергей Иванович З.**
Гражданское уложение Итальянского королевства и русские гражданские законы. Опыт
сравнения системы законодательств / Зарудный Сергей Иванович – М.: Книга по Требова-
нию, 2024. – 194 с.

ISBN 978-5-519-85758-1

ISBN 978-5-519-85758-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

І. ОБЪ ИМУЩЕСТВАХЪ, О ПРАВЪ СОБСТВЕННОСТИ И ЕГО ВИДАХЪ.

Книга *вторая* гражданского уложенія итальянскаго королевства *объ имуществахъ, о правъ собственности и его видахъ* содержитъ въ себѣ пять раздѣловъ:

- 1) о различіи имущества;
- 2) о собственности;
- 3) о видахъ собственности;
- 4) о правѣ общаго владѣнія, и
- 5) о владѣніи вообще.

Система изложенія этой книги основана въ сущности на порядкѣ изложенія французскаго кодекса, но здѣсь прибавлены два послѣдніе раздѣла: *о правѣ общаго владѣнія и о владѣніи вообще*, которыхъ во французскомъ уложеніи нѣтъ.

При внѣшнемъ сличеніи этой книги съ русскими законами нельзя не замѣтить, что только 1-й раздѣлъ: *о различіи имущества* (ст. 406 — 435), находитъ себѣ въ нашемъ сводѣ вполнѣ соотвѣтствующій раздѣлъ: *о различныхъ родахъ имущества* (ст. 383—419 тома X, ч. 1-й, зак. гражд.). По прочимъ предметамъ можно найти въ нашихъ законахъ только нѣсколько отрывочныхъ правилъ, болѣе или менѣе соотвѣтствующихъ отдѣльнымъ статьямъ итальянскаго закона.

Раздѣленіе имущества на разные виды въ итальянскомъ законодательствѣ значительно упрощено. Отбросивъ все относящіяся къ теоріи подраздѣленія имущества на тѣлесныя и безтѣлесныя, тлѣнныя и нетлѣнныя, замѣнимыя и незамѣнимыя, раздѣльныя

*

и нераздѣльныя, подлежащія и неподлежащія оцѣнкѣ, измѣренію и вѣсу, тамошніе законодатели остановились исключительно на одномъ, имѣющемъ юридическія послѣдствія, раздѣленіи имуществъ на *недвижимыя и движимыя*, не допуская за тѣмъ по закону никакихъ другихъ категорій имуществъ. По этому въ италіянскій законъ не вошли наши подраздѣленія имуществъ: на раздѣльныя и нераздѣльныя (ст. 393—395 т. X, ч. 1-й зак. гражд.), на благопріобрѣтенныя и родовыя (ст. 396—400), на нетлѣнныя и тлѣнныя (ст. 405), на наличныя и долговыя (ст. 416—419).

Недвижимыми—имущества признаются италіянскимъ уложеніемъ или по природѣ, или по назначенію, или по предмету, къ коему принадлежатъ (статья 407).

Въ проектѣ этого закона, представленномъ на утвержденіе сената, въ статьѣ 407-й сказано было: что имущества признаются недвижимыми *по назначенію собственника*, но слово: *собственника* исключено въ утвержденномъ уложеніи съ тою цѣлью, чтобы предоставить усмотрѣнію судебныхъ мѣстъ болѣе правъ при разрѣшеніи вопросовъ, возникающихъ въ практикѣ по сему предмету. Здѣсь можно замѣтить, что италіянскіе гражданскіе законы оставляютъ вообще широкое поле усмотрѣнію судебныхъ мѣстъ при разрѣшеніи разныхъ вопросовъ гражданского права. Независимо отъ статьи 407-й и другихъ подобныхъ, гдѣ это право судебныхъ мѣстъ есть только подразумѣваемое, можно указать много статей, гдѣ оно выражено положительно, таковы напримѣръ статьи: 678, 681, 682, 819, 859, 872, 951, 962, 964, 965, 975, 976, 984, 989, 1113, 1143, 1173, 1214, 1400, 1405, 1735, 1827, 1876, 1877 и многія другія. Современные юристы считаютъ это особеннымъ достоинствомъ италіянскаго уложенія: ибо стремленіе разрѣшить въ законахъ всѣ спорные вопросы частнаго гражданского права и слѣдовательно войти въ область доктрины и юриспруденціи могло бы повести

къ смѣшенію основныхъ началъ гражданского права съ такими подробностями, которыя, вовсе неимѣя законодательнаго свойства затемняли бы истинный разумъ законодательныхъ постановленій.

Хотя статьямъ 406—427 италіянскаго уложенія и соотвѣтствуютъ наши статьи 383—392 и 401—405 тома X-го, части 1 законовъ гражданскихъ, но въ сихъ послѣднихъ находится много такихъ подробностей, которые не имѣютъ юридическихъ послѣдствій и стѣсняють безъ пользы права судебныхъ мѣстъ; такъ напримѣръ: вмѣсто простаго правила, что имущества признаются недвижимыми по предмету, къ коему принадлежатъ, практическое примѣненіе и развитіе коего зависитъ отъ судебныхъ мѣстъ, у насъ введено понятіе о *принадлежностяхъ имущества* съ разными подраздѣленіями, какъ напримѣръ: принадлежности населенныхъ или ненаселенныхъ земель, фабрикъ, заводовъ, домовъ и такъ далѣе (статьи 386—392 тома X, ч. 1); но такъ какъ правила эти не исчерпываютъ предмета во всей его полнотѣ, то они, стѣняя въ нѣкоторомъ отношеніи судебныя мѣста, открываютъ съ другой стороны обширное поприще ихъ усмотрѣнію.

Статьи 425—435 италіянскаго уложенія соотвѣтствуютъ статьямъ 406—415 тома X, части 1, законовъ гражданскихъ объ имуществахъ государственныхъ, удѣльныхъ, принадлежащихъ разнымъ установленіямъ, общественныхъ и частныхъ. Правило статьи 407 нашего свода о причисленіи податей, пошлинъ и другихъ казенныхъ сборовъ къ государственнымъ имуществамъ не введено въ италіянскій законъ потому, что право налагать подати, какъ существенное условіе правительственной власти, не входитъ въ область гражданского права.

Государственные имущества вообще признаны по италіянскому закону неотчуждаемыми и слѣдовательно не подлежащими давности (ст. 430) на томъ основаніи, что все, что предназначено для общественной пользы не подлежитъ общимъ условіямъ вещей,

составляющихъ предметъ торговли. Подъ правило это однако не подходятъ имущества патримоніальныя, на которыя давность распространяется на основаніи статьи 2114-й уложенія. У насъ казенныя имущества подлежатъ дѣйствію десятилѣтней давности на общемъ основаніи (ст. 213 т. X, ч. 2, зак. гр. суд.).

Относительно имущества духовныхъ учрежденій признано необходимымъ выразить положительно въ законѣ, что эти имущества не могутъ быть отчуждаемы безъ разрѣшенія правительства, въ томъ вниманіи, что имущества эти принадлежатъ юридическимъ лицамъ, состоящимъ подъ опекою правительства. Правило это согласно въ сущности со статьею 778 тома X, части 1, законовъ гражданскихъ, но у насъ оно не выражено столь положительно, какъ въ италіянскомъ уложеніи.

Раздѣлъ II-й италіянскаго уложенія о *правѣ собственности* (ст. 436—475) заключаетъ въ себѣ во 1-хъ, общія положенія о правѣ собственности и во 2-хъ, полное ученіе о *приращеніяхъ* какъ къ недвижимому, такъ и къ движимому имуществу. Общимъ положеніямъ италіянскаго закона о правѣ собственности (ст. 436—443) соотвѣтствуютъ въ сущности наши статьи 420—431 тома X, ч. 1-й,—но объ ученіи о приращеніяхъ у насъ упоминается только вскользь, въ связи съ другими предметами (ст. 425, 426 и 428 т. X, ч. 1-й, зак. гр.), и неполнота нашихъ по сему предмету законовъ возбуждаетъ не мало практическихъ затрудненій.

Раздѣлъ III-й о *видахъ собственности* (ст. 476—672) заключаетъ въ себѣ важный отдѣлъ о *сервитутахъ* вообще, какъ *личныхъ*, каковы право пользованія и его видоизмѣненія (ст. 476—530), такъ и *вещныхъ*, каковы право участія и угодій въ чужомъ имуществѣ (ст. 531—672).

Этотъ раздѣлъ подраздѣляется на двѣ главы, изъ коихъ пер-

вая говоритъ о пользованіи вообще и ея видахъ, а вторая—о вещныхъ сервитутахъ или о правѣ участія и угодій въ другихъ имуществахъ.

Въ правилахъ о пользованіи изложены отдѣльно права содержателя (ст. 479—495), обязанности его (ст. 496—514) и способы прекращенія права пользованія (ст. 515—530).

Соотвѣтствующія этимъ правиламъ наши узаконенія изложены въ связи съ правилами о владѣніи (ст. 513—541 т. X, ч. 1-я, свод. зак. гражд.) и не имѣютъ ни послѣдовательной системы, ни полноты въ своихъ подробностяхъ. Такимъ образомъ у насъ нѣтъ опредѣленія права пользованія вообще (ст. 477 итал. улож.), но есть опредѣленіе пользованія движимымъ имуществомъ (ст. 535 т. X, ч. 1-я, зак. гр.). О правахъ или обязанностяхъ содержателя, равнымъ образомъ, какъ и о способахъ прекращенія пользованія, нѣтъ положительно высказанныхъ въ нашихъ законахъ правилъ. Относящіяся сюда постановленія *о правѣ владѣнія и пользованія* раздѣлены на два параграфа. Въ § I-мъ *положенія общія* (ст. 513—533 т. X, ч. 1, зак. гр.) заключаются только указанія на особые виды пользованія временно-обязанныхъ крестьянъ землями, отведенными имъ въ надѣлъ (примѣч. 1-е къ ст. 514), на пользованіе казенными землями, отведенными городамъ и казеннымъ селеніямъ (ст. 515), о правѣ монастырей на пользованіе мѣсными участками (прим. къ ст. 515), о пользованіи малоимущихъ дворянъ участками, отведенными имъ для поселенія (ст. 516), о пользованіи военныхъ поселянъ (ст. 517), пахатныхъ солдатъ (ст. 518), отставныхъ и безсрочно-отпущенныхъ нижнихъ военныхъ чиновъ (прим. къ 518), чиновъ иркутскаго и енисейскаго казачьихъ конныхъ полковъ (ст. 519), переселенцевъ-охотниковъ, водворяемыхъ въ закубанскомъ краѣ (доп. къ ст. 519), чиновъ забайкальскаго казачьяго войска (ст. 520), войсковыхъ обывателей амурскаго казачьяго войска (доп. къ ст. 520) и т. п., но всѣ эти статьи составляютъ

только указанія на разные виды права пользованія, и, кромѣ статьи 512-й, по коей вотчинникъ имѣетъ право продать свое имущество, состоящее въ пользованіи, у насъ нѣтъ никакихъ правилъ о взаимныхъ отношеніяхъ вотчинника и содержателя имущества на правѣ пользованія. Такимъ образомъ права и обязанности содержателя въ отношеніи къ вотчиннику и къ имуществу, въ пользованіи находящемуся, остаются неопредѣленными и слѣдовательно, въ случаѣ спора, зависятъ почти исключительно отъ воззрѣнія судебныхъ мѣстъ или подлежащаго начальства.

Въ § II-мъ тѣхъ же постановленій *объ отдѣльномъ пользованіи движимымъ имуществомъ* (ст. 534—540) одна только статья 535 говоритъ о пользованіи движимымъ имуществомъ,—а всѣ прочія относятся къ другаго рода узаконеніямъ.—Такъ: статья 534-я заключаетъ въ себѣ общее правило о томъ, что движимое имущество признается собственностью владѣльца, статья 536, по содержанію своему, очевидно распространяется и на недвижимое имущество, а статьи 537—540 говорятъ о находкахъ. Все это указываетъ на неполноту изложенія нашихъ законовъ о правѣ пользованія.

Графъ М. М. Сперанскій, включилъ въ часть вторую своего проекта гражданского уложенія особую главу о правѣ пользованія, подъ именемъ *срочнаго содержанія* (ст. 59—84 пр. гражд. улож.), гдѣ изложилъ отдѣльно правила о правахъ срочнаго содержанія (ст. 60—65), объ обязанностяхъ сего (ст. 66—73) и о прекращеніи срочнаго содержанія (ст. 74—84). Но предположенія эти, основанныя болѣе или менѣе на французскомъ кодексѣ и не разработанныя вовсе съ практической точки зрѣнія, остались безъ послѣдствій.

Правила италіянскаго закона о правѣ пользованія неполномъ (*uso*) и о правѣ на квартиру (ст. 521—530) являются у насъ подъ видомъ права распоряженія, отдѣльнаго отъ права собственности (ст. 541 — 542 т. X, ч. 1) и особыхъ видовъ отдѣльнаго владѣ-

нія, о коихъ упоминается въ статьѣ 514. Но всѣ эти статьи заключаютъ въ себѣ только намеки и теоретическія опредѣленія и почти вовсе не имѣютъ практическаго значенія.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ существенное различіе ученія о вещныхъ сервитутахъ по италіянскимъ законамъ (ст. 531—672), основаннымъ на римскомъ правѣ, и по своду русскихъ законовъ. Римское право, подъ именемъ сервитутовъ, установило цѣлую систему правъ на чужія вещи и смотрѣло на нихъ съ положительной стороны, развивая ихъ какъ *право* имущества на имущество, независимо отъ правъ лицъ, тѣми имуществами владѣющихъ. Эту систему приняли и законодательства французское и италіянское.

Наше законодательство, напротивъ, не признавая пользы *правъ* на чужія вещи, смотритъ на нихъ скорѣе съ отрицательной стороны, и, не возводя ихъ въ полную систему правъ, ограничиваетъ ихъ дѣйствіе въ разныхъ частныхъ случаяхъ. Тѣмъ не менѣе вещные сервитуты названы въ нашихъ законахъ *правомъ* участія и угодій въ чужихъ имуществахъ. Относящіеся до сего предмета постановленія изложены въ статьяхъ 433—451 т. X, ч. 1, законовъ гражданскихъ. Въ нихъ находится очень мало статей, подходящихъ къ италіянскимъ законамъ, и онѣ, по большей части, имѣютъ обратное значеніе *воспрещенія*, а не *права*. Статьи эти означены въ ссылкахъ подъ переводомъ статей италіянскаго уложенія.

Припятое италіянскими законами различіе между пользованіемъ полнымъ и не полнымъ (ст. 476, 477 и 521) и вещными сервитутами состоитъ въ томъ, что *пользованіе* со всѣми его видоизмѣненіями всегда учреждается въ пользу *лица*, а *сервитутъ* въ пользу *имущества*. По этому видоизмѣненія права пользованія называются также *личными* сервитутами (*servitù personali*), въ отличіе отъ *вещныхъ*: *servitù prediali*. Эти послѣдніе всегда состоятъ въ зависимости отъ отношенія между собою разныхъ

мѣстностей, изъ коихъ одна, въ пользу коей существуетъ сервитутъ, называется господствующею, а другая, несущая повинность сервитута, называется обязанною. Дѣйствіе сервитута состоитъ въ ограниченіи права собственности въ видахъ развитія земледѣлія и промышленности, что ясно высказано въ статьяхъ 544 и 576 италіянскаго уложенія. Отсюда становится яснымъ, почему и самое ученіе о сервитутахъ возводится въ систему преимущественно тамъ, гдѣ этого требуетъ развитіе земледѣлія и промышленности. Италія, по условіямъ своей мѣстности, болѣе другихъ европейскихъ государствъ пуждается въ узаконеніяхъ сего рода. Вотъ отчего здѣсь ученіе о сервитутахъ развито болѣе, чѣмъ гдѣ либо.

Отдѣлъ о сервитутахъ, говоритъ *Θ. Гюкзъ*, въ своемъ сочиненіи объ италіянскомъ гражданскомъ уложеніи, развитъ въ италіянскомъ уложеніи съ безспорнымъ преимуществомъ въ сравненіи со всѣми европейскими законодательствами. Все, что относится до интересовъ земледѣлія и промышленности, основано на истинныхъ экономическихъ началахъ и приведено въ самую ученую и строгую систему; при чемъ всѣ вопросы частнаго гражданского права тщательно предвидѣны и разрѣшены самымъ счастливымъ образомъ. Можно сказать, что глава о сервитутахъ составляетъ полный полевой или сельскій уставъ (*code rural*), въ коемъ разнообразныя потребности земледѣлія соглашены съ общими и частными интересами (*le code civil ital. Т. Пис. р. 142 и 143*).

Наши законы заключаютъ въ себѣ весьма краткія указанія на разные виды вещныхъ сервитутовъ; такимъ образомъ, статьи 442—443 т. X, ч. 1, указываютъ на *водяное право*, статьи 445 и 446 на *право сосѣдства*, а статьи 448—451, на *право прохода и проѣзда*. Въ италіянскомъ уложеніи каждый изъ этихъ отдѣловъ развитъ съ особеннымъ тщаніемъ; право сосѣдства и прохода разсмотрѣно въ приложеніи къ разнообразнымъ его проявленіямъ въ отношеніи стѣнъ, зданій, рвовъ, разстояній для нѣкоторыхъ построекъ, въ отношеніи права на свѣтъ, на стокъ дождевой

воды и вообще въ отношеніи всѣхъ сервитутовъ, состоящихъ въ непосредственной зависимости отъ мѣстности (ст. 536—591).

Относительно водянаго права (ст. 592 — 615) и мѣстные и иностранные писатели отзываются съ особеннымъ уваженіемъ объ италіянскомъ уложеніи. Правила по сему предмету основаны на ученыхъ изслѣдованіяхъ тамошнихъ юристовъ *Романьози* и *Джовинетти*. Составленная изъ высшихъ представителей судебного вѣдомства и извѣстныхъ туземныхъ юристовъ коммисія, разсматривавшая первоначальный проектъ по сему предмету, отозвалась объ немъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «коммисія сочла своимъ долгомъ отдать полную справедливость особенно тщательной разработкѣ правилъ о правѣ прохода и водопроводовъ (ст. 592—615), въ коихъ изложена полная теорія водянаго права, вполне ограждающая взаимные интересы частныхъ лицъ, отношенія ихъ къ обществу, потребности земледѣлія и промышленности и всѣ условія частной и общественной пользы».

Конечно условія земледѣлія и промышленности въ Россіи не достигли еще той степени, которая требовала бы полной кодификаціи сервитутнаго права, но тѣмъ не менѣе вопросъ о развитіи нашихъ по сему предмету постановленій возникалъ уже и съ теоретической и съ практической точекъ зрѣнія.

Съ теоретической точки зрѣнія Графъ *М. М. Сперанскій*, при составленіи въ 1810-мъ году проекта гражданскаго уложенія Россійской Имперіи, предполагая установить немногія общія правила о сервитутахъ, которыя онъ назвалъ *новиностями*, включилъ въ этотъ проектъ слѣдующія статьи по сему предмету:

«85. Когда право собственности на недвижимое имѣніе ограничивается по закону или условію тѣмъ, что владѣлецъ онаго дол-

женъ часть своихъ выгодъ отдавать или ограничивать въ пользу другаго: тогда сіе ограниченіе или поступленіе выгодъ называется *повинностію*.

«90. Частныя повинности, возникающія изъ естественнаго положенія имуществъ, какъ то: общее пользованіе источниками, каналами и колодцами, запруды для мельницъ, высота стѣнъ, кровель, и положеніе оконъ смежныхъ домовъ опредѣляются подробно въ уставахъ городской и земской полиціи.

«91. Частные люди могутъ постановлять между собою взаимныя условія о повинностяхъ по ихъ имуществу, съ тѣмъ однакоже, чтобы не были они противны общественному порядку и полицейскому уставу.

«92. Условія о взаимныхъ повинностяхъ должны быть явлены въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ, безъ чего не могутъ они имѣть силы и дѣйствія.

«93. Права повинностей одною давностію употребленія ихъ не приобретаются, если не основаны они на законѣ или условіи.

«94. Права частныхъ повинностей, хотя бы они основаны были на условіи, чрезъ десятилѣтнее ихъ бездѣйствіе прекращаются.

«95. Повинности прекращаются сами собою, когда имущество находится въ такомъ состояніи, что не можно болѣе онымъ пользоваться, но онѣ возстановляются съ приведеніемъ его въ прежнее состояніе.»

Изъ самаго содержанія этихъ статей явствуетъ, что онѣ касались или отвлеченныхъ началъ права, или чисто формальной стороны установленія сервитутныхъ правъ и составляли въ нѣкоторой степени подражаніе французскому кодексу. По этой ли причинѣ или потому, что установленіе этихъ правилъ не вызывалось требованіями жизни, тѣмъ не менѣе предположенія эти, одо-