

**Нет автора**

**Акты Нижегородского Печерского  
Вознесенского монастыря**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
Н57

Н57 **Нет автора**  
Акты Нижегородского Печерского Вознесенского монастыря / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 440 с.

**ISBN 978-5-458-02256-9**

**ISBN 978-5-458-02256-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.











# А К Т Ы

НИЖЕГОРОДСКАГО ПЕЧЕРСКАГО ВОЗНЕСЕНСКАГО

МОНАСТЫРЯ.

Съ предисловіемъ А. Титова.



МОСКВА  
ПЕЧАТНЯ А. И. СНЕГИРЕВОЙ  
ОСТОЖЕНКА, САВЕЛОВСКІЙ ПЕР., СОБ. Д.

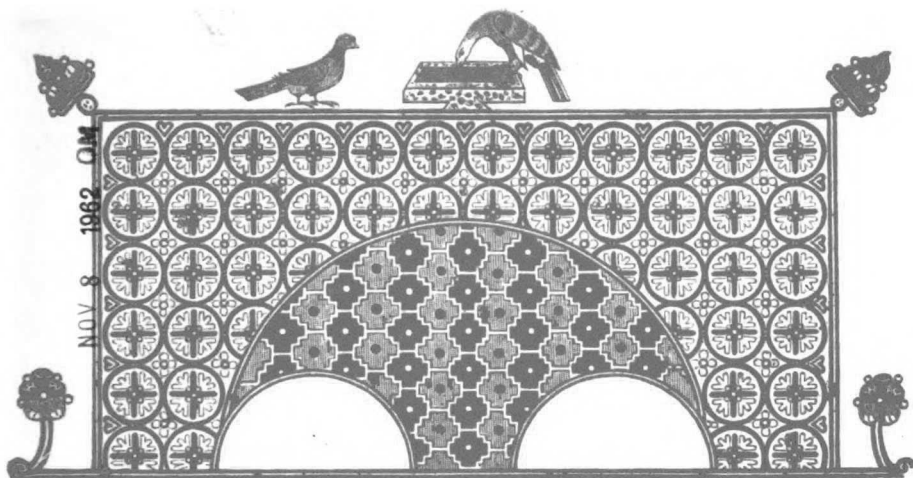


1898

93.2.047  
G677



24.11.21  
97429



Въ 1849 году въ Нижнемъ Новгородѣ была учреждена по Высочайшей волѣ комиссія для разбора древнихъ актовъ. Въ составъ этой комисіи вошли: предсѣдатель — нижегородскій военный губернаторъ князь М. А. Урусовъ, члены —

П. И. Мельниковъ, князь В. А. Трубецкой, М. П. Веселовскій, и сотрудники — іеромонахъ Макарій (Миролюбовъ), П. И. Пискаревъ и С. А. Добро-творскій <sup>1)</sup>. Въ распоряженіе комисіи поступили, въ числѣ прочихъ документовъ, и акты изъ архива Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго монастыря. Но комисіи не суждено было осуществить свою

задачу, а о судьбѣ печерскихъ актовъ

П. И. Мельниковъ писалъ въ 1868 году Нижегородскому статистическому комитету слѣдующее. «Въ комиссію, учрежденную по Высочайшему повелѣнію въ 1850 году, поступили

<sup>1)</sup> Ср. Нижегородскій Лѣтописецъ. Работа А. С. Гацскаго. Нижній Новгородъ, 1886. Предисловіе, стр. VIII.

акты уже разобранные: 1) найденные в подвалах Печерскаго монастыря покойнымъ архіепископомъ нижегородскимъ Іаковомъ въ маѣ 1847 года... Разборъ этихъ актовъ былъ сдѣланъ мною, при пособіи назначенныхъ мнѣ покойнымъ архіепископомъ Іаковомъ въ помощь лицъ епархіальнаго вѣдомства: іеромонаха Макарія, что пынѣ епископъ орловскій, и С. А. Добротворскаго, впоследствии бывшаго протоіереемъ ярмарочнаго собора. Разборъ этихъ актовъ былъ сдѣланъ до 1850 года. Въ 1848 году первые 143 акта (въ хронологическомъ порядкѣ) частью вполне, частью — въ извлеченіяхъ, напечатаны были въ «Губ. Вѣдомостяхъ»... По званію члена-корреспондента археографической комиссіи, при министерствѣ народнаго просвѣщенія учрежденной, я сообщилъ ей о найденныхъ въ Печерскомъ монастырѣ архіепископомъ Іаковомъ древнихъ актахъ. Черезъ нѣсколько времени, когда списки съ актовъ были уже сняты мною, при пособіи о. Макарія и г. Добротворскаго, но комиссія еще не была учреждена, помнится, въ 1849 году, археографическая комиссія черезъ посредство оберъ-прокурора Св. Синода вытребовала въ Петербургъ печерскіе акты, которые и были нижегородскимъ пресвященнымъ отправлены въ археографическую комиссію, гдѣ и теперь находятся, вмѣстѣ съ другими, собранными изъ разныхъ монастырей, имперіи актами»<sup>1)</sup>.

Итакъ, подлинники печерскихъ актовъ, найденныхъ архіепископомъ Іаковомъ, были отсланы въ Археографическую Комиссію, «когда списки съ актовъ были уже сняты» П. И. Мельниковымъ. По этимъ «спискамъ» послѣдній работалъ для Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, приготавливая къ печати описаніе актовъ. По оставленіи П. И. Мельниковымъ занятій въ комиссіи, по случаю перехода на службу въ Петербургъ, эти «списки» остались у него на рукахъ, по нимъ и печатается настоящее изданіе. Въ оригиналѣ эти списки представляютъ собою шесть довольно объемистыхъ томовъ, написанныхъ скорописью разныхъ почерковъ, въ четвертку: I томъ заключаетъ въ себѣ 214 листовъ (считая и пустые, которыхъ немного), II — 227 л.,

<sup>1)</sup> Ibid. X — XI.

### III

III—165 л., IV—128 л., V—157 л. и VI—122 л. Рукопись сохранилась сравнительно хорошо, хотя бумага мѣстами пожелтѣла, а листы 149—157 въ первомъ томѣ попорчены сыростью. Въ послѣднихъ томахъ (въ особенности — въ шестомъ) листы перебиты при переплетѣ. Чернила мѣстами выцвѣли. Каждый томъ—въ бумажномъ переплетѣ. Большинство документовъ, помѣщенныхъ въ этихъ рукописяхъ, представляетъ копии съ отдѣльныхъ грамотъ, снабженныя заголовками, поправками и нерѣдко многочисленными помѣтками. Послѣднія сдѣланы по большей части рукою П. И. Мельникова (чернилами и карандашемъ). Разнообразіе этихъ поправокъ и помѣтокъ, при которомъ документъ часто является исписаннымъ и вдоль, и впоперекъ, и по полямъ, нерѣдко дѣлаетъ чтеніе рукописи весьма затруднительнымъ, что особенно слѣдуетъ сказать о заголовкахъ грамотъ. Кромѣ того, значеніе многихъ изъ этихъ помѣтокъ, въ силу техническаго ихъ значенія, является совершенно непонятнымъ. Въ V томѣ оригинала печерскихъ актовъ сдѣлано нѣсколько подписей, указывающихъ на лица, трудившіяся надъ снятіемъ списковъ. Такъ, напримѣръ, здѣсь, на листѣ 25 об., подписано: «Ученикъ богословія Александръ Пожарскій», на л. 30 об.: «Ученикъ богословія Дмитрій Штерновъ». Изъ такихъ подписей видно, что въ перепискѣ одного этого тома принимали участіе слѣдующіе ученики богословія и философіи, кромѣ указанныхъ выше: И. Охотинъ (л. 31), А. Кармазинскій (л. 36), П. Кедровъ (л. 39), А. Листовъ (л. 44), Я. Добролюбовъ (л. 50), Ф. Лавровъ (л. 68), Н. Славолюбовъ (л. 69), П. Заринскій (лл. 73, 79 об.), Ф. Царевскій (л. 84 об.), Д. Троицкій (л. 107), А. Стекловъ (л. 115), В. Листовъ (л. 116), Г. Орловъ (л. 119), А. Колосовъ (л. 124), Я. Крыловъ (л. 129), Ѳ. Лебединскій (л. 137) и М. Костровъ (л. 147 об.). Такою постановкой дѣла и объясняется скорость, съ которою были сняты списки со всѣхъ актовъ, найденныхъ архіеп. Іаковомъ; а самое участіе воспитанниковъ Нижегородской семинаріи въ трудахъ П. И. Мельникова, какъ кажется, легче всего объясняется сотрудничествомъ іеромонаха Макарія, бывшаго въ то время профессоромъ мѣстной семинаріи (а впоследствии — архіепископомъ Нижегородскимъ).

Въ издаваемый первый томъ актовъ Печерскаго монастыря вошли всѣ документы, помѣщенные въ первыхъ двухъ томахъ «стиховъ» П. И. Мельникова. Исключеніе составляютъ лишь очень немногіе (не болѣе - 10) документы и отрывки, которые опущены или потому, что они не имѣютъ никакого отношенія къ Печерскому монастырю и при своей краткости не представляютъ особеннаго интереса вообще, или — потому, что они являются буквальнымъ повтореніемъ помѣщенныхъ ранѣе, хотя въ этомъ случаѣ удержаны акты сходные между собою, но — не буквально (ср. стр. 54—55 и 66—67; 248—249 и 160—161). Акты напечатаны въ томъ порядкѣ, въ какомъ они слѣдуютъ въ рукописи П. И. Мельникова, съ удержаніемъ и тѣхъ рубрикъ, на которыя они здѣсь подраздѣляются. Если бы распредѣлить акты въ другомъ болѣе точномъ и строгомъ порядкѣ, то въ этомъ случаѣ пришлось бы, во-первыхъ, — совершенно измѣнить всю систему принятую П. И. Мельниковымъ, которая сама по себѣ заслуживаетъ вниманія для характеристики работъ комиссіи 1850 г.; а во вторыхъ, — распредѣлить подъ различными рубриками такіе документы, которые соединены въ одно цѣлое въ подлинныхъ актахъ (ср. стр. 295—296; 332; 328—329, 288—289 и др.). Да и вообще, когда послѣднихъ не имѣется подъ руками, всякое измѣненіе ихъ порядка является извѣстнаго рода рискомъ, что особенно слѣдуетъ сказать объ актахъ, не имѣющихъ хронологическихъ датъ, и отрывкахъ вообще. Правда, въ рукописи большинство документовъ снабжено еще особыми номерами, но слѣдовать имъ является затруднительнымъ, потому что одни изъ актовъ совершенно пропущены въ этой регистраціи и не имѣютъ №№, а другіе помѣчены тремя, четырьмя, иногда и болѣе, номерами; при чемъ въ нѣкоторыхъ томахъ эта сбивчивая нумерація ведется для каждаго отдѣла особо. При печатаніи удержаны заголовки актовъ, сдѣланные П. И. Мельниковымъ, и всѣ поправки, внесенныя имъ въ текстъ, съ сохраненіемъ орфографическихъ и стилистическихъ особенностей послѣдняго. Что касается до помѣтокъ, сдѣланныхъ на поляхъ списковъ, то тѣ изъ нихъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ содержанію актовъ, — всѣ опущены. Большинство ихъ по своему содержанію относится