

Красильников СН

**Организация крупных
общевойсковых соединений**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
С53

С53 **СН К.**
Организация крупных общевоинских соединений / Красильников СН – М.: Книга
по Требованию, 2023. – 315 с.

ISBN 978-5-519-90892-4

ISBN 978-5-519-90892-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Глава II.

Организация современной стрелковой дивизии

1. Пехота дивизии	152
2. Разведывательные части дивизии	165
3. Дивизионная артиллерия	167
4. Специальные войска дивизии	179
5. Воздушный флот	190
6. Вспомогательные административные части дивизии	191
7. Управление и органы снабжения современной дивизии	192
8. Численный состав дивизии, соотношение родов войск и ее боевая мощь	213
9. Заключение об организации современной дивизии	216
10. Организация дивизии в мирное время	219

Глава III.

Организация современного армейского корпуса

1. Число дивизий и состав пехоты	223
2. Разведывательные части	224
3. Артиллерия корпуса	225
4. Специальные войска корпуса	233
5. Воздушный флот	240
6. Вспомогательные части корпуса	243
7. Аппарат управления и снабжения корпуса	244
8. Численный состав и боевая мощь современного корпуса	251
9. Заключение	255

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

ОРГАНИЗАЦИЯ КРУПНЫХ ОБЩЕВОЙСКОВЫХ СОЕДИНЕНИЙ БУДУЩЕГО (МОТО-МЕХДИВИЗИЯ И КОРПУС)

Глава I

Современный механический транспорт и проблема моторизации и механизации армии

1. Временная моторизация крупных соединений (автоперевозки)	267
2. Органическая моторизация (мото-механизация) крупных соединений и их боевые свойства	270
3. Механизация крупных соединений и их боевые свойства	273

Глава II.

Основы организации крупных мото-механизированных соединений	276
---	-----

Глава III.

Организация мото-механизированной ударной дивизии

1. Ударное ядро мото-мехдивизии (танки и возимая пехота)	281
2. Подвижные войска (разведывательная и обеспечивающая группы)	293
3. Артиллерия мото-мехдивизии	297

4. Специальные части мото-мехдивизии	331
5. Воздушный флот	303
6. Аппарат управления и снабжения	304
7. Боевой и численный состав мото-мехдивизии	307

Г л а в а IV.

Организация высших мото-механизированных соединений корпуса и армии

1. Мото-мехкорпус	310
2. Мото-мехармия	311

—

СХЕМЫ И ДИАГРАММЫ, ПОМЕЩЕННЫЕ В ТЕКСТЕ И В АЛЬБОМЕ

Первоначальный тип крупных общевойсковых соединений конца XVIII и начала XIX вв. (схемы 1—2)

1. Организация французской дивизии конца XIX в.
2. Организация русской дивизии начала XIX в.

Эволюция организации пехотной дивизии в XIX в. в главнейших странах (схемы 3—22).

1. Дивизия конца наполеоновских войн 1812—1815 гг.
2. Дивизия переходного периода от гладкоствольного к нарезному оружию 50-х годов XIX в.
3. Дивизия в период нарезного оружия 60-х годов XIX в. (гладкоствольная и наезная артиллерия).
4. Дивизия в период нескорострельного оружия 70-х годов XIX в. (нарезная артиллерия).
5. Дивизия в переходный период от нескорострельного к скорострельному вооружению 90-х годов XIX в.

Диаграмма огневой мощи батальона в XIX в. (стр. 33 текста).

Эволюция армейского корпуса в XIX в. в важнейших армиях (схемы 23—37).

1. Корпуса конца наполеоновских войн 1813—1815 гг.
2. Корпуса 50-х годов XIX в.
3. Корпуса переходного периода от гладкоствольного к нарезному вооружению (60-е годы XIX в.).
4. Корпуса периода нарезного вооружения (70-е годы XIX в.).
5. Корпусная конница (80-е годы XIX в.).

Диаграмма распределения личного состава между различными родами войск в корпусах XIX в. (стр. 41 текста).

Эволюция организации пехотной дивизии в XX в. до конца войны 1914—1918 гг. и в период гражданской (схемы 38—54).

1. Организация пехотной дивизии в начале XX в. (900-е годы)
2. Организация пехотной дивизии перед войной 1914—1918 гг.
3. Организация пехотной дивизии после мобилизации в 1914 г.
4. Организация пехотной дивизии в середине войны 1914—1918 гг.
5. Организация пехотной дивизии к концу войны 1914—1918 гг.
6. Стрелковая бригада РККА в период гражданской войны 1918—1921 гг.

Диаграмма соотношения родов войск за период 1870—1918 гг. (стр. 134 текста).

Эволюция организации армейского корпуса в XX в. с 1910 по 1918 гг. и стрелковые дивизии (корпуса) РККА за период гражданской войны 1918—1921 гг. (схемы 55—70).

1. Корпуса в начале XX в.
2. Мирный состав корпусов в 1914 г.
3. Военный состав корпусов начала войны 1914—1918 гг.
4. Состав корпусов в середине войны 1916 г.
5. Состав корпусов к концу войны 1918 г.
6. Штабная организация стрелковой дивизии (корпуса) Красной армии в период гражданской войны 1918—1921 гг. (приказы РВС СССР № 220 от 13/XI 1918 г. и № 556/88 от 4/III 1921 г.).

Полевое управление корпуса и аппарат снабжения в период мировой войны 1914—1918 гг. (схемы 71—76).

1. Полевое управление корпуса и аппарат снабжения в 1914 г.
2. Полевое управление корпуса и аппарат снабжения в 1918 г.

Организация современной стрелковой дивизии 1932 г. (французской, германской, румынской, польской, финской, латвийской, эстонской, английской, САСШ, чехо-словацкой и японской) (схемы 77—88).

Диаграмма огневой и штурмовой мощи современного батальона (1932 г.) (стр. 153 текста).

Полевое управление, аппарат снабжения и тыловые учреждения современной дивизии 1932 г. (французской, германской, румынской и польской) (схемы 89—92).

Проект автора организации стрелковой дивизии (схема 93).

Организация современной дивизии в мирное время 1932 г. (французской, германской, румынской, польской, СССР, японской) (схемы 94—99).

Организация современного армейского корпуса 1932 г. (французского, САСШ, румынского, польского, СССР) (схемы 100—104).

Полевое управление современного корпуса и его аппарат снабжения 1932 г. (французского, САСШ, румынского, польского) (схемы 105—108).

Теоретические типы мото-механизированной ударной дивизии (схемы 109—118).

1. Проект мото-механизированной дивизии английского полковника Мартеля.
2. Проект теоретической американской броневой дивизии 1930 г.
3. Проект мото-механизированной дивизии английского полковника Мартеля.
4. Тяжелая механизированная (танковая) дивизия по американским неофициальным взглядам.
5. Вариант состава бригад, предложенный Лиддель-Гартом.
6. Тяжелая механизированная дивизия по проекту английского полковника Фуллера.
7. Организация постоянной моторизованной группы САСШ.
8. Проект организации моторизованной дивизии французского полковника Аллео.
9. Проект моторизованной ударной дивизии английского майора Денинга.
10. Полуофициальный проект реорганизации английской дивизии по предложению английского полковника Мартеля.
11. Организация теоретической германской моторизованной дивизии.
12. Проект автора организации ударной моторизованной дивизии для нашей армии.

Теоретические типы организации мото-механизированного корпуса.

1. Моторизованный корпус по идее английского майора Денинга.
2. Механизированный корпус по идее английского полковника Фуллера (корпус 1946 г.) (схемы 119—120).

Теоретические типы организации мото-механизированной армии (схемы 121—122).

1. По идее английского майора Денинга.
2. По идее английского полковника Фуллера (армия 1946 г.)

ВВЕДЕНИЕ

1. Общие положения

«Ничто не зависит в такой степени от экономических условий, как армия и флот. Вооружение, состав, организация, тактика и стратегия зависят прежде всего от достигнутой в данный момент ступени производства и от путей сообщения.

Не «свободное творчество разума» гениальных полководцев действовало здесь революционизирующим образом, а изобретение лучшего оружия и изменение живого солдатского материала. Влияние гениальных полководцев в лучшем случае ограничивается тем, что они приспособляют характер борьбы к новому оружию и новым борцам...

...вся организация и боевой метод армии... оказываются зависящими от материальных, т. е. экономических, условий: от человеческого материала и от оружия, следовательно от качества и количества населения и от техники...» (Фр. Энгельс, Анти-Дюринг).

Приемы вооруженной борьбы на поле боя, называемые военной тактикой, крайне изменчивы. Характер их для данной стадии развития производительных сил определяется не только военнотехническим уровнем определенной армии (количество и качество военной техники), но и классовым характером вооруженных сил и уровнем политической, культурной и военнотехнической подготовки человеческого материала, который вместе с техникой является основой войсковых организмов и который также не остается неизменным. Определенным приемам борьбы соответствуют свои особые тактические формы (боевые, маневренные и маршевые порядки), которые рождаются и умирают и в результате практического боевого опыта непосредственно на полях сражения и в результате изменения решающих факторов данной стадии экономического развития. Сюда относятся глубокие изменения политического характера, отражающиеся на государственном устройстве, а следовательно и в армии, и изменения военнотехнического базиса вооруженных сил (новое оружие, новая военная техника).

«То, что было начато американской революцией, завершила французская между прочим также и в военной области. Против хорошо обученных наемных войск коалиции она также могла выставить только плохо обученные, но многочисленные массы, ополчение всего народа...

Нужно было найти подходящую форму для применения масс, и эта форма была найдена в колонне... В форме колонны могли двигаться в достаточном порядке и менее обученные войска, притом даже более ускоренным маршем (100 и более шагов в минуту); ко-

лонное построение позволяло прорывать неповоротливые формы старого линейного строя, сражаться в любой местности, следовательно и в самой неблагоприятной для линейного строя, сгруппировать войска любым в каком-нибудь отношении удобным образом...

Этот новый боевой метод, основанный на соединении стрелковых команд с колоннами пехоты и на разделении армии на самостоятельные, составленные из всех родов оружия, дивизии или «армейские корпуса», был вполне разработан Наполеоном...

Из сказанного выше видно, что он стал необходимым прежде всего вследствие изменения солдатского материала, которым располагала французская революция. Но для успешного применения его требовались еще два очень важных технических условия: во-первых более легкие лафеты полевых орудий, устроенные Грибовалем, благодаря чему только и стала возможной требуемая теперь от них большая скорость движения; во-вторых введенная во Франции в 1776 г. и заимствованная у охотничьего ружья изогнутость ружейного приклада, представлявшего раньше прямое продолжение ствола, что сделало возможным целиться в определенного человека, не делая непременно промахов» (Фр. Энгельс, Анти-Дюринг).

Тактические формы определяют организационные формы войск.

Организационная форма—это строго определенное сочетание живых (начальствующий состав, бойцы, обслуживающий состав) и материально-технических (вооружение, военная техника, тяговая сила, транспорт и пр.) средств борьбы с целью создать вполне боеспособный войсковой коллектив, соответствующий политическим требованиям господствующего класса, тактико-техническим приемам и формам вооруженной борьбы, отвечающим данной стадии развития производительных сил, а следовательно и состоянию военного искусства.

Организационные формы войсковых соединений, как только они созданы, оказывают значительное влияние на тактические формы, ограничивая определенными рамками свободу выбора последних.

Поэтому правильный выбор организационных форм имеет чрезвычайно серьезное значение: организационные формы войсковых соединений определяют эффективность боевой деятельности войскового организма и его жизненную и политическую устойчивость.

«Насыщение техникой и ее эволюция диктуют новые организационные формы» (К. Е. Ворошилов, Речь на XVI съезде ВКП(б)).

Однако принципиальное различие (в военнотехническом смысле) в организационных формах в одной и той же армии наступает лишь тогда, когда в результате политических причин и экономических возможностей количество военной техники, которой насыщается войсковое соединение, доходит до такой степени, при которой оно начинает переходить в качество. Тогда появляются совершенно новые тактические, а вместе с ними и новые организационные формы, отличные от ранее существовавших не только по внешнему виду, но и по своей природе.

«...Англичане... запроектовали механизированные дивизии. Сравнение такой дивизии с ныне существующей намечает перспективу путей дальнейшего развития современных вооруженных сил буржуазии... Такая дивизия будет иметь большую огневую мощь, нежели дивизия нормальная, в четыре раза увеличен-

ную подвижность и вдобавок благодаря большей насыщенности танками и бронев автомобилями значительно меньшую уязвимость как с земли, так и с воздуха. Не менее важно и то, что буржуазия, пытаясь реорганизовать свои вооруженные силы, думает убить и другого зайца: она надеется этим же путем вытеснения человека машиной¹ разрешить труднейшую для нее проблему личного состава, задачу укомплектования своих вооруженных сил политически надежным контингентом» (К. Е. Ворошилов, Речь на XVI съезде ВКП(б)).

В этих словах т. Ворошилова выпукло выражена мысль о том, как новая военная техника при определенном количественном насыщении ею армии, при определенном соотношении классовых сил начинает резко влиять на организационные формы армии, вызывая появление совершенно новых, крупных соединений, принципиально отличных как с тактической, так и с организационной точки зрения от прежде существовавших.

Продолжая мысль К. Е. Ворошилова, автор должен констатировать, что современный уровень технического оснащения армий передовых буржуазных стран приводит к резкому различию современной дивизии от довоенной (в 2—2,5 раза большая огневая мощь, 1,5—2 мех. л. с. на бойца против 0 в 1914 г.), а вместе с этим определяет и новые приемы вооруженной борьбы.

Цель данного труда—на основе учета исторического опыта, на основе анализа современных экономических и военотехнических возможностей, а также тактических и политических требований осветить тенденции в развитии организационных форм крупных общевойсковых соединений настоящего и ближайшего будущего. Исследуя вопрос о рациональной организации крупных общевойсковых соединений, автор считает нужным напомнить читателю слова К. Е. Ворошилова о том, что

«только войны являются действительной проверкой правильности боевой подготовки и всей организации всякой армии, в том числе разумеется и нашей Красной армии. Только война является мерилom, которое определяет, что собой представляет армия как боевая сила»².

2. Определение основных понятий

Крупное общевойсковое соединение может быть двух типов: оно является или соединением различных родов войск или сочетанием нескольких общевойсковых соединений с добавлением некоторого количества артиллерии и технических войск. В первом случае получается наименьшее общевойсковое соединение (наш современный полк, бригада, современные пехотные дивизии иностранных армий). Во втором случае получается высшее общевойсковое соединение (наша современная стрелковая дивизия, корпус, армия).

Общевойсковое соединение может быть или основным общевойсковым

¹ Численность личного состава этой новой дивизии по словам т. Ворошилова в 4 раза меньше, чем современной.

² Речь т. Ворошилова на XVI съезде ВКП(б).

тактическим соединением, или высшим тактическим соединением, или оперативно-тактическим, или просто оперативным соединением.

Наименьшее общевойсковое соединение (например наш современный стрелковый полк, австрийские бригады в середине XIX в., пехотная дивизия перед мировой войной и в начале ее) являются одновременно и основными общевойсковыми соединениями, так как из них образуются высшие общевойсковые соединения.

Общевойсковое соединение будет высшим тактическим соединением, если оно удовлетворяет следующим условиям: 1) имеет все боевые средства для самостоятельного решения задач полевого боя, т. е. является единицей, завязывающей и ведущей бой, иначе говоря, высшей самостоятельной боевой единицей; 2) является наибольшим войсковым соединением, могущим двигаться по одной дороге, т. е. наибольшей маршевой единицей; 3) имеет постоянный, неменяющийся состав, т. е. является высшей организационной единицей постоянного характера, иначе говоря, единицей оперативного расчета; 4) располагает вполне законченным административно-хозяйственным аппаратом (органы снабжения и службы), т. е. является крупной административно-хозяйственной единицей¹; 5) является основной единицей железнодорожного оперативного маневра, т. е. легко выделяется из состава высших соединений и перебрасывается целиком по железной дороге.

Ниже из исторического очерка мы увидим, что до 1915—1916 гг. высшим тактическим соединением был корпус, после же 1916 г. им стала дивизия.

Оперативным соединением называется войсковое соединение непостоянного состава, состоящее из такого числа высших тактических соединений, при котором оно может завязывать бой на широком фронте и участвовать в сражении до самого конца. Его боевая упругость должна быть настолько велика, чтобы оно могло самостоятельно вести сражение (совокупность боев) в течение длительного времени без поддержки извне.

До 1916 г. наименьшим оперативным соединением была армия, состоявшая из 3 и более корпусов, т. е. из 6 и более дивизий. Когда корпус стал соединением непостоянного состава в 4—6 дивизий, а боевая сила дивизии на Западе значительно поднялась, корпус начинают считать наименьшим оперативно-тактическим, так как на различных этапах своей боевой работы он является то тактическим, то оперативным соединением.

Армия из нескольких корпусов является основным оперативным соединением, так как она всегда получает самостоятельное операционное направление; корпус же такое направление получает редко.

3. Крупные боевые соединения в XVII—XVIII вв.

До второй половины XVIII в. в большинстве армий все роды войск существуют и действуют раздельно, конница и артиллерия строятся и действуют почти самостоятельно от пехоты. Эти организационные формы армии носят явный отпечаток цехового строя общества, который характеризуется развитием отдельных, замкнутых отраслей производства.

¹ Наибольшее общевойсковое соединение, имеющее административно-хозяйственный аппарат, будем называть высшей административно-хозяйственной единицей.

Однако отсутствие крупных общевойсковых соединений в то время болезненно не отзывалось на боевом применении войск вследствие узости боевых фронтов этого периода и сравнительно небольшой численности действующих армий. Так ширина фронта армии в 30 000—40 000 чел. в первой половине XVII в. достигала всего лишь 3—3,5 км; в конце XVII в. армия той же силы занимает фронт до 6 км, причем в боевых операциях на одном театре действовали армии, не превышающие численностью 60 000—70 000 чел.

Небольшой состав армий и многочисленность артиллерии допускали движение целой армии по одной дороге, а незначительность протяжения боевых фронтов позволяла одному человеку непосредственно командовать армией. В этих условиях не было большой необходимости в постоянных крупных общевойсковых соединениях, таких, как дивизия или корпус; мало того, практиковавшееся часто нарушение организации уже существовавших крупных единиц, полков и бригад, которые фактически расформировывались при боевом построении армии, не вызывало тяжелых боевых последствий.

До XVII в. войсковых единиц больших, чем полк, вообще не существует. При построении боевого порядка армии создаются так называемые «бригады», являющиеся лишь тактической формой, частью боевого порядка армии. Организационно тактические формы закреплены еще не были, и никакой промежуточной инстанции между главнокомандующим и полковыми командирами не существовало¹. Оформление бригадной организации² произошло в начале XVII в. в шведской армии, где вследствие возросшего числа полков (16) король вынужден был в целях удобоуправляемости свести их в постоянные высшие административные и боевые единицы—бригады. Бригады состояли из 2 пехотных полков; численность шведской пехотной бригады была около 2 000 человек. Бригадная организация с некоторыми изменениями перешла от шведов в армии других государств. Полк и бригада вплоть до второй половины XVII в. были скорее административными, чем тактическими единицами.

Уже во второй половине XVII в., при развернувшейся борьбе на широких фронтах (тридцатилетняя война, войны Людовика XIV) боевая обстановка настоятельно требовала выделения отдельных самостоятельных отрядов на второстепенные направления.

Данное обстоятельство вызывало в Западной Европе мысль о необходимости создания общевойсковых соединений из трех родов войск (пехоты, конницы и артиллерии). Эта идея появилась впервые в конце XVII в. у Тюрення (Франции) и горячо отстаивалась позднее Морицом Саксонским (в первой половине XVIII в.).

В связи с ростом армии в начале XVIII в. число бригад сильно увеличилось, что усложнило управление войсками в бою. Но несмотря на крупные неудобства управления сильно выросшими армиями, вплоть до второй половины XVIII в. высшей организационной единицей всюду остается бригада, и только на время боя бригады начинают сводить (2—6) во временные группы, называемые авангардом, центром, флангами армии. Начальствование над этими группами вверяется генералам,

¹ Редигер, Комплектование и устройство вооруженных сил, изд. 3-е, 1900, стр. 270.

² Пузыревский, Развитие постоянных регулярных армий, стр. 68—69.

имевшим при себе маршала. Так появляются первые, еще не оформившиеся временные крупные соединения.

* В России уже в начале XVIII в. в военное время бригады сводятся в дивизии¹, но дивизии еще не были общевойсковыми соединениями, а являлись высшей единицей только одного рода войск или реже двух: пехоты и конницы; артиллерия (кроме полковой) ввиду ее малой подвижности в их состав не входила. В мирное время полки были объединены в так называемые «генеральства» — высшие военноадминистративные единицы, т. е. по существу те же дивизии.

× Только в последний год Семилетней войны (1763) французы вводят у себя дивизии, но лишь из одного рода войск, без артиллерии¹.

Прусская и русская армии во второй половине XVIII в. имели и бригады и дивизии непостоянного состава. Прусская бригада состояла: пехотная — из 4—7 батальонов, кавалерийская — из 10—12 эскадронов. Дивизия состояла из 2 бригад с артиллерией. × Численный состав дивизий XVIII в. не превышал 10 000 человек.

Итак во второй половине XVIII в. впервые начинают сводить все роды войск в высшие общевойсковые соединения временного характера. Тенденция централизации и укрупнения, которую мы наблюдаем в XVIII в. в системе государственного управления (абсолютизм) и в промышленности, вызванная новой техникой, потребностью в новых более обширных рынках, переходом к массовому производству, на основе новой техники — сказывается острее и реализуется часто раньше в армии. Новая техническая база армии и необходимость тесной увязки действий всех родов войск потребовали создания «военных» мануфактур — временных общевойсковых соединений — дивизий.

¹ Пузыревский, Развитие постоянных регулярных армий, стр. 69—77; Гейсман, Краткий курс истории военного искусства в средние и новые века, изд. 2-е, стр. 398; «Международная военнoисторическая библиотека», т. VI, Кампании 1796—1797 гг., изд. 1893, стр. 45.