

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ
МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ИМЕНИ М. И. ГЛИНКИ

РУССКАЯ ДУХОВНАЯ МУЗЫКА
В ДОКУМЕНТАХ И МАТЕРИАЛАХ

Том VI
Книга 2

С. В. СМОЛЕНСКИЙ
И ЕГО КОРРЕСПОНДЕНТЫ

Переписка с С. С. Волковой, Д. В. Разумовским,
А. В. Преображенским, В. М. Металловым,
С. И. Танеевым, П. И. и М. И. Чайковскими
Письма к С. В. Смоленскому разных лиц

Подготовка текста, вступительные статьи, комментарии
М. П. Рахманова

Научный консультант
А. А. Наумов



Оглавление

Вступительная статья	7
--------------------------------	---

Переписка с С. С. Волковой

«Что за чудная, что за добрая и умная девушка!».	13
Переписка	31
Приложения:	
1. С. С. Волкова. О древнерусских церковных напевах и о значении их для будущности русского музыкального искусства. . .	349
2. С. С. Волкова. Предисловие к Воспоминаниям С. В. Смоленского .	360
3. Письмо А. И. Смоленской к С. С. Волковой	372

Переписка с Д. В. Разумовским

Отец Дмитрий Разумовский: священник и ученый	377
Переписка	393

Переписка с А. В. Преображенским

Вступительная статья.	447
Переписка	455

Переписка с В. М. Металловым

Вступительная статья.	549
Переписка	553

Переписка с С. И. Танеевым

Вступительная статья.	609
Переписка	615

Переписка с П. И. и М. И. Чайковскими

Вступительная статья.	669
Переписка	673

Письма к С. В. Смоленскому разных лиц

Письмо митрополита Михаила Сербского.	685
Письмо епископа Александра (Светлакова).	687
Письма епископа Илариона (Юшенова)	689
Письмо епископа Никанора (Каменского).	693
Письма священника М. И. Щетнева	695
Письма Ю. К. Арнольда.	697
Письма Н. И. Компанейского	703
Письма Уильяма Джона Биркбека	729
Письма Д. В. Аллеманова.	735
Письмо В. М. Васнецова.	767
Письмо В. В. Стасова.	769
Письмо С. Н. Кругликова.	771
Письма Л. А. Саккетти	773
Письма Н. Ф. Финдейзена	781
Письма Н. С. Кленовского	795
Письмо Е. Э. Линевой	799
Письма В. И. Ребикова.	801
Письма С. В. Панченко	811
Письма П. Г. Чеснокова.	815
Письма А. Г. Чеснокова.	829
Письма П. Н. Толстякова.	839
Именной указатель	851

Вступительная статья

Во вступлении к публикации Воспоминаний Смоленского (РДМ. Т. IV) уже была дана краткая характеристика его огромного эпистолярного наследия: упомянуты основные хранилища (РГИА и РГБ, а также РГАЛИ, РГАДА, РНБ, Дом-музей П. И. Чайковского в Клину, ОПИ ГИМ, ГЦММК имени М. И. Глинки и проч.), названы основные документы.

Шестой том серии (в двух книгах) целиком посвящен переписке Смоленского. Как упоминалось в предисловии к первой книге тома, главными в его наследии можно считать три очень большие по объему переписки — с С. А. Рачинским, С. Д. Шереметевым, С. С. Волковой. Переписка с Шереметевым публикуется в первой книге вместе с исключительно важной по смыслу, хотя и относительно небольшой перепиской с К. П. Победоносцевым; подготовка переписки с Рачинским также входит в планы серии РДМ.

Если в первой книге тома корреспонденты Смоленского представлены фигурами крупных общественных деятелей, то во второй книге — фигурами музыкальных (преимущественно церковно-музыкальных) деятелей. Первый раздел содержит переписку с С. С. Волковой (о которой уже шла речь во вступлении к тому в целом и которой посвящается нижеследующая отдельная статья), далее следует пять двухсторонних переписок: с Д. В. Разумовским, А. В. Преображенским, В. М. Металловым, С. И. Танеевым, П. И. и М. И. Чайковскими; в заключительном разделе представлена обширная (более двух десятков адресатов) подборка писем к Смоленскому разных лиц.

Состав книги требует некоторых комментариев.

Двухсторонних переписок в наследии Смоленского сохранилось не так уж много: кроме названных выше, упоминания заслуживает, несомненно, переписка с издателем «Русской музыкальной газеты» Н. Ф. Финдейзенем. Она не включена в данный том, во-первых, ввиду очень большого объема текстов, а во-вторых и в-главных, потому что ныне ведется планомерная публикация документов Финдейзена (подготовка к печати осуществляется музыковедом М. А. Космовской), и в частности письма Финдейзена к Смоленскому и ответные письма приводятся в примечаниях к изданию Дневников Финдейзена (в самих Дневниках довольно подробно освещается то, о чем идет речь в этой переписке); все же несколько писем Финдейзена приводится, для полноты картины, в разделе «Письма к С. В. Смоленскому разных лиц».

Включенные в том двухсторонние переписки содержат, за небольшим исключением, никогда не публиковавшиеся материалы. Исключение составляют письма П. И. Чайковского, напечатанные в Полном собрании сочинений композитора, но при этом письма Смоленского к Чайковскому, а также к его брату Модесту Ильичу до сих пор оставались неопубликованными. Переписка Смоленского с

С. И. Танеевым впервые увидела свет в альманахе Музея музыкальной культуры имени М. И. Глинки «Новое о Танееве» (М., 2006), в настоящее издание включены пропущенные при первой публикации документы и дополнены комментарии. Каждой из пяти переписок сопутствует вступительная статья, в которой освещается история отношений Смоленского с данным корреспондентом.

Гораздо более трудной оказалась проблема отбора документов для раздела «Письма к С. В. Смоленскому разных лиц»: самый простой подсчет таковых лиц дает цифру, далеко переходящую за сотню. При этом речь идет не о частной, семейной переписке, а именно о переписке деловой либо дружеской, но имеющей непосредственное отношение к деятельности Смоленского.

Адресатов, представленных в подборке, можно условно разделить на несколько «категорий-рубрик».

Во-первых, *духовные лица*: эта рубрика представлена именами митрополита Сербского Михаила и трех русских епископов — Александра (Светлакова), Никанора (Каменского) и Илариона (Юшенова). Напоминаем, что письмо еще одного епископа — Сергия (Страгородского), в будущем патриарха — находится в комментариях к переписке Смоленского с Шереметевым в первой книге. К этой рубрике примыкают письма единоверческого священника Михаила Щетнева, одного из справщиков синодальных книг на квадратной ноте.

Далее в подборку включены письма крупных *деятелей русского искусства* — В. В. Стасова и В. М. Васнецова.

Самые обширные разделы в эпистолярном наследии Смоленского составляет переписка с *композиторами* и с *учениками*, причем рубрики эти — «пересекающиеся». Среди композиторов, с которыми переписывался Смоленский, представлены самые крупные имена: П. И. Чайковский, Н. А. Римский-Корсаков, С. В. Рахманинов, С. И. Танеев и далее — идя по алфавиту — А. С. Аренский, С. Н. Василенко, А. Т. Гречанинов, М. М. Ипполитов-Иванов, Н. С. Кленовский, А. Н. Корещенко, С. М. Ляпунов и другие, а среди собственно церковных авторов — Д. В. Аллеманов, Г. Я. Извеков, А. Д. Кастальский, Н. И. Компанейский, А. В. Никольский, С. В. Панченко, Д. М. Яичков и другие. Восемь писем Рахманинова давно опубликованы в собрании его писем; единственное краткое письмо Римского-Корсакова впервые увидело свет совсем недавно¹; письма Кастальского полностью напечатаны в посвященном ему V томе РДМ (вместе с некоторыми сохранившимися письмами Смоленского в комментариях); многочисленные письма Гречанинова к Смоленскому (к сожалению, письма Смоленского к этому адресату не разысканы) будут опубликованы в собрании архивных материалов композитора, которое ныне готовится в стенах Музея музыкальной культуры.

¹ См.: Н. А. Римский-Корсаков в Капелле: письма композитора к С. В. Смоленскому и С. Д. Шереметеву // Римский-Корсаков. Сб. статей / Петербургский музыкальный архив. Вып. 7. СПб., 2008. С. 276—284. Публикация М. П. Рахмановой.

В данный раздел вошли *избранные письма* нескольких композиторов — Аллеманова, Кленовского, Компанейского, Панченко, Ребикова; критерием отбора при этом служила содержательность корреспонденции.

Среди множества писем учеников к Смоленскому для публикации выбраны письма любимых его воспитанников, замечательных музыкантов и композиторов — Павла и Александра Чесноковых и Павла Толстякова, причем именно «ученические» письма, относящиеся к эпохе их вхождения в жизнь, их становления как самостоятельных деятелей.

Важную рубрику среди корреспондентов Смоленского составляют *ученые*, чья деятельность была так или иначе связана с проблематикой церковного пения: Ю. К. Арнольд, И. В. Биркбек, С. Н. Кругликов, Е. Э. Линева, Л. А. Саккетти. Этим перечнем, разумеется, не исчерпывается переписка с данным кругом лиц; в числе имен ученых можно назвать, например, С. К. Булича, И. И. Вознесенского, А. Н. Карасева, С. Г. Рыбакова, А. Д. Ряжского, Ж. Тибо, О. фон Риземана. Однако напоминаем, что в разделе двухсторонних переписок представлены трое крупнейших исследователей — Разумовский, Преображенский, Металлов.

В разделе «Письма к С. В. Смоленскому разных лиц» особую трудность составляла неравномерность разных групп писем: кто-то представлен одним-двумя посланиями, а кто-то большими собраниями документов. Здесь приходилось опять же исходить из смыслового фактора: например, письма Аллеманова, очень интересные по содержанию и замечательные по литературному стилю, вообще не известны, и потому имело смысл дать пространную их подборку; то же самое можно сказать и о письмах Компанейского, которые хотя и публиковались (к другим лицам), но далеко не достаточно. В комментариях в ряде случаев приводятся, хотя бы фрагментарно, сохранившиеся письма Смоленского к данному адресату.

Поскольку столь широкий и разнообразный круг адресатов невозможно охарактеризовать во вступлении к разделу, сведения о том или ином лице и его отношениях со Смоленским помещаются здесь после каждой группы писем.

Надеемся, что совокупность текстов, представленных в двух книгах VI тома серии, создаст у читателя представление не только о богатстве личности Смоленского, не только об удивительном многообразии его научной и практической деятельности, но и о том подчас определяющем влиянии, какое оказывал он и на судьбы людей, и на судьбы идей, носителями которых были люди, встреченные им на жизненном пути. По-видимому, перед нами отличный материал для размышлений на тему «роль личности в истории» (в данном случае — истории русского церковного пения), на тему «что может один человек», если он талантлив, убежден в правоте своего дела и не щадит себя в служении этому делу. Подобная убежденность имеет и обратную сторону: Смоленский, в пылу своего труда, бывает резок и несправедлив в суждениях о людях и явлениях (в некоторых случаях это приходилось отмечать в комментариях), но, кажется, ныне не представляет особого труда и понять, и извинить его промахи.

Марина Рахманова

Переписка с С. С. Волковой



