

A BOT BOMP(OG



# КАК ПОЯВИЛИСЬ РУССКИЕ?

НЕПРОСТОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ ПРОСТОГО ВОПРОСА

**ЛЕВ ГУМИЛЁВ**

Москва  
издательство  
**РОДИНА**  
2025

УДК 394  
ББК 63.5  
Г94

**Гумилев Лёв**

**Г94** Как появились русские? Непростое объяснение простого вопроса /  
Л.Н. Гумилёв. – М.: Родина, 2025. – 256 с.: илл. – (А вот вопрос).

ISBN 978-5-00222-777-8

Лев Николаевич Гумилёв (1912–1992) – советский и российский ученый, археолог, географ, историк и этнолог, известен как создатель теории этногенеза. Она описывает возникновение и развитие этноса как результат совокупного воздействия множества факторов: исторических, географических, климатических и прочих, уделяя главное внимание «единству крови и почвы».

В своих произведениях Л.Н. Гумилёв показал, как формировался русский этнос на протяжении нескольких веков, какие особенности приобрела русская нация, каким стало российское государство. Он пишет: «Мы не хотим признать, что основа этнических отношений лежит за пределами сферы сознания – она в эмоциях: симпатиях-антипатиях, любви-ненависти. И направление этих симпатий-антипатий вполне обусловлено для каждого этноса».

**УДК 394  
ББК 63.5**

ISBN 978-5-00222-777-8

© Гумилёв Л.Н., правообладатели, 2025  
© ООО «Издательство Родина», 2025

# Оглавление

|                                                    |     |
|----------------------------------------------------|-----|
| <i>Часть первая.</i> Русь до монголов .....        | 7   |
| <i>Часть вторая.</i> Нашествие монголов .....      | 26  |
| <i>Часть третья.</i> Русь под монголами .....      | 50  |
| <i>Часть четвертая.</i> Московское княжество ..... | 75  |
| <i>Часть пятая.</i> Контуры будущей России .....   | 99  |
| <i>Часть шестая.</i> Великий князь всея Руси ..... | 118 |
| <i>Часть седьмая.</i> Россия в XVI веке .....      | 126 |
| <i>Часть восьмая.</i> Смутное время .....          | 155 |
| <i>Часть девятая.</i> Борьба за Украину .....      | 184 |
| <i>Часть десятая.</i> На просторах Евразии .....   | 206 |
| <i>Часть одиннадцатая.</i> Церковь и власть .....  | 214 |
| <i>Часть двенадцатая.</i> Бунты .....              | 225 |
| <i>Часть тринадцатая.</i> На пороге империи .....  | 236 |
| Послесловие .....                                  | 254 |



# часть первая

## РУСЬ ДО МОНГОЛОВ<sup>1</sup>

### «ЗЕМЛЯ НЕЗНАЕМАЯ»

Мы, люди XX в., так привыкли к эволюционной теории, что дискретность (разрывность) исторических процессов нами не воспринимается. В наше время кажется, что русские происходят если не прямо от питекантропов, то как минимум от скифов, конечно пахарей, а древние русичи XII в. совсем свои, вроде двоюродных дедов. Поэтому все разговоры о старении этноса, о культуре «золотой осени», о потере традиций и обновлении стереотипов поведения оскорбительны для наших великих предков.

В этом уверены все обыватели, многие ученые и даже писатели, кроме А. К. Толстого, показавшего в своих балладах глубину различия между Древней, Киевской, и Московской Русью. Оно не меньше, чем между Римом цезарей и Римом пап: и там, и тут оно не в культуре, а в нравах и обычаях, т.е. в поведенческих стереотипах, значит, в этногенезе, а не в модификациях институтов: государства, церкви, сословности, архитектуры и т.п. Не замечать глубокий кризис XIII в. ученые-историки не могли, хотя объяснить его с позиций эволюционизма было сверхтрудно.

---

<sup>1</sup> Здесь и далее из книг Л. Н. Гумилева «Древняя Русь и Великая степь» и «От Руси к России».

Но выход все-таки нашелся и был многими принят. Этот кризис и последовавшую за ним «погибель» долгое время приписывали южным соседям Русской земли. Только в XX в. эта концепция подвергнута критике. Попробуем разобраться в проблеме, сделав экскурс в историографию.

В русских источниках XII–XIII вв. Половецкая степь именуется «Землей незнаемой». Это удивительно потому, что до 1093 г., а тем более в X в. русские свободно ездили в Тьмутаракань и в Крым и даже через степи Северного Кавказа до берега Каспийского моря, и вдруг в Лаврентьевской летописи под 1252 г. про Андрея Ярославича Владимирского сказано: «Побеже в неведому землю». И то же в «Слове о полку Игореве» и в «Повести временных лет». Д. С. Лихачев поясняет, что это название употребляется не в качестве точного географического термина, а в качестве эмоционального определения Половецкой степи. Но это тем более странно, так как название утвердилось за южной степью после победоносных походов Владимира Мономаха и резкого сокращения русско-половецких столкновений. Напрашивается мысль, что знания древнерусских географов в XIII в. уменьшились и половецкие степи, ранее прекрасно знакомые, стали неизвестными землями. Такой регресс в науке иногда наблюдается. Познание и забвение меняются местами.

Итак, в XII в. бывшая степная окраина Киевской Руси превратилась сначала в «Землю незнаему», потом в «Большой луг» и, наконец, в «Дикое поле», завоеванное русскими и их союзниками-калмыками лишь в конце XVIII в. Но тогда изучение этой страны пришлось начинать заново. Степные просторы Северного Причерноморья всегда были удобны для развития скотоводства. Поэтому в Восточную Европу переселялись азиатские кочевники. Разумеется, эти миграции вызвали столкновения с местным населением — славянами, хозяйство которых было связано с лес-

ными массивами и речными долинами. Однако кочевое хозяйство не может существовать вне связи с земледельческим, потому что обмен продуктами одинаково важен для обеих сторон. Поэтому мы наблюдаем наряду с военными столкновениями постоянные примеры симбиоза. Печенеги после разгрома при Лебурне осели в Добрудже и стали союзниками Византии; торки поселились на правобережье Днепра и поставляли пограничную стражу для киевских князей; куманы, сильный и воинственный народ, после первых столкновений с русичами сделали союзниками Черниговского княжества.



*Великий князь Владимир Мономах*

Мира на границах Руси не было. Ярослав Мудрый совершал походы на север: в 1030 г. — на чудь (на их земле он построил город Юрьев, утраченный в 1224 г.), на ятвягов — в 1038 г., на Литву и Мазовию — в 1040–1041 гг., снова на Мазовию — в 1047 г., а сына своего, Владимира, посылал на ямь в 1042 г., наконец, в 1058 г., уже после смерти Ярослава, была завоевана голядь — литовское племя юго-западнее Москвы.

Владимир Мономах двумя походами покорил вятичей — последний оплот славянского язычества, но мордва победила князя Ярослава Святославича в 1104 г. у Мурома и остановила продвижение русичей. Мстислав Великий поднял новгородцев и псковичей против чуди в 1116 г. и ходил на Литву в 1131 г., но после смерти этого последнего на Древней Руси единовластного князя латышское племя земигола в 1166 г. разгромило полоцких князей. Потери русской дружины исчислялись в 9 тыс. ратников. Наступление на север было остановлено. Этот краткий список показывает, что особое внимание, уделяемое историками военным столкновениям на южной границе, подсказано литературными реминисценциями, а не трезвым сопоставлением фактов на широком историческом фоне.

На юге: в 1036 г. — разгром печенегов у Киева, в 1060 г. — победа над торками и их подчинение в 1064 г., в 1068 г. — поражение от половецкого князя Шарукана на Альте и через месяц реванш — разгром его при р. Снови Святославом Черниговским. С 1092 по 1117 г. — война против половцев по инициативе великого князя Святополка II и полное подчинение их западных кочевий Владимиром Мономахом. Восточные «дикие» половцы добровольно вступают в союз с суздальскими князьями. Затем, за 120 лет, с 1116 по 1236 г., половецких набегов на Русь — всего 5; русских походов на Степь — тоже 5, случаев уча-