

В. В. Доронкин

**Ответ вопрошающим меня
мусульманам**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В11

В11 **В. В. Доронкин**
Ответ вопрошающим меня мусульманам / В. В. Доронкин – М.: Книга
по Требованию, 2015. – 44 с.

ISBN 978-5-458-09913-4

2-е открытое письмо к татарам-мусульманам. Составил Свящ. В. Доронкин.

ISBN 978-5-458-09913-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

цѣлью не обращеніе иновѣрныхъ въ христіанство, а огражденіе христіанъ, какъ лицъ государственной религіи отъ насилія, соблазновъ со стороны иновѣрцевъ, религіямъ коихъ это же законодательство даетъ право на существованіе и ограждаетъ иновѣрныхъ отъ насильнаго ихъ обращенія въ другую религію, напр., хотя бы въ государственную религію «православіе». Наше законодательство ясно изобличаетъ мусульманъ въ ихъ лжи, оно говоритъ: «Первенствующая и господствующая въ Россіи вѣра — есть православная христіанская вѣра, но и не принадлежащія къ господствующей вѣрѣ т. е. православію пользуются свободнымъ отправленіемъ ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ своей вѣры и эта свобода присвоится русскимъ законодательствомъ и мусульманамъ и евреямъ и язычникамъ». Чит. Сводъ Зак. XIV т. уст. о пред. и пресѣч. пр. 92.

И такъ, ни одинъ миссіонеръ не имѣетъ возможности и права насильно обращать кого-либо въ православіе и никто изъ нихъ никого насильно никогда не обращалъ. И отказъ мусульманъ вступать въ бесѣды съ миссіонерами изъ за боязни насильнаго обращенія или наказанія за защиту своей религіи — ложенъ, такимъ отказомъ хотять только прикрыть мусульмане несостоятельность своей религіи. *И само христіанское вѣроученіе противъ всякаго насильственнаго обращенія въ христіанство кого либо.* ¹⁾ Потому отъ всякаго приходящаго ко святому крещенію требуется присяга въ церкви, что «не по принужденію или страху или черезъ притѣсненіе отъ единовѣрныхъ ему или не изъ-за корысти или по другой какой либо тайной причинѣ мухаммеданскаго лжевѣрія и всѣхъ, яже въ ономъ, ересей и злохуленій новоприсоединяемый отрицается и ко спасительной христіанской вѣрѣ приходитъ, во ради спасенія своей души, ибо внѣ христіанства спасеніе невозможно» (см. чинъ

¹⁾ О семъ читайте стр. 5 моего перваго отпр. письма къ Касии, татар. мусульманамъ.

присоед. приходящихъ отъ магометанъ къ православной церкви). Въ виду всего вышесказаннаго, православная церковь *проповѣдуетъ только спасительную истину, ибо безъ проповѣди какъ могутъ невѣдущіе истины спастись, и убѣждаетъ, но не насилуетъ* непринлежащихъ къ ней людей къ принятію этой единой спасительной вѣры. И сія вѣра поражается благодатіею Божіею, поученіемъ, убѣжденіемъ, кротостію и образомъ жизни, но не насиліемъ или утѣсненіями. Правительство православное вмѣстѣ съ церковью отличается полною вѣротерпимостію, чѣмъ существенно отличается отъ мусульманства, которое проповѣдуетъ полную нетерпимость къ иновѣрцамъ, немусульманамъ (чит. 4 гл. 143 ст., 9 гл. 56 ст., 60 гл. 13 ст. Корана), съ коими войну велитъ Коранъ имѣть дотолѣ, пока не дадутъ выкупа за свою жизнь, за право не принимать мусульманство (Коранъ 9 гл. 29 ст. и др.). Мухаммеданство за-прещаетъ любить даже родныхъ, если они не одной съ ними вѣры (Коранъ 58 гл. 22 ст.). Христіанство же учитъ любить не только своихъ родныхъ, единовѣрныхъ, единокровныхъ, но и всякихъ враговъ своихъ, благословлять *клянушихъ, добротворить ненавидящимъ насъ* (Мѳ 5 гл. 44 ст.)

И мы, христіане, любимъ каждаго челоуѣка, безъ различія его званія и вѣры, и молимся о спасеніи души каждаго, какъ и мусульманина. Молимся и отъ души желаемъ: да спасетъ Господь благодатіею Своею Божественною и вразумитъ и научитъ истинѣ каждаго, какъ и тебя, *читатель этихъ строкъ*, кто бы ты ни былъ!

Итакъ, въ христіанство обращеніе насильное не мыслимо! Уклоняются же мусульмане отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами и по своему фанатизму и по несостоятельности ислама оправдать, защитить свое вѣроученіе. ¹⁾ Эту несостоятельность чувствовалъ и зналъ и

¹⁾ Читайте о семъ въ первомъ открытомъ письмѣ моемъ стр. 3 и 4.

Мухаммедъ, который внушаетъ своимъ послѣдователямъ остерегаться христіанъ, « которые могутъ уклонить ихъ къ своей религіи и убѣдить въ истинности своей вѣры (чит. 3 гл. Корана 94—96 ст., 2 гл. 103 ст. и т. п.). Иисусъ же Христосъ, Спаситель нашъ, не такъ училъ. Онъ зналъ, что невозможно никому и никогда, данную Имъ, религію во спасеніе человѣческое, поколебать, опровергнуть и т. п. и ясно Онъ училъ: «созижду церковь Мою и врата (силы) ада не одолѣютъ ей» (Мѡ. 16 гл. 18). «Идите ко всякому народу и научите ихъ вѣрѣ» (Матѡ. 28, 19). «Испытайте писанія» и т. под.

Было не мало попытокъ со стороны и русскихъ мусульманъ оправдать свой исламъ. Печаталось ими много брошюръ въ этихъ цѣляхъ, но, чувствуя всю свою несостоятельность оправдать ложь мусульманскаго вѣроученія, теперь новую попытку дѣлаютъ мусульмане, чтобы поддержать свой исламъ: они хотятъ «*возобновить исламъ, исправить современную свою религію, усовершенствовать ее, очистить* ¹⁾ ученіе ислама» и т. д. Все это говоритъ одинъ изъ представителей русскаго мусульманства, имамъ Ахунда Мударрисъ А. Баязитовъ въ своей книгѣ «исламъ и прогрессъ» (1898 г. изд.).

Значить, сами же мусульмане печатно, открыто сознаютъ неправоту своего религіозно-нравственнаго состоянія!

Но предоставимъ дальнѣйшія сужденія о современномъ и древнемъ исламѣ дѣлу совѣсти самихъ мусульманъ, я же продолжу отвѣтъ свой на дальнѣйшія строки мусульманскаго письма. Въ этомъ письмѣ своемъ мусульмане возбуждаютъ модный теперь вопросъ «*о свободѣ совѣсти*». «О свободѣ совѣсти» въ послѣднее время писалось многое,

¹⁾ Значить передовые мусульмане (имамы, ахуны и т. п.) сами сознаютъ, что въ исламѣ много нечестоты, нечестія, лжи!!

а потому отсылаю я своихъ «совпросниковъ» прочесть «о свободѣ совѣсти» въ журналѣ «Миссіонерское Обзорѣніе» — за 1901 и 1902 года, «Церковный Вѣстникъ» за эти же годы и другіе богословскіе журналы, гдѣ отвѣты «о свободѣ совѣсти» найдутъ они полные, обстоятельные и ясные. ¹⁾ Но мусульмане пусть не забываютъ того обстоятельства, что, радуя въ своемъ отв. ко мнѣ письмѣ «о свободѣ совѣсти» въ духѣ Стаховича, они тѣмъ самымъ идутъ противъ Корана, противъ Магомета своего, которые положительно учатъ вопреки Стаховичу «о свободѣ совѣсти»! (Чит. Коранъ и сунны).

Далѣе пишутъ мусульмане въ своемъ письмѣ: «Все, что появляется въ печати объ исламѣ, жадно прочитывается, дебатруется, вызываетъ возраженія и сильное стремленіе вступитъ въ полемику»... Беру на себя смѣлость усумниться въ этихъ увѣреніяхъ мусульманъ, какъ и въ дальнѣйшихъ строкахъ ихъ письма, что будто-бы «въ медресе и мактебе рѣдко найдете взрослого шакирда, незнакомаго съ Библіею или Евангеліемъ. Еще рѣже встрѣтите мусульманина совершенно индеферентно относящагося къ тому, что о его религіи говорится и пишется христіанами». Въ Касимовскомъ медресе, не говорю уже мактебе, *большая рѣдкость* найти шакирда, *хотя однажды* читавшаго св. Евангеліе. Сами наши муллы не читали никогда Евангелія, а о Библии и понятія не имѣютъ. Муллы наши не только сами не читаютъ Евангелія или христіанскихъ книгъ, говорящихъ объ исламѣ, но строго запрещаютъ дѣлать это и своимъ пасомымъ, обличаютъ ихъ за это чтеніе, даже употребляютъ насиліе въ этомъ: такъ два Касимовскіе сельскіе муллы обходили приходы свои и отнимали Евангелія и другія христіанскія книги у своихъ пасомыхъ. Эти факты современны здѣсь и о нихъ знаютъ хорошо вдѣшніе и хри-

¹⁾ Рекомендую прочесть по сему вопросу книгу И. Айвазова «Орлов. мис. съездъ въ связи съ вопросомъ о свободѣ совѣсти».

стіане и мусульмане, поѣтому похвальба о начитанности нашихъ напр. мусульманъ христіанскихъ книгъ неосновательна и неправдива!

Если-бы правда читали мусульмане все то, что пишется или говорится христіанами о мусульманской религіи, то давно-бы познали они суетность, пагубность своей религіи и не предлагали-бы такихъ вопросовъ, будто-бы новыхъ для христіанъ, кои напр. предлагаютъ они въ своихъ письмахъ ко мнѣ. *Я же убѣждаю, прошу, молю каждого* мусульманина, если дѣйствительно дорого ему спасеніе души, со вниманіемъ читать христіанскія книги и убѣдительнѣйше прошу ради познанія истины о мусульманствѣ прочесть труды студентовъ миссіонерскаго противо-мусульманскаго отдѣленія при Казанской Духовной Академіи «*миссіонерскій противо-мусульманскій сборникъ*». ¹⁾ Въ этомъ сборникѣ мусульмане могутъ прочесть: «О неповрежденности Новаго и Вѣтхаго Завѣта книгъ свящ. писанія» (III вып.), «Критическій разборъ ложнаго мухаммеданскаго ученія о пророкахъ» (IV вып.), «Мысли, кои Коранъ заимствовалъ изъ христіанства» (VII вып.), «Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства» (IX вып.). Въ сборникѣ этомъ выясненъ развратъ мухаммеданскаго ученія о бракѣ и многоженствѣ (X вып.), — избличены мусульманскія сказанія о способахъ, коими, по сказанію мухаммеданъ, сообщались свыше мусульманскія откровенія (XII вып.); сдѣлано обзорѣніе мусульманскихъ молитвъ (XIII вып.) и сдѣланъ разборъ мухаммеданскаго ученія о войнѣ съ невѣрными (XIV вып.), «О хаджѣ» (XV вып.), «О кыблѣ» (XVIII вып.). Въ немъ же доказана зависимость мнимо-божественныхъ откровеній Корана отъ обстоятельствъ жизни Мухаммеда (XIX вып.), какъ и ложь во многихъ

¹⁾ Адресъ для приобрѣтенія оныхъ книгъ: Казань. Духовная Академія профессору Михаилу Ал. Машанову.

сказаніяхъ Корана о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ (XXI вып.). Предлагаю прочесть каждому мусульманину сочиненія Г. С. Саблукова: «свѣдѣнія о Коранѣ» и «объ именахъ Божіихъ», а также книгу, для каждаго мусульманина, интересующагося истиною, полезную: «Исламъ, его происхожденіе и сущность по сравненію съ христіанствомъ» Н. Богелюбскаго.

Хорошо я знаю, что изъ Касимовскихъ мусульманъ никто этихъ книгъ никогда не читалъ. Невѣрныя подому и эти слова татарскаго письма ко мнѣ, что будто-бы: «рѣдко встрѣтите мусульманина, совершенно индеферентно относящагося къ тому, что о его религіи говорится и пишется христіанамъ». Неправда и то, что будто-бы защищать исламъ не дозволяетъ правительственная цензура, какъ жалуются въ письмѣ мусульмане. Факты говорятъ противное. Не русская ли цензура разрѣшила печатать книги А. Баязитову, Девлетъ-Кильдѣсову и пр. въ защиту ислама?... Если же ихъ «защита» оказывается не состоятельною, вина не въ цензурѣ, а въ исламѣ, который никакъ нельзя защитить: ложь блѣднѣетъ предъ истиною, тьма лжевѣрія разсвѣтается при свѣтѣ истины, а потому и остается мусульманамъ ссылаться на какія-то мнимыя, несуществующія на дѣлѣ, притѣсенія и т. п. Мною писалось въ первомъ открытомъ письмѣ, что каждый во всякое время можетъ безбоязненно придти ко мнѣ въ домъ или призвать меня къ себѣ и поговорить о спасительной истинѣ, о религіи, о мусульманствѣ или христіанствѣ. ¹⁾ На это отвѣтили мнѣ большинство мусульманъ бранью, чему не удивляюсь «по плодамъ познаете ихъ», сказалъ Спаситель, изъ «сердца бо злого исходятъ и помышленія злая». Въ письмѣ же, на которое я отвѣчаю сейчасъ, говорится: «Мы, мусульмане, съ глубокою благодарностію принимаемъ Ваше предложеніе обращаться къ Вамъ за разрѣшеніемъ

¹⁾ Смotr. «перв. отвѣт. письмо» ... стр. 3 и 4.

самыхъ дорогихъ сердцу человѣка, но и самыхъ мучительныхъ для него вопросовъ религіозныхъ. Но, думается намъ, разрѣшать эти вопросы частнымъ образомъ въ частномъ разговорѣ неудобно въ томъ отношеніи, что то или другое разрѣшеніе ихъ будетъ въ этомъ видѣ доступно лишь очень ограниченному кругу лицъ, а между тѣмъ мы интересуемся безусловно громадная часть мусульманъ. Поэтому мы осмѣливаемся предложить Вамъ нѣсколько иной способъ собесѣдованія, при которомъ результаты его могли бы стать извѣстными всей массѣ интересующихся.—Такъ какъ мы, мусульмане, въ своихъ религіозныхъ возрѣніяхъ расходимся съ христіанами не въ какихъ либо частностяхъ, а по существу, то для насъ очень и очень важно выясненіе этого существа христіанства. Разсѣять подобныя заблужденія для всякаго истинно вѣрующаго христіанина, тѣмъ болѣе человѣка, который, подобно Вамъ, посвятилъ всѣ свои силы просвѣщенію заблуждающихся свѣтомъ истинной вѣры—дѣло весьма важное. Исходя изъ этихъ соображеній, мы смѣло обращаемся къ Вамъ: разсѣйте наши заблужденія, отвѣтите на мучительные для насъ вопросы, объясните намъ обыкновеннымъ, не богословскимъ языкомъ, основы христіанской религіи, которыхъ мы не понимаемъ, и которыя намъ представляются полными всевозможныхъ противорѣчій.

Главное и основное противорѣчіе мы видимъ въ ученіи о Святой Троицѣ, поэтому прежде всего и обращаемся къ Вамъ за разъясненіемъ этого, какъ намъ кажется, кардинальнаго ученія христіанской религіи.

Основной пунктъ религіозной системы, называемой христіанствомъ, пунктъ, на которомъ сходятся всѣ, столь различныя въ другихъ отношеніяхъ, секты православныхъ, католиковъ, протестантовъ и др. это ученіе о Святой Троицѣ. Богъ есть Троица—Отецъ, Сынъ и Духъ—единосущная, нераздѣльная и животворящая. Такимъ образомъ эти три предиката Святой Троицы—есть твердо установленный догматъ христіанской религіи, основываемый на извѣстныхъ текстахъ Евангелія. «Я и Отецъ, едино есма», сказалъ Іисусъ, показывая тѣмъ, что Онъ считалъ себя равнымъ Богу Отцу, такъ какъ въ понятіе единства

всездѣло входитъ понятіе равенства. Однако другое мѣсто Евангелія прямо противорѣчитъ такому пониманію словъ Іисуса: «пославшій Меня Отець больше Меня» (Іоан. XIV, 28 ст.). Тутъ уже рѣзко отрицается то равенство между Богомъ Отцомъ и Іисусомъ, которое устанавливается первымъ текстомъ, а слѣдовательно, отрицается и единство, котораго не можетъ быть тамъ, гдѣ нѣтъ даже равенства.

Чѣмъ объяснить подобное противорѣчіе въ текстахъ одного и того же Евангелія? Да вообще, каково ученіе у христіанъ о Богѣ?

Выше я говорилъ, что предложенные мнѣ мусульманами вопросы выяснены съ достаточною убѣдительностію въ христіанскихъ догматахъ. Такъ что разъяснить христіанское вѣроученіе въ открытомъ письмѣ пространно нѣтъ необходимости: всякій дѣйствительно интересующійся истинною можетъ прочесть изложеніе христіанскаго вѣроученія въ книгахъ указанныхъ авторовъ. Особенно рекомендую мусульманамъ прочесть и имѣть всегда у себя подъ рукою прекрасную для изученія и уясненія христіанскаго вѣроученія книгу о. Григорія Дьяченко «Уроки и примѣры христіанской вѣры». Въ этой книгѣ читатели найдутъ много для нихъ спасительнаго и учительнаго и уясняющаго христіанское вѣроученіе.

Мнѣ же довольно кратко отвѣтить на выше предложенные вопросы. Такъ я и отвѣчаю на основаніи христіанскаго вѣроученія.

Богъ недостижимъ т. е. знать самое существо Божіе нельзя. Не только видимые образы не похожи на Бога, но даже и умъ не можетъ выразить, каковъ Богъ. ¹⁾ *Всѣмъ же для спасенія необходимо вѣровать, что Богъ есть (Евр. XI, 6) и вѣровать въ него такъ, какъ Самъ Онъ благоволилъ открыть о Себѣ въ Божественномъ Своемъ откровеніи.* ²⁾

На африканскомъ берегу, въ городѣ Иппонѣ, блаженный Августинъ писалъ свою глубокомысленную книгу о Богѣ. Утомленный чрезвычайнымъ напряженіемъ ума, си-

¹⁾ Съ этимъ должны согласиться и мусульмане!

²⁾ И съ этимъ тоже должны согласиться мусульмане!

лившагося проникнуть глубочайшую изъ тайнъ, тайну Существа Божія, великій писатель вышелъ на морской берегъ для прогулки. Наслаждаясь вечернимъ воздухомъ, по временамъ устремляя взоры то на небо, то на широкое море, Августинъ не выпускалъ однако-же изъ мыслей предмета своихъ изслѣдованій. Вдругъ замѣтилъ онъ на морскомъ берегу отрока необыкновенной красоты (то былъ ангелъ), который небольшою серебряною ложкою черпалъ воду изъ моря и выливалъ ее въ маленькую яму. Такое занятіе отрока блаженный Августинъ сначала почелъ за обыкновенную дѣтскую шалость, но тайное чувство побуждало его приблизиться къ отроку. На вопросъ: что ты дѣлаешь? отрокъ отвѣчалъ: «хочу вычерпать это море, и помѣстить его въ эту ямку». — «Но это явно невозможно», сказалъ Августинъ. «Разумѣется, невозможно, отвѣчалъ отрокъ: но скорѣе я вычерпаю моею ложкою это море и вмѣщу его въ эту ямку, чѣмъ ты своимъ умомъ проникнешь невѣдомую тайну св. Троицы и вмѣстишь ее въ твою книгу».

Что же Богъ открылъ о Себѣ въ Божественномъ Своемъ откровеніи?

То, что Богъ есть Духъ, самобытенъ, истиненъ и вѣренъ во всѣмъ, безконеченъ, всеблаженъ, святъ, премудръ, всевѣдущъ, вѣченъ, благъ, всемогущъ, вездѣсущъ, правосуденъ, неизмѣняемъ, *Единъ по существу, но въ трехъ лицахъ*: ¹⁾ Отецъ, Сынъ и Святой Духъ, *однакоже не три Бога, но Богъ Единъ, Троица едносушная и нераздѣльная.*

Какъ одинъ Богъ есть въ трехъ лицахъ?

Богъ непостижимъ. Никто изъ людей, ни изъ пророковъ не зналъ сущности Божіей, а всѣ въ познаніяхъ своихъ о Богѣ ограничивались тѣмъ, что Богъ Самъ бла-

¹⁾ Лицо—означаетъ недѣлимое и самостоятельное существо въ противоположность части, или качеству или дѣйствию т. е. самостоятельность или личное бытіе, а существо означаетъ Божество.

говолить открыть о себѣ въ Божественномъ Своемъ откровеніи. Отъ насъ требуется вѣровать этому Божественному откровенію, а не любопытствовать что и какъ въ Богѣ, ибо какъ немыслимо и невозможно человѣку воспринять въ себя весь въ мірѣ существующій воздухъ, такъ невозможно человѣческому уму вмѣстить тайну существа Божія, проникнуть человѣческимъ разумомъ въ существо Божіе, извяснить словомъ совершенно все о Богѣ и объяснить всю тайну Божества до наглядности или осязательности умомъ. О такой непостижимости Божіей учитъ и Коранъ (чит. 6 гл. 103 ст.) и тѣхъ, которые спорятъ о Богѣ послѣ того, какъ даны о Немъ откровенія, осуждаетъ Коранъ на жестокія мученія и повергаетъ ихъ гнѣву Божию (Кор. 42 гл. 15 ст., 2 гл. 133 ст., 6 гл. 80 ст.). Итакъ, человѣкъ долженъ знать о Богѣ и вѣровать въ Него, такъ какъ открылъ Онъ о Себѣ въ Божественномъ откровеніи Своемъ и въ познаніи своемъ Бога не ограничиваться своимъ разумомъ, но свой разумъ совершенно подчинить слову Божию. Богъ неограниченъ ничѣмъ, а потому ограничивать Его существо своимъ разумомъ или судить о немъ по своему разуму было бы безуміемъ. А такъ какъ существо Его выше всякаго познанія не только человѣковъ, но и ангеловъ (это знаютъ и мусульмане), то потому невозможно и постигнуть внутренней тайны Божества т. е. какъ Богъ есть Единъ въ 3-хъ лицахъ, но вѣруемъ сему, по непреклонному свидѣтельству слова Божія: Единъ Богъ знаетъ, *что Онъ есть и тайну Своего Божества*, а потому слову Его вѣруемъ. Онъ же въ Своемъ Божественномъ откровеніи ясно говоритъ, что Богъ есть Единъ и что во Единомъ Божествѣ три лица. Различіе же между лицами св. Троицы таково. Богъ Отецъ нерождается и неисходитъ отъ другаго лица; Сынъ Божій предвѣчно рождается отъ Отца, при чемъ рожденіе это безумно было бы приравнивать человѣ-