

**Кесарь Филиппович Ордин**

**Покорение Финляндии. Опыт  
описания по неизданным  
источникам**

**Том I**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
К36

**Кесарь Филиппович Ордин**  
К36 Покорение Финляндии. Опыт описания по неизданным источникам: Том I /  
Кесарь Филиппович Ордин – М.: Книга по Требованию, 2013. – 600 с.

**ISBN 978-5-458-05034-0**

К. Ф. Ордин в 1889 году издал большое двухтомное исследование «Покорение Финляндии», в котором на основании отысканных им, большей частью ранее нигде не напечатанных источников, изложил историю покорения Финляндии русскими и утверждения в ней русской власти. Это исследование было удостоено Императорской Академией Наук премии имени митрополита Макария. «Покорение Финляндии» создавалось в противовес сепаратистским настроениям финнов, призвана была показать как разительно отличалось русское правление от шведского, сколько благ принесло и т.п. В то же время, книга должна была послужить сигналом тревоги русскому обществу, которому следовало пристальнее следить за своими «окраинами». Книга ценна прежде всего своей уникальной подборкой шведских и финских документов, лично найденных автором.

**ISBN 978-5-458-05034-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



съ конфедератами въ Умеліоки.—Мъры Спренгтпортеа.—Сближеніе русскаго авангарда (187).—Штатаіе умовъ въ средѣ заговорщиковъ.—Новыя свиданія.—Спренгтпортеа подстрекаетъ конфедератовъ (191).—Рѣчь о сеймѣ и мирѣ.—Хлопоты Спренгтпортеа о поддержкѣ возбужденія умовъ (195).—Деньги на «извѣстное назначеніе».—II. Конфедераты и главная квартира.—Рекогносцировка (199).—Заботы Спренгтпортеа о свиданіи конфедератовъ съ Цесаревичемъ Павломъ Петровичемъ.—Переписка съ генераломъ Армфельтомъ.—Свиданіе Спренгтпортеа съ финскими офицерами.—Егергорнъ у главнокомандующаго (203).—Новыя предложенія привезенныя Монгоммери.—Соображенія вице-канцлера Остермана (205).—Отвѣтъ Екатерины.—Единственная дѣль: вытѣсненіе Шведовъ (207).—III. Принцъ Карль.—Проекты самостоятельной Финляндіи.—Знаки вниманія со стороны Карла.—Письмо его къ Императрицѣ.—Негодование Екатерины; ея мнѣніе (211).—Еще свиданія Спренгтпортеа съ конфедератами.—Два предложенія.—Герцогство или республика (215)?—Карль-претендентъ.—Рѣчь о свиданіи его съ Павломъ Петровичемъ (217).—Недовѣріе Екатерины къ принцу Карлу.

## Глава VI. Аньяльская конфедерация (окончаніе).

Стр. 220—248.

I. Дальнѣйшія соглашенія.—Гастферъ на авансцѣ.—Спренгтпортеа и Гастферъ въ Кейкесальми (221).—Подписка Гастфера.—Отчетъ о свиданіи.—Гастферъ подстрекатель.—Екатерина требуетъ движенія впередъ (227).—Наставленія Мусину-Пушкину.—Противорѣчія (229).—Удаленіе Шведовъ изъ русскихъ предѣловъ.—II. Баронъ Гастферъ.—Конецъ конфедерации (232).—Положеніе Густава въ Швеціи улучшилось.—Возстановленіе дисциплины въ арміи Карла (233).—Трупъ конфедерации электризуется Спренгтпортеомъ.—Безнадежные отзывы Гастфера (237).—Заботы его о себѣ.—Соглашенія Гастфера и Спренгтпортеа (241).—Что получилъ Гастферъ?—Послѣднія конвульсіи финскаго заговора (245).—Аресты конфедератовъ. Судъ и приговоры.

## Глава VII. Шведская война 1788—1790 гг.

Стр. 249—285.

I. Кампанія 1789 г.—Благопріятное положеніе Густава.—Приготовленія къ возобновленію военныхъ дѣйствій (251).—Малые успѣхи Русскихъ въ Саволакѣ и переходъ Густава въ русскую Финляндію.—Неудачное дѣло при Парасальми.—Отступленіе Михельсона.—Густавъ вновь въ Гёгфорсѣ (253).—Слабыя дѣйствія русскаго флота.—Успѣхъ при Роченсальмѣ (255).—Безплодныя настоянія Екатерины на большей энергіи.—Финляндцы на заднемъ планѣ.—Егергорнъ замѣнилъ Спренгтпортеа (258).—Наставленіе на счетъ дѣйствій въ Саволакѣ.—Возбужденіе неудовольствія противъ Густава.—Вознагражденіе финляндцевъ за убытки.—Проектъ образованія корпуса свободы (261).—II. Кампанія 1790 г.—Перемѣна русскихъ генера-

ловъ (263).—Главное начальство.—Плохое положеніе русской арміи. — Пере-  
мѣна взгляда на то, какъ «влиять на умы». Бережливость въ расходахъ на  
«влианіе» (266).—Первыя военныя дѣйствія.—Дѣло подъ Ревелемъ (269).—  
Между Сескаромъ и Кронштадтомъ.—Густавъ подъ Выборгомъ (273).—Дѣло  
въ Березовомъ проливѣ. — Выборгская побѣда (275).—Дальнѣйшія намѣре-  
нія.—Роченсальмское пораженіе (280).—Планъ отмщенія.

### Глава VIII. Верельскій миръ.

Стр. 286—335.

I. Предварительныя сношенія.—Затрудненія Швеціи (286). — За-  
трудненія Россіи (288).—Секретныя соглашенія.—Участіе испанскаго двора—  
Сношенія Игельстрёма и Армфельта (292).—Письмо Армфельта (294). —  
Отвѣтъ.—Шесть пунктовъ русскихъ условій (297).—Нѣкоторыя разногласія  
между совѣтниками Екатерины. — II. Совѣщанія. Первое свиданіе Игель-  
стрёма и Армфельта (299).—Удовольствіе Екатерины. — Происки Англии и  
Пруссіи.—Второе свиданіе (303). — Разочарованіе Игельстрёма: Армфельтъ  
уклоняется отъ договоренныхъ условій.—Игельстрёмъ возвращаетъ письмо  
(307). — Недоразумѣніе. — Примирительныя объясненія (311).—Новое свиданіе  
уполномоченныхъ (313). — Контръ-предложенія (315). —хлопоты Арм-  
фельта объ ускореніи (317). — Недовѣріе и раздраженіе Екатерины. — Ре-  
скриптъ главнокомандующему (319).—Еще инструкціи Игельстрёму.—Ульти-  
матъ Екатерины (323).—III. Миръ. Послѣднія усилія.—Военныя мѣры.—  
Угроза Салтыкову (324). — Густавъ желаетъ мира. — Подписаніе договора  
(327).—Радость Императрицы.—Русскія награды Шведамъ.—Милости сотру-  
дникамъ Екатерины.—Шведскія награды Русскимъ (331).—Современныя кри-  
тики договора.—Сужденіе князя Щербатова (333).

### Глава IX. Баронъ Спренгтпортенъ.

Стр. 336—369.

I. До переселенія въ Россію.—Характеристика.—Дѣтство.—Юность. —  
Шведская служба и отставка (343).—Переходъ въ Россію.—II. Въ Россіи и  
противъ Швеціи. — Приѣздъ въ Петербургъ (345). — Состояніе на рус-  
ской службѣ. — Предъ шведской войной (348). — Патетическія признанія  
барону Нолькену (351). — Передача ихъ гр. Безбородко. — Двуличіе. — Со-  
физмы.—Оправданіе измѣны отечеству (355).—III. Въ Россіи на пенсіи.—  
За границей (359).—Безъ денегъ.—Увлеченія (361). — Въ Парижѣ для пере-  
говоровъ о выдачѣ плѣнныхъ (364).—Неудовольствіе Императора Павла. —  
Описательная поѣздка по Россіи (366). — Отчеты Императору Александру. —  
Опять за границей.

### Глава X. Шведская кампанія 1808 г.

Стр. 370—415.

I. Движеніе впередъ и отступленіе. — Отношенія Россіи и Швеціи  
(370).—Личныя отношенія Императора Александра и Густава-Адольфа IV.—

Предъ разрывомъ (372).—Арестъ посланника Алопеуса. — Разрывъ (375). — Буксгевденъ переходитъ границу.—Быстрое отступление Шведовъ.—Разъединеніе русскихъ отрядовъ (378).—Занятіе Аланда и Готланда.—Сикайоки, Револаксъ, Пулхилло (381).—Взятіе Свеаборга.—Отступление съ сѣвера (385).—Финскіе партизаны. — Оборонительное положеніе (387).—II. Окончательное движеніе впередъ и завоеваніе Финляндіи. — Назначеніе графа Каменскаго (388).—Остановка Шведовъ.—Успѣхи Русскихъ.—Дѣло при Куортанѣ (390). — На Ботническомъ побережьѣ. — Битва при Оравайсѣ (393).—Шведскія высадки. — Затрудненія подъ Куопіо. — Народная война (395).—Тяжкое положеніе Шведовъ на сѣверѣ.—Клингспорръ предлагаетъ перемиріе (397).—Неудача Русскихъ при Иденсальми. — Русскіе у Торнео. — Перемиріе (401).—III. Удаленіе Буксгевдена.—Интрига Спренггтортена (403).—Порицаніе дѣйствій Буксгевдена (405).—Надежды на расположеніе финляндцевъ и отказъ въ усиленіи арміи.—Желаніе Императора Александра идти въ Швецію.—Недовѣріе.—Планъ маркиза Паулуччи и новыя инструкціи (406).—Письмо Буксгевдена Румянцову.—Письмо и рапортъ Государю (408).—Планъ Паулуччи оставленъ (411). — Осужденіе Олькюкской конвенціи Императоромъ Александромъ (413).—Назначеніе Кнорринга.

## Глава XI. Кампанія 1809 г.

Стр. 415—436.

Движеніе за Ботнической заливъ (415). — Настоянія Императора Александра.—Медленность Кнорринга.—Внушенія со стороны Государя. — Приѣздъ Аракчеева (418).—Выступление корпуса Багратиона въ Швецію.—Переходъ по льду. Кульневъ въ Гриссельгамѣ, Барклай въ Умео (420). — Графъ Шуваловъ въ Торнео.—Гриппенбергъ сдается Шувалову.—Революція въ Стокгольмѣ (423).—Перемиріе. — Приказъ Кульневу и Барклаю возвратиться.—Аракчеевъ оправдываетъ себя и Кнорринга (426). — Гнѣвъ Александра на Кнорринга.—Уничтоженіе перемирія.—Продолженіе похода въ Швецію (428).—Малое содѣйствіе морскаго вѣдомства (430).—Графъ Шуваловъ за Торнео.—Дѣло при Шелефте.—Русскіе въ Умео.—Дѣло при Гернефорсѣ.—Гр. Каменскій (433).—Дѣла при Севарѣ и Ратавѣ.—Снабженіе продовольствіемъ.—Перемиріе.

Алфавитный указатель . . . . .	стр. 437—456
Главнѣйшіе источники. . . . .	стр. 457—460
Приложенія (по особому перечню). . . . .	стр. I—IV; 1—122
Карта Финляндіи.	

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Политическія отношенія Россіи и Финляндіи безспорно принадлежатъ къ числу тѣхъ предметовъ, о которыхъ мы, Русскіе, имѣемъ весьма неопредѣленное представленіе.

Причина такого рода неопредѣленности лежитъ прежде всего въ томъ, что не только вопросъ объ отношеніяхъ Финляндіи и Россіи, но и сама исходная ихъ точка, само первоначальное событіе—покореніе Финляндіи—вовсе не изслѣдовано русской наукой, и матеріалы для того остаются подъ спудомъ. Между тѣмъ съ другой стороны, съ финской, образовалась уже по этому предмету на шведскомъ и другихъ иностранныхъ языкахъ цѣлая литература, которая съ примѣрнымъ единодушіемъ проводитъ понятія ея выработываемыя и укореняетъ ихъ въ общемъ сознаніи не только у себя дома, но и за границей, и даже у насъ.

Уже болѣе 15-ти лѣтъ назадъ профессоръ гельсингфорскаго университета *Ю. Коскинень*, нынѣ членъ финляндскаго сената, написалъ «Исторію Финляндіи», переведенную на нѣмецкій языкъ и изданную въ 1874 г. въ Лейпцигѣ фирмою Duncker & Humblot. Въ этой книгѣ весь послѣдній отдѣлъ наименованъ: «Финляндія какъ государство въ уни съ Россіей—Finland als Staat in Verband mit Russland». На 60-ти страницахъ развивается эта теорія, какъ выводъ изъ событій сопровождавшихъ покореніе Финляндіи при Александрѣ I и въ особенности изъ боргоскаго сейма 1809 г. Учебникъ исторіи профессора Коскинена по постановленію одного изъ недавнихъ сеймовъ, приобрѣтенъ въ національную финляндскую собственность и принятъ для народныхъ школъ. Легко видѣть по этому его значеніе.

Поощренный успѣхомъ, г. Коскиненъ въ 1882 г. издалъ въ Гельсингфорсѣ, на финскомъ и французскомъ языкахъ, средствами мѣстнаго Историческаго общества, переписку перваго русскаго генераль-губернатора Финляндіи Спренгтпортена. Предисловіе къ книгѣ, на французскомъ языкѣ, начинается словами: «Ничего нѣтъ отраднѣе для патріотическаго чувства, какъ начало организаціи Финляндіи въ качествѣ *особаго государства* (*état séparé*)». Спренгтпортенъ восхваляется здѣсь какъ политическій дѣятель, «который сумѣлъ отвратить отъ отечества (Финляндіи) опасности владычества основаннаго на побѣдахъ». Еще далѣе г. Коскиненъ называетъ Спренгтпортена первымъ генераль-губернаторомъ «независимой Финляндіи (*de la Finlande indépendante*)». Напечатанныя въ этой книгѣ бумаги относятся къ небольшому періоду времени въ концѣ 1808 и въ первой половинѣ 1809 г., т. е. также ко времени боргоскаго сейма и предшествовавшей ей финляндской депутаціи вызванной въ Петербургъ.

Вмѣстѣ съ г. Коскиненомъ слѣдовала цѣлая плеяда шведо-финскихъ писателей. *Р. Кастрэнъ*, въ своихъ «Очеркахъ новѣйшей исторіи Финляндіи» — по-шведски; *Бергъ*, въ послѣдовательныхъ выпускахъ изданія «Наше управленіе» — также по-шведски; *М. Монгоммери*, другой членъ гельсингфорскаго сената, въ «Замѣткахъ о законодательныхъ работахъ финляндскаго сейма» — по-французски; *Л. Мехелингъ*, также членъ сената, въ предисловіи къ изданію «Основныхъ законовъ Финляндіи» — по-шведски, а въ послѣднее время въ «Основахъ публичнаго права Финляндіи» — по-французски; профессоръ гельсингфорскаго университета *Даниэльсонъ* въ разныхъ статьяхъ, и многіе другіе, также какъ и мѣстныя шведскія газеты, — всѣ болѣе или менѣе подробно развиваютъ и упрочиваютъ въ обществѣ теорію г. Коскинена. Къ нимъ присоединяются въ послѣднее время и изданія для низшихъ классовъ населенія. Газета на финскомъ языкѣ *Päiven Uutiset* (новости дня), основанная въ 1887 г., въ программѣ своей объявляетъ: «по нашему убѣжденію будущность нашего народа зависитъ отъ того, чтобы всѣ слои его *научились* живо сознавать, какое особенное значеніе для будущаго Финляндіи, какъ *самостоятельнаго государства*, существующаго на ряду съ Россіей, имѣетъ поддержка и

развитіе въ ней представительнаго устройства». Наконецъ новѣйшая книжка *Эдв. Берга*, подъ заглавіемъ: «Развитіе государственнаго права Финляндіи съ 1808 г.» (на шведскомъ языкѣ), по сознанію самого автора, имѣетъ прямою цѣлью воздѣйствіе въ указанномъ направленіи на учащуюся молодежь.

Отличительная черта всѣхъ упомянутыхъ изслѣдованій заключается въ томъ, что они почти вовсе устраняютъ русскіе государственные акты и ставятъ въ основу своихъ теорій собственное описаніе и толкованіе событій 1808—9 гг., т. е. той именно эпохи, которая русскими изслѣдователями вовсе еще не тронута.

Настоящій трудъ представляетъ собою попытку изложить эти событія главнымъ образомъ по русскимъ источникамъ. Благодаря сочувственному и благосклонному отношенію къ такой задачѣ со стороны нѣкоторыхъ высшихъ правительственныхъ лицъ, авторъ могъ воспользоваться неизданными матеріалами государственнаго и другихъ архивовъ, какъ въ Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ. Главнѣйшее вниманіе привлекаютъ конечно упомянутыя событія послѣдней шведской войны; имъ и посвящены двѣ главы I тома и весь II томъ. Но составитель призналъ нелишнимъ расширить рамки своего труда. Люди, игравшіе видную роль въ ту пору, были дѣятелями и во время шведской войны при Екатеринѣ II, особенно же въ заговорѣ 1788 г., имѣвшемъ цѣлію отдѣленіе Финляндіи отъ Швеціи. Ихъ послѣдующія дѣйствія были отголосками тогдашнихъ мыслей и плановъ. Поэтому казалось полезнымъ отступить въ глубину исторіи и съ нѣкоторою подробностію остановиться на Екатерининской войнѣ, особенно же на упомянутомъ заговорѣ, извѣстномъ подъ именемъ Аньяльской конфедераціи: московскіе архивы министерства иностранныхъ дѣлъ дали для того, равно и для описанія Верельскаго мира, заключившаго войну, много неизвѣстнаго еще въ печати матеріала. А для полноты общаго представленія объ отношеніяхъ Россіи и Финляндіи изложены кратко и предшествовавшія войны и событія временъ Императрицы Елизаветы и Петра I, также какъ и древнѣйшій періодъ нашей исторіи, коимъ посвящены первыя двѣ главы очерка. Авторъ нашелъ кромѣ того нелишнимъ удѣлить особую главу упомянутому выше барону Спренгтпортену, какъ лицу имѣвшему

несомнѣнное и большое вліяніе на русско-финляндскія дѣла и при Екатеринѣ II и при Александрѣ I. Описаніе завершается переговорами, которые привели къ заключенію въ 1809 г. мирнаго трактата съ Швеціей, отдавашаго Финляндію окончательно въ собственность Россіи. И здѣсь государственные архивы дали не мало новаго, интереснаго матеріала.

Предлагаемый историческій очеркъ Поколенія Финляндіи представляетъ первую самостоятельную попытку по сему вопросу; онъ несвободенъ поэтому отъ многихъ недостатковъ. Къ числу ихъ можно отнести нѣкоторыя полемическія соображенія; авторъ желалъ бы отчасти оправдаться въ нихъ тѣмъ, что противорѣчіе толкованій иныхъ писателей съ историческими фактами дѣлало такія соображенія неизбежными; самые эти факты, оставаясь до нынѣ въ сыромъ, необработанномъ видѣ, не всегда представляются очевидными.—Тѣмъ не менѣе новый матеріалъ, какъ въ самомъ текстѣ и въ выноскахъ, такъ и въ Приложеніяхъ, быть можетъ удостоится вниманія читателей. За этотъ вкладъ въ русскую науку составитель особенно обязанъ глубочайшею признательностію: г. директору московскаго главнаго архива, дѣйств. тайн. сов. барону О. А. Бюлеру, г. директору Императорской публичной бібліотеки дѣйств. тайн. сов. А. О. Бычкову, помощнику его, тайн. сов. Л. Н. Майкову, а также старшему дѣлопроизводителю архива министерства иностр. дѣлъ, дѣйств. ст. сов. Н. А. Гюббенету. Ихъ просвѣщенная любовь къ отечественной исторіи дала автору возможность углубиться въ научныя сокровища имъ ввѣренныя. Равнымъ образомъ нельзя не высказать теплаго слова благодарности за полное сочувствіе и предупредительность гг. бібліотекарямъ Императорской публичной бібліотеки: И. А. Бычкову, В. П. Ламбину, П. А. Соколовскому и К. Ф. Феттерлейну. Безъ ихъ добраго содѣйствія многое осталось бы составителю недоступнымъ и неизвѣстнымъ.

Но чѣмъ сочувственнѣе была помощь со стороны названныхъ учреждений и лицъ, тѣмъ съ большимъ сожалѣніемъ приходится отмѣтить здѣсь, что одинъ изъ весьма важныхъ въ настоящемъ случаѣ источниковъ—архивъ Статсъ-секретаріата великаго княжества Финляндскаго остался для автора закрытымъ. На просьбу

о доступѣ въ него покойный статсъ-секретарь Брунъ сперва подалъ нѣкоторую надежду, но потомъ отвѣтилъ отказомъ, мотивируя его тѣмъ, что за тѣсною помѣщенію архивъ статсъ-секретаріата увезенъ въ Гельсингфорсъ. Отъ предложенія же барона Бруна истребовать оттуда нѣкоторыя дѣла по особой вѣдомости составленной въ статсъ-секретаріатѣ, самъ составитель вынужденъ былъ уклониться, тѣмъ болѣе что покойный баронъ свидѣтельствовалъ, что эти дѣла не имѣютъ интереса. За симъ пришлось ограничиться тѣми документами статсъ-секретаріата, которые, находясь нѣкогда въ бумагахъ знаменитаго Сперанскаго, имѣлись у автора въ копіяхъ еще съ прежняго времени. Остается питать надежду, что прочія бумаги этого русскаго государственнаго чело-вѣка, увезенныя изъ Петербурга очевидно по какому-то недоразумѣнію, возвратятся въ цѣлости въ русское государственное хранилище, и сдѣлаются доступными послѣдующимъ, болѣе счастливымъ русскимъ изслѣдователямъ.

Перкіярви, мыза Коккола.

Сентябрь 1889 г.

---

## ГЛАВА I.

### Россия и Финляндія до Петра I.

#### I.

#### Во времена князей.

Наступленіе христіанской эры застало родоначальниковъ финскихъ племенъ, нынѣ населяющихъ Финляндію, по всей вѣроятности въ Заволжьи, въ той мѣстности гдѣ рѣка дѣлаеть крутой поворотъ къ югу. Языкъ Мордвы и въ настоящее время имѣеть значительное сходство съ языкомъ финскимъ. Мордва, по изслѣдованіямъ нѣкоторыхъ историковъ, занимала мѣсто къ юго-востоку; къ сѣверо-востоку—Зыряне и другіе пермскіе народцы. На сѣверо-западъ, вплоть до Скандинавіи, гдѣ ранѣе обитали мифическіе Іотуны, Ятулы, Хіидеть, Квенны и т. п., кочевала та вѣтвь чудскаго племени, которая и донинѣ уцѣлѣла на крайнемъ сѣверѣ подъ именемъ Лопи, Лопарей или Лапландцевъ. Лопь нѣкогда занимала по всей вѣроятности и всю Финляндію, не исключая и южной ея части, такъ какъ тамъ сохранились названія мѣстностей, прямо о томъ свидѣтельствующія <sup>1)</sup>. Они

---

<sup>1)</sup> Ближе къ Ботническому заливу есть приходъ *Лапто*, по-фински *lappi pitäjä*; на востокъ отъ города Раумо, въ Абоской губерніи, другой приходъ *Лапто* (*lappa*) противъ средней части залива, на востокъ отъ Вазы или Николайштата; есть *Лапнфьордъ* недалеко отъ Кристиненштада; *Лапнтрескъ*, ближе къ Финскому заливу, на сѣверъ отъ Ловизы; *Лаввеси* приходъ при Саймскомъ озерѣ, близъ Вильманстранда, и пр.

носили и имя Сааме, что говоритъ объ ихъ племенномъ родствѣ съ Финнами, именующими себя Суоми, суомалаяненъ—финляндець.

Подъ общимъ именемъ Суоми (Сумь) были извѣстны и Финны, занимавшіе берега Волги. Здѣсь они дѣлились на двѣ главныя вѣтви: Корелы—болѣе на сѣверь, и Тавасты—южнѣе. Первые такъ именуются и у нашихъ лѣтописцевъ; послѣдніе, по родству съ Эстами, доннынѣ существующими на южномъ берегу Финскаго залива, назывались и у шведовъ Тав-эстами, а по-фински *Häme*, откуда у лѣтописцевъ явилась Ямь или Емь <sup>1)</sup>.

Вѣроятно движеніе народовъ въ центральной Азіи во второмъ столѣтіи нашей эры коснулось приволжскихъ Финновъ, и они поднялись съ насиженныхъ мѣстъ. Корела двинулась сѣвернѣе, по р. Югу, на берега Сухоны и Двины, а затѣмъ распространилась къ Онежскому, а позднѣе къ Ладожскому озерамъ и далѣе. Тавасты, или Емь, пошли по Волгѣ къ ея верховьямъ и осѣли по южнымъ берегамъ названныхъ озеръ, гдѣ были частію извѣстны подъ именемъ Воти или Чуди <sup>2)</sup>. Здѣсь они раздробились на болѣе мелкія племена, причемъ собственно Финны водворились болѣе на западъ, достигнувъ Балтійскаго моря <sup>3)</sup>. Собственно Тавасты занимали среднее

<sup>1)</sup> Страна близь нынѣшняго Тавастгуса носить и теперь финское названіе *Hämeenmaa*, т. е. земля Еми или Ями, по-шведски Тавастландъ (*Tavastland*).

<sup>2)</sup> Имя Чудь служило въ литературѣ предметомъ многихъ споровъ, ибо не извѣстно народа, который самъ называлъ бы себя Чудью. Во всякомъ случаѣ это имя относится съ одной стороны къ финскимъ племенамъ, жившимъ по южную сторону Финскаго залива (Чудское озеро—Пейпусъ), съ другой къ тѣмъ, кои населяли отдаленную Финляндію, какъ видно изъ лѣтописей ниже цитированныхъ, и наконецъ къ сѣверному придвинскому краю.

<sup>3)</sup> Во II вѣкѣ по Р. Х. о Финнахъ на р. Вислѣ упоминаетъ Птоломей, *Geographia*, III, 5; Тацитъ въ своей *Germania*, 46, говоритъ о Финнахъ какъ о племени крайне свирѣпомъ, отвратительно бѣдномъ, живущемъ звѣроловствомъ, неимѣющемъ жилищъ, питающемся травой, прикрывающемся шкурами и пр.