

Иванов-Разумник

**История русской
общественной мысли**

Том 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 101
ББК 87
И17

И17 **Иванов-Разумник**
История русской общественной мысли: Том 2 / Иванов-Разумник – М.: Книга
по Требованию, 2021. – 527 с.

ISBN 978-5-458-54699-7

ISBN 978-5-458-54699-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ИВАНОВЪ-РАЗУМНИКЪ

Исторія русской общественной мысли

Томъ II

4-ое изданіе

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія М. М. Стасюлевича. Вас. остр., 5 лин., 28.

1914

ОГЛАВЛЕНИЕ.

СТРАН.

ГЛАВА I. Шестидесятые годы. Чернышевский, Добролюбовъ, Писаревъ	I
---	---

Законъ Лешателье и социальная динамика. Стихийность движенія шестидесятыхъ годовъ. Гибель системы официальнаго мѣщанства. 19-ое февраля 1861 г. Русская интеллигенція и социализмъ. „Разночинецъ пришелъ“—выѣкласовость и выѣсословность русской интеллигенціи по составу. Буржуазія въ шестидесятыхъ годахъ; фритредерство и протекціонизмъ.

Первая и вторая половина шестидесятыхъ годовъ; точка перелома—1861 г. Неудовлетворенность реформой. Прокламаціи. „Земля и Воля“: разгромъ ея. Выстрѣлъ Каракозова; бѣлый терроръ конца шестидесятыхъ годовъ.

Чернышевскій. Связь съ Герценомъ; отрицательное отношеніе къ утопическому социализму. Центръ тяжести міровоззрѣнія Чернышевскаго; народное благосостояніе и національное богатство; дилемма. Условное рѣшеніе этой дилеммы Чернышевскимъ, гипотетическія выкладки; два возможныхъ случая. Принять распредѣленія надъ производствомъ. О раздѣленіи труда, фізіологическомъ и экономическомъ; примирительное рѣшеніе Чернышевскаго и непримѣнимость его. Абстрактность критерія „народнаго благосостоянія“; благо реальной личности. Яркій соціологическій индивидуализмъ Чернышевскаго; крайній соціологическій номинализмъ его.

Приложеніе принципа „народнаго благосостоянія“ къ частнымъ вопросамъ. Община. Перенесеніе спора на практическую почву. Взгляды Каведина; разграниченіе общины поземельной и административной; одобреніе Самарина. Взгляды Чернышевскаго. Націоналізація общинныхъ земель; возраженія противъ государственнаго закрѣпленія общины, идеализація „расторгованнаго мужичка“. Ошибка Чернышевскаго: частное владѣніе не есть коррективъ общиннаго. Признаніе Чернышевскимъ своей ошибки.

Возможность скачка черезъ капиталистическій періодъ развитія. Особый путь развитія Россіи: букввальное пониманіе этой формулы Чер-

нышевскимъ и рѣзкое разногласіе съ Герценомъ. Опроверженіе взгляда о мѣщанствѣ Европы. Причины разногласія.

Борьба съ либеральнымъ доктринерствомъ эпигоновъ западничества. Анти-индивидуалистичность экономического либерализма. Индивидуализмъ какъ основной принципъ и социализмъ, какъ конечный идеаль у Чернышевскаго и вообще въ народничествѣ.

Философская основа міровоззрѣнія Чернышевскаго. Матеріалистическій монизмъ. Типичный реализмъ эпохи шестидесятыхъ годовъ; рационализмъ ея. Рационализмъ въ этикѣ; утилитаризмъ, какъ этической антииндивидуализмъ. Ошибка Чернышевскаго; измѣреніе этической цѣнности дѣйствія его социальной пользой; отождествленіе социологическаго принципа блага реальной личности съ этической нормой. Параллель шестидесятыхъ годовъ съ девяностыми; утилитаризмъ и фатализмъ въ этикѣ. Основная черта міровоззрѣнія Чернышевскаго и всей эпохи шестидесятыхъ годовъ; совмѣщеніе социологическаго индивидуализма съ этическимъ антииндивидуализмомъ.

Добролюбовъ, какъ звено между двумя половинами эпохи шестидесятыхъ годовъ. Дѣятельность Добролюбова и Чернышевскаго, какъ взаимно-дополнительная. Вліяніе Чернышевскаго; неоригинальность социально-экономическихъ воззрѣній Добролюбова. Приматъ народнаго надъ національнымъ и социального надъ политическимъ.

Вопросъ о личности и ея значеніи. Лишніе люди; отношеніе къ нимъ, Чернышевскаго и Добролюбова въ первой половинѣ шестидесятыхъ годовъ; перемѣна взглядовъ около 1859 г. Отношеніе къ мѣщанству: „темное царство“ и „обломовщина“; ошибочное отождествленіе лишнихъ людей и мѣщанъ.

Взгляды Чернышевскаго и Добролюбова на эстетику. Диссертация Чернышевскаго; ошибочное мнѣніе объ его эстетическомъ антииндивидуализмѣ; перемѣна его взглядовъ во второй половинѣ шестидесятыхъ годовъ. Утилитаристическій критерій въ этикѣ у Добролюбова; его эстетической антииндивидуализмъ. Значеніе и роль Добролюбова въ исторіи русской общественной мысли.

Писаревъ; періоды его дѣятельности. Отношеніе къ мѣщанству и лишнимъ людямъ; „карлики“ и „вѣчныя дѣти“. Зависимость отъ Чернышевскаго и разногласія съ нимъ. Взгляды на личность; юношескій эгоизмъ. Утилитаризмъ и фритредерство; параллель. Переломъ воззрѣній Писарева (1863—64 г.).

Отрицаніе „общаго идеала“ и наличность его. Взгляды на задачу воспитанія; статья Пирогова и отношеніе къ ней Чернышевскаго, Добролюбова и Писарева. Задача критики; теорія Бѣлинскаго и повтореніе въ обратномъ порядкѣ хода развитія этихъ теорій Чернышевскимъ, Добролюбовымъ и Писаревымъ; возвращеніе Писарева къ фикціанскимъ взглядамъ Бѣлинскаго. Статья „Базаровъ“ (1862 г.); апогей развитія теоріи отрицанія теорій и идеала отрицанія идеаловъ.

Переломъ. Одиочное заключеніе. Разработка общественно-историческихъ вопросовъ; колебаніе между детерминизмомъ и индетерминизмомъ. Статья „Реалисты“ (1864 г.). Типъ „мыслящаго реалиста“; наличность

„общаго идеала“. Соціалистическіе взгляды Писарева. Крайній рационализм Писарева; рѣшеніе соціального вопроса создаіемъ „мыслящаго пролетаріата“; теорія самосовершенствованія и „кружковщины“.

Отношеніе къ эстетикѣ; продолженіе воззрѣній Чернышевскаго и Добролюбова. „Разрушеніе эстетики“ Писаревымъ во второмъ періодѣ его дѣятельности; эстетической анти-индивидуализмъ. Ошибка Писарева; различіе системъ морали не опровергаетъ общеобязательности этическихъ нормъ; приложимость этого же принципа и къ эстетикѣ. Аргументація отъ личнаго вкуса. Самопротиворѣчія Писарева, тождественныя съ самопротиворѣчіями Чернышевскаго. Мертвая зыбь индивидуализма и анти-индивидуализма; гибель въ ней Писарева.

Писаревщина и нигилизмъ; опредѣленіе понятій. Мыслящіе реалисты и нигилисты; послѣдніе, какъ эпигоны первыхъ. Базаровъ; отношеніе къ нему Тургенева. Отрицательное отношеніе къ „шигалевщинѣ во времени“. Череванинъ и его „кладбищенство“; нигилизмъ, какъ разложеніе міровоззрѣнія шестидесятыхъ годовъ; нигилизмъ, какъ радикальное мѣщанство. Слова Михайловскаго; мнѣніе Герцена о „Собакевичахъ нигилизма“.

Основное противорѣчіе эпохи шестидесятыхъ годовъ; соціологическій индивидуализмъ и этической анти-индивидуализмъ.—Заключеніе.

ГЛАВА II. Семидесятые годы. Лавровъ

96

Итоги предшествовавшего десятилѣтія; поставленныя и неразрѣшенныя имъ проблемы. Реакція писаревщинѣ. Еще разъ Кавелинъ и Самаринъ; „Задачи психологій“ перваго и отзывъ о нихъ второго. Признаніе семидесятниками необходимости „общаго идеала“. Теоретическое рѣшеніе соціальной проблемы; отождествленіе интересовъ личности и народа. Возстановленіе эстетики.

Внѣшняя сторона исторіи русской интеллигенціи въ семидесятыхъ годахъ. Бакунисты и лавристы. Анархизмъ, какъ характерно романтическая концепція. Героическая борьба семидесятниковъ. „Хожденіе въ народъ“; пропаганда и агитація. Приматъ соціального надъ политическимъ. Разочарованіе въ возможности соціальной революціи; признаніе необходимости борьбы за политическую свободу. „Земля и Воля“; синтезъ „политики“ и „соціализма“. Терроризмъ; начало второй половины семидесятыхъ годовъ (1878 г.). Распаденіе „Земли и Воли“; „Народная Воля“ и „Черный Передѣлъ“. Народовольцы; къ соціальному черезъ политическое. 1-ое марта 1881 г.; разгромъ „Народной Воли“ (1883); конецъ эпохи семидесятыхъ годовъ.

Содержаніе исторіи русской интеллигенціи въ семидесятыхъ годахъ. Критическое народничество Михайловскаго; расцвѣтъ русскаго социализма. Особый путь развитія Россіи. Составъ русской интеллигенціи; разночинцы и кающіеся дворяне; общественная отвѣтственность за личное положеніе и личная отвѣтственность за общественное положеніе. Критическое народничество, какъ синтезъ анти-индивидуалистической идеологій „уязвленной совѣсти“ кающихся дворянъ и ультра-индивидуалистической идеологій „возмущенной чести“ разночинцевъ. Мнѣнія народа и интересы его. Что такое „народъ“?

Ростъ буржуазіи въ семидесятыхъ годахъ; „чумазый идетъ!“ Буржуазіи и русской социализмъ; роль буржуазіи въ Россіи. Слабыи и сильныи стороны критическаго народничества; его дальнѣйшая судьба послѣ Михайловскаго.

Лавровъ, какъ ближайшій предшественникъ Михайловскаго; значеніе его въ исторіи русскаго общественнаго движенія и въ исторіи русской общественной мысли. Лавровъ, какъ связующее звено между Герценомъ и Михайловскимъ. „Историческія Письма“. Личность и общество; борьба Лаврова съ крайнимъ социологическимъ помпализмомъ; его социологическій индивидуализмъ. Теорія прогресса; взгляды Герцена, Лаврова и Михайловскаго. „Субъективный методъ“; телеологичность историческаго процесса.

Лавровъ и лавризмъ; упадокъ вліянія Лаврова; переходъ главнаго значенія къ Михайловскому.

ГЛАВА III. Михайловскій. (Апогей социологическаго индивидуализма.)

Центральный пунктъ міровоззрѣнія Михайловскаго; дуодинарный критерій блага реальной личности и блага трудящихся классовъ, т.-е. народа. Личность и народъ въ міровоззрѣніи Михайловскаго; мѣтѣи и интересы народа.

Отношеніе къ экономическому либерализму; анти-индивидуализмъ его. Индивидуализмъ въ социализмѣ. Отношеніе къ *общинѣ*; борьба на два фронта. Община и личность. Требованіе государственнаго закрѣпленія общины. Особый путь развитія Россіи; возможность его. Трагедія критическаго народничества; противорѣчіе между вѣрною возможностью и возможностью желательной. Пессимизмъ Михайловскаго; его ошибка.

Социологическія теоріи Михайловскаго. *Борьба съ органической теоріей общества*; критика социологическихъ концепцій Спенсера. Преодоленіе рационализма. Три фазыа социальнаго развитія; субъективный антропоцентризмъ и телеологизмъ у Михайловскаго; связь съ индивидуализмомъ. Простая и сложная кооперація. Выясненіе вліянія органической теоріи на міровоззрѣніе Михайловскаго; разница между ними; $A : B = B : C$ и $A : B = C : D$. Органической и надъ-органической типы развитія. *Борьба съ дарвинистической социологіей* и съ „геніальнымъ буржуа-натуралистомъ“; дарвинистическій критерій совершенства—приспособленность. „Мѣщанство въ природѣ“. Практической и идеальной типъ; мѣщанство и индивидуализмъ. Законъ Бэра; критерій совершенства—степень разнородности; физиологическое раздѣленіе труда. Основное положеніе Михайловскаго; неприложность закона Бэра и закона дивергенціи къ социологіи; приложность ихъ къ индивидуальному развитію. *Формула прогресса* Михайловскаго.

Теорія *борьбы за индивидуальность*. Органической и надъ-органической путь развитія; эволюція и прогрессъ. Типъ и степень развитія. Борьба личности и общества, какъ частный случай борьбы за индивидуальность. Борьба за индивидуальность и борьба за существованіе, какъ диаметрально-противоположныя. Личность и семья. Теорія любви. „Женскій

вопросе". Теория борьбы за индивидуальность, какъ подробное и полное рѣшеніе проблемы социологическаго индивидуализма; всеобщность этой теории, по мнѣнію Михайловскаго. Типъ „профана“; отношеніе къ наукамъ— иллюстрація къ социологическимъ теоріямъ борьбы за индивидуальность и прогресса.

Субъективизмъ; опредѣленіе понятій „Субъективный методъ“, какъ критическій идеаль. Примѣнимость въ социологіи категорій необходимости, возможности и справедливости. Субъективное „nicht“ въ объективной теоріи борьбы за индивидуальность. Субъективизмъ и три фазиса социальнаго развитія. Признаніе телеологізма въ социологіи; субъективизмъ, какъ этико-социологическій индивидуализмъ. Социологія и этика; взаимная связь. Отношеніе къ утилитаризму; что такое счастье? Отрицаніе интуитивной этики; беспіліе правильно поставить вопросъ; дуализмъ сущаго и должнаго. Субъективизмъ Михайловскаго и катедеръ-соціализмъ. Категорія возможности въ социологіи. Детерминизмъ и три фазиса социальнаго развитія. Проблема свободы; отношеніе къ ней Михайловскаго. Роль личности въ исторіи; направленіе историческаго движенія и скорость его.

Общая характеристика міровоззрѣнія Михайловскаго. Полярность основныхъ точекъ зрѣнія Михайловскаго и Герцена; индивидуализмъ и мѣщанство. Михайловскій, какъ „последній народникъ“. Ошибки міровоззрѣнія Михайловскаго. Шаткость философскаго фундамента; игнорированіе гносеологіи. Что есть истина?—истины и Истина. Правда-истина и правда-справедливость; сущее и должно. Отношеніе къ метафизикѣ; ошибка Михайловскаго. Узкое пониманіе термина „индивидуальность“. Ширина и глубина человѣческой личности, какъ типъ и степень развитія. Убѣжденіе въ обратной пропорціональности широты и глубины человѣческой личности, какъ центральная ошибка Михайловскаго. Формула прогресса Михайловскаго при этомъ освѣщеніи; его теорія борьбы за индивидуальность, типовъ и степеней, органическаго и надъ-органическаго путей развитія, физиологическаго и экономическаго раздѣленія труда. „Ravog profundus“ у Михайловскаго.

Значеніе Михайловскаго; сходство и различіе съ Герценомъ и Чернышевскимъ. Рѣшеніе имъ проблемы индивидуализма; признаніе Михайловскаго. Односторонность его индивидуализма; социологическій индивидуализмъ Михайловскаго и этический индивидуализмъ Толстого и Достоевскаго.

ГЛАВА IV. Толстой и Достоевскій. (Апогей этическаго индивидуализма)

Михайловскій, Толстой и Достоевскій; ихъ взаимная связь. Вліяніе окружающей дѣятельности. „Почвенничество“ Достоевскаго и народничество Толстого въ шестидесятыхъ годахъ. Основные черты почвенничества; политическій романтизмъ Достоевскаго; теорія „хроническаго самопожертвованія“; возведеніе возможнаго частнаго случая въ необходимый общій принципъ. Взгляды Толстого; различеніе націи и народа, мнѣній и интересовъ. Замѣчательная статья: „Прогрессъ и опредѣленіе образованія“ (1862 г.). Мысли Толстого о раздѣленіи труда. Толстой и кающееся

дворянство; Достоевскій и разночинство. Вырожденіе народничества у Толстого и Достоевскаго.

Отношеніе къ мѣщанству Толстого и Достоевскаго. Ненависть къ „comme il faut“ у Толстого. Типъ Оленина. Типы супруговъ Бергъ, Бронскаго и Каренина. Типы мѣщанъ у Достоевскаго. „Опытъ о буржуа“; торговый домъ Гоппе и К^о.

Толстой. Индивидуализмъ и анти-индивидуализмъ Толстого; борьба десницы съ шуйцей; мертвая зыбь. Типы дяди Ерочки и Пьера Безухаго, какъ разборъ вѣшной и внутренней стороны проблемы индивидуализма; попытка синтеза въ Левинѣ. Соціологическія воззрѣнія Толстого въ его романахъ; роль личности въ исторіи. Философія исторіи Толстого въ „Войнѣ и Мирѣ“. Теорія причинности; смѣшеніе Толстымъ понятій условія, причины и повода. Борьба съ „историзмомъ“ и фатализмъ Толстого; личныя цѣли Провидѣнія. Мнимый законъ историческаго движенія. Анти-индивидуалистичность философіи фатализма; шахматная партія Провидѣнія. Аналитическая сила и синтетическое безсиліе Толстого. Одновременный этический индивидуализмъ; постепенный переходъ къ міровоззрѣнію восьмидесятыхъ годовъ. Толстой и толстовство; великій человѣкъ и „servum pecus“. Теорія непротивленія злу насиліемъ. „Стоять только всѣмъ захотѣть“... Этический индивидуализмъ на почвѣ религіи. Ультраиндивидуализмъ Толстого конца XIX-го вѣка. Теорія самосовершенствованія. Выводы.

Достоевскій; центральный пунктъ его міровоззрѣнія. Отношеніе къ анти-индивидуализму; типъ князя Валковскаго; этической ультра-индивидуализмъ въ типѣ Кириллова. Борьба съ Богомъ за самоцѣльность человѣческой личности; отождествленіе „самоцѣльности“ со „своеволіемъ“; борьба индетерминизма съ фатализмомъ. Валковскій и Кирилловъ, какъ два полюса этическаго индивидуализма. Борьба съ этическимъ и соціологическимъ анти-индивидуализмомъ въ „Запискахъ изъ подполья“. Примаť воли надъ разумомъ; борьба съ рационалистической этикой и съ утилитаризмомъ. Борьба съ соціологическимъ анти-индивидуализмомъ, съ шугаевщиной социализма; корни и причины этой борьбы. Анти-индивидуалистичность утилитаризма.

Основная мысль „Преступленія и наказанія“; способъ доказательства отъ-противнаго; оригинальность теоріи Раскольниковова. Люди „имѣющіе право“ и „дрожаящая тварь“; право и долгъ; проведеніе теоріи въ жизнь. Въ чемъ ошибка: въ теоріи или въ примѣненіи ея? Отвѣты Раскольниковова и самого Достоевскаго. Рѣшеніе Достоевскаго; Раскольниковъ, какъ *reductio ad absurdum* формулы анти-индивидуализма. Въ чемъ преступленіе и въ чемъ наказаніе Раскольниковова. „Страданіе есть путь искупленія“; отношеніе Достоевскаго къ этому положенію. Эпизодъ изъ „Братьевъ Карамазовыхъ“. Общеобязательность этической нормы; осужденіе и Сони Мармеладовой и Раскольниковова; параллель съ осужденіемъ князя Андрея и Сони въ „Войнѣ и Мирѣ“ Толстымъ. Разработка той же темы въ „Братьяхъ Карамазовыхъ“. Иванъ Карамазовъ, какъ среднее пропорциональное между Раскольниковымъ и Кирилловымъ. Осужденіе его; принци-

пальное отрицание этической нормы Раскольниковымъ и Иваномъ Карамазовымъ; этическая и психологическая правда Достоевскаго.

Дальнѣйшее развитіе мыслей Достоевскаго; Иванъ Карамазовъ; его самопреодоленіе; побѣда надъ Чортомъ. Продолженіе борьбы съ Богомъ за человѣческую личность; принятіе идеи Бога и абсолютный телеологизмъ; міровая гармонія. „Страданія неповинныхъ; признаніе факта, какъ сущаго; и его отрицаніе, какъ должнаго. „Страданіе есть путь искупленія“, но „неповинныя страданія неискупимы“. Бунтъ мысли; безконечная глубина этическаго индивидуализма. Возраженія Достоевскому; слабость ихъ. Рельефная постановка религіозной и этической проблемы.

„Великій Инквизиторъ“, какъ новое доказательство отъ-противнаго. Великій Инквизиторъ и шугаевщина; идея непереносимости свободы. Христіанство, какъ страданія миллионивъ отъ бремени свободы, при блаженствѣ немногихъ десятковъ въ нравственномъ самосовершенствованіи. Идеалъ Великаго Инквизитора; блаженство миллионивъ въ счастья подчиненія, при страданіи немногихъ десятковъ подъ бременемъ свободы. Одинаковая анти-этичность обихъ рѣшеній, по Достоевскому. Неизбѣжный переходъ отъ этическаго анти-индивидуализма къ этическому мѣщанству.

Десница и шуйца Достоевскаго. Теорія старца Зосимы; ихъ слабая сторона и ихъ дѣйствительное значеніе. Анархизмъ Достоевскаго; его борьба съ социализмомъ, какъ объясненіе его шуйцы.

Выводы. Михайловскій и Достоевскій; субъективизмъ обихъ. Значеніе Толстого и Достоевскаго для семидесятыхъ годовъ и для исторіи русской общественной мысли XIX-го вѣка.

ГЛАВА V. Эпоха общественнаго мѣщанства. Гл. Успенскій.

Конецъ эпохи семидесятыхъ годовъ; разгромъ Народной Воли. Пониженіе этическаго уровня; вырожденіе интеллигенціи и усиленіе „культурнаго“ общества. Ростъ этическаго мѣщанства. Борьба послѣднихъ могиканъ семидесятыхъ годовъ съ общественнымъ мѣщанствомъ; полный неуспѣхъ. Восьмидесятые годы и Лавровъ. Ошибочное оправданіе Лавровымъ политическаго индифферентизма; его сознаніе собственной ошибки возведеніе этой ошибки въ принципъ восьмидесятниками. Дѣятельность Лаврова въ восьмидесятыхъ годахъ: „Вѣстникъ Народной Воли“. Разложеніе революціонной интеллигенціи; реиегатство и провокаторство.

Разложеніе общественныхъ идеаловъ семидесятыхъ годовъ; гибель утопій стараго народничества. Сознаніе этого въ художественной литературѣ; произведенія *Глѣба Успенскаго*. Поиски твердой точки опоры; дифференціация общины; приматъ экономики надъ этикой въ общинѣ; разрушеніе однородности средствъ къ существованію. Въ чемъ горе деревни?— „крестьянская дума одинока“... Деревня идетъ „знающаго челоѣка; „безцопадная обрисовка его Успенскимъ. „Отрадныя явленія“ и кулачество. Публицистъ Успенскій и художникъ Успенскій.—Шестіе капитализма; символическое описаніе. „Грѣховодникъ-капиталъ“ и два рода причинъ отрицательнаго отношенія къ нему Успенскаго: причины этическаго и

эстетическаго характера. „Власть земли“; крестьянская жизнь и ея цѣль: крестьянство и интеллигенція; „не суйся!“ Земледѣльческіе идеалы или цивилизація? Легенда о мертвомъ желѣзѣ и живомъ челоѣкѣ. Пшеница и плевелы капитализма: невозможность ихъ отдѣленія. Соціологическія воззрѣнія Успенскаго; вліяніе Михайловскаго. Пессимизмъ. Какъ и чѣмъ организована народная жизнь—„умомъ или... ситомъ?“ Самопроизвольность организациі.—Общіе выводы изъ художественныхъ произведеній Успенскаго; пессимизмъ его народническихъ воззрѣній и незамѣченная имъ „третья возможность“. Разложеніе народничества въ эпоху общественнаго мѣщанства.

Этическое мѣщанство въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ. Типъ Молотова изъ романовъ Помяловскаго; влеченіе разночинца къ этическому мѣщанству и осужденіе имъ этого мѣщанства. Романъ Писемскаго „Мѣщане“ (1877 г.); гастрономическій критерій мѣщанства. Тургеневъ о мѣщанствѣ; типы Астахова, Фустова, Версенева; романъ „Новъ“ (1877 г.); революціонеръ и ностененовецъ Соломинъ. Статьи о мѣщанствѣ П. Ткачева.

Характеристика эпохи общественнаго мѣщанства. Русское „культурное“ общество въ произведеніяхъ Салтыкова; сатирикъ эпохи общественнаго мѣщанства. Журналъ „Недѣля“ и газета „Новое Время“; проповѣдь добродѣтельнаго бюрократизма и безпринципности; „Чего изволите?“ Пѣнокосимательство. „Надо дѣло дѣлать“. Проповѣдь примиренія съ дѣйствительностью; либерализмъ „примѣнительно къ подлости“.

Основные принципы эпохи общественнаго мѣщанства; теоріи постепенности, малыхъ дѣлъ и самосовершенствованія; ихъ вѣншіи индивидуализмъ и внутреннее мѣщанство; Гарпейская скала индивидуализма. Возведеніе частнаго случая въ общій принципъ.

Толстовство восьмидесятыхъ годовъ; его этическое мѣщанство. Внутренняя и вѣншая свобода; принципы постепенности, малыхъ дѣлъ и самосовершенствованія въ толстовствѣ; опрощеніе, непротивленіе злу.

Эстетика въ восьмидесятыхъ годахъ; возстановленіе ея значенія; вырожденіе ея въ эстетизмъ. Проблема „искусства для искусства“; попытка рѣшенія ея. Искусство „объективное“ и „субъективное“; чистое искусство. Искусство для челоѣка или челоѣкъ для искусства?—ошибочность и того и другого рѣшенія; цѣль искусства—въ искусствѣ, но цѣль художника, какъ челоѣка—въ жизни.

„Privilegium odiosum“ эпохи общественнаго мѣщанства. Лишніе люди и восьмидесятники; промежуточные люди. Конецъ восьмидесятыхъ годовъ; малая дѣла и большое бѣдствіе; 1891—92 годъ.

ГЛАВА VI. Девяностые годы 327

Эпоха второго великаго раскола русской интеллигенціи; народничество и марксизмъ. Предшественники русской социаль-демократіи; лавристы семидесятыхъ годовъ.

Вторая половина семидесятыхъ годовъ. Распаденіе „Земли и Воли“ (15 авг. 1879 г.); увяданіе чернопередѣльчества и расцвѣтъ народоѣльства. Разгромъ „Народной Воли“ въ 1881—83 гг.; неудачныя попытки ея воз-