

Автор не указан

**Земские училища Переяславского уезда
Полтавской губернии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 37
ББК 74

Автор не указан

Земские училища Переяславского уезда Полтавской губернии / Автор не указан – М.: Книга по Требованию, 2013. – 42 с.

ISBN 978-5-458-07738-5

ISBN 978-5-458-07738-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

много за 5 руб., была причиною того, что до 70 мальчиковъ школьнаго возраста цѣлый годъ не учились. Такую крутую мѣру земства могъ бы предотвратить Инспекторъ народныхъ училищъ, устроивъ означенную раму изъ тѣхъ предоставляемыхъ въ его распоряженіе на подобные случаи 300 руб., о которыхъ говорится въ § 34-мъ его инструкціи, Высочайше утвержденной 29 Октября 1871 г. Но это значило бы совершенно обезсилить политику, которой держится земство по отношенію къ сельскимъ обществамъ, передавшимъ ему свои школы.

2) Еще рѣзче земство поступило со школой с. Войнинецъ. Приходская школа этого села упоминается въ числѣ открытыхъ въ 1846 году Переяславскимъ окружнымъ начальникомъ, но зданіе, тогда для нея сооруженное, не существуетъ нынѣ. Оно замѣнено лѣтъ 15 назадъ другимъ, сооруженнымъ на церковныя и общественныя (по поламъ) деньги, какъ объяснили мнѣ на мѣстѣ. Въ этомъ зданіи сначала была церковно-приходская школа, но вскорѣ она поступила въ земство, какое поступленіе—прямая выгода и для священника и для общества. Зданіе это не глиняное, какъ принято въ Малороссіи строить, а деревянное, о трехъ комнатахъ, изъ коихъ 1 для учителя, а 2 для учащихся на 100 душъ и болѣе. Лѣтъ пять назадъ, вслѣдствіе заявленія учительницы о неудобствахъ ея помѣщенія, земство потребовало ремонта зданія, какого требованія общество не исполнило, и училище закрыто, по негодности зданія и неисправности взносовъ общества на его содержаніе. Въ этомъ негодномъ, по взгляду училищнаго совѣта, зданіи открылась по прежнему церковно-приходская школа, года на полтора, пока не выбыла изъ с. Войнинецъ ея правоспособная учительница, дочь священника, а затѣмъ зданіе запустѣло; обыватели же остались при школѣ грамотности, открытой дьячкомъ въ своемъ домѣ. Въ этой школѣ, при моемъ посѣщеніи, обучалось 12 мальчиковъ и дѣвочекъ нигдѣ неокончившими курса ученія сыномъ и дочерью старика дьячка. При осмотрѣ мною запустѣвшаго училищнаго зданія, инспекторъ г. Соболевъ и о. протоіерей Россинскій нашли, что оно весьма годно къ употребленію, при незначительномъ ремонтѣ поврежденій, происшедшихъ отъ столькихъ лѣтъ запустѣнія. Я же съ своей стороны долженъ сказать, что, въ началѣ своей ревизорской службы, мнѣ неоднократно приходилось ревизовать духовныя училища еще въ худшихъ помѣщеніяхъ, и непонятно, почему бы не учиться дѣтямъ крестьянъ въ такомъ зданіи, какое существуетъ

въ с. Войницахъ для начальной школы. Черезъ мѣсяцъ по моемъ выѣздѣ изъ Переяславскаго уѣзда инспекторъ г. Соболевъ прислалъ мнѣ извѣщеніе, что «съ начала предстоящаго учебнаго года земское училище въ с. Войницахъ имѣетъ открыться» въ томъ же зданіи, въ которомъ съ 1 Сентября 1887 года земская школа была закрыта, по его негодности.

Эти примѣры приведены здѣсь только для нагляднаго доказательства той истины, что земство, призванное къ службѣ народному образованію, изъ двухъ цѣлей Высочайшею волею указанныхъ—*благоустройства и размноженія школъ*,—преслѣдуетъ только одну первую: заботясь объ улучшеніи матеріальнаго быта существующихъ школъ и употребляя иногда очень суровыя мѣры для достиженія этой цѣли, оно о «размноженіи» школъ и о повсюдномъ увеличеніи числа грамотныхъ людей не только не заботится, но едва ли и можетъ сдѣлать больше того, что дѣлаетъ теперь. Получивъ право назначенія, раскладки, взиманія и расходванія мѣстныхъ земскихъ сборовъ, между прочимъ, и на народное образованіе, земство облагаетъ всю приносящую доходъ землю, состоящую въ дачахъ всѣхъ 84 сельскихъ общинъ Переяславскаго уѣзда, называемыхъ приходами, и, собравъ такую съ нихъ подать, отдаетъ эти деньги 32-мъ общинамъ того же уѣзда, имѣющимъ начальныя училища, не потому, чтобы онѣ были бѣднѣйшія и не могли содержать своихъ школъ безъ такого пособія, а единственно потому, что онѣ или издавна, отъ періода окружныхъ начальниковъ, имѣютъ школы съ собственнымъ помѣщеніемъ, или, вслѣдствіе своей состоятельности, могли устроить приличныя помѣщенія для школы, или, наконецъ, по другимъ, иногда случайнымъ (напр. вліятельности того или другого земца) причинамъ. Что же будетъ дѣлать Переяславское земство, когда, сверхъ 32 приходскихъ общинъ, на школы которыхъ оно теперь расходуетъ весь земскій сборъ на начальное образованіе, еще 30 общинъ, или около того, предъявятъ ему свое желаніе видѣть свои школы земскими, т. е., получать жалованье учителямъ и законоучителямъ своихъ школъ изъ тѣхъ же земскихъ сборовъ, изъ {которыхъ получаетъ жалованье учительскій персоналъ нынѣшнихъ 32 школъ, — на какое пособіе онѣ будутъ имѣть большее право чѣмъ получавшіе оное до сего времени, такъ какъ эти 30 приходскихъ общинъ четверть вѣка вносили земскій сборъ въ пользу размноженія и благоустройства начальныхъ школъ Переяславскаго уѣзда, но по-

собіемъ отъ земства еще не пользовались? Случай этотъ весьма возможенъ, такъ какъ въ Переяславскомъ уѣздѣ существуетъ еще, по списку 1891 г., 42 церковныя школы *), и нѣкоторыя изъ нихъ могутъ быть уже теперь сочтены кандидатками на званіе земскихъ школъ, вслѣдствіе того, что имѣютъ помѣщенія или собственныя, или общественныя. Если предположить, что земство въ такомъ случаѣ увеличить земскій сборъ въ пользу начальнаго народнаго образованія,—на что оно имѣетъ право,—и заставить всѣ 84 приходскія общины повысить взносъ, примѣрно говоря, съ 5 коп. на 10 коп. съ десятины, то какой же будетъ въ этомъ смыслъ и какая же будетъ справедливость, хотя бы по отношенію къ тѣмъ 25 приходскимъ общинамъ Переяславскаго уѣзда, которыя не имѣютъ у себя никакихъ школъ—ни церковныхъ, ни земскихъ,—а между тѣмъ четверть вѣка платили съ своихъ земельныхъ дачъ для удовлетворенія нуждъ начальнаго народнаго образованія въ предѣлахъ Переяславскаго уѣзда ежегодно по 5 коп. съ десятины, а теперь должны платить вдвое? Навѣрное можно сказать, что если до сего времени онѣ не въ состояніи были построить зданія для школы, то въ слѣдующую четверть вѣка ихъ несостоятельность въ этомъ дѣлѣ удвоится, если не учетверится. Но поелику земство по этому пути, т. е., удвоенія земскаго сбора на народное образованіе не пойдетъ, такъ какъ и теперь слышится сильный ропотъ въ средѣ тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя столько лѣтъ платятъ сборъ на школы, а школъ имъ земство не строитъ (темный народъ думаетъ, что имъ земство на взятые съ него деньги построить имъ школы); то въ недалекомъ будущемъ земцы должны будутъ открыто признать, что имъ не просвѣтитъ народа,—сознаніе чего дальновиднѣйшими земцами и высказывается. Тѣмъ способомъ, котораго держится земство, т. е., путемъ собиранія денегъ *съ богатыхъ и бѣдныхъ* общинъ и отдаванія ихъ *однимъ богатымъ* можно устроить хорошія школы только для третьей части сельскихъ приходоу, а много—для половины приходоу даннаго уѣзда.

Въ виду такихъ соображеній и, отдавая должное вліянію Переяславскаго земства на сооруженіе училищныхъ помѣщеній въ

*) Всѣхъ приходоу въ Переяславскомъ уѣздѣ числилось, въ 1891 году, 84, не включая въ это число 7 городскихъ, и въ нихъ: одноклассныхъ училищъ земскихъ 32 и 1 министерское, церковныхъ школъ, безъ городскихъ, 42, находящихся большею частію въ приходоу, гдѣ есть и земскія училища, а въ 25 уѣздныхъ приходоу не числится никакихъ школъ.

большинствѣ хорошихъ, а въ селахъ, стоящихъ на почтовыхъ и транспортныхъ (большихъ) дорогахъ, и весьма хорошихъ, обязанъ сказать, что и въ умноженіи числа грамотныхъ въ тѣхъ селахъ, гдѣ находятся земскія школы, оно заслуживаетъ благодарности, такъ какъ просторныя, свѣтлыя и сухія помѣщенія этихъ школъ переполнены учащимися. За то отношеніе земства къ условіямъ, способствующимъ увеличенію числа грамотныхъ чрезъ обученіе не въ земскихъ школахъ, вызываетъ недоумѣніе. Въ с. Лецкахъ я нашелъ церковную школу въ квартирѣ псаломщика, успѣшно обучающаго 12 мальчиковъ. Священникъ тоже знатокъ и любитель школьнаго обученія. Его стараніями общество, при пособіи изъ церковныхъ денегъ, устроило вчернѣ изъ хорошаго лѣса школу душъ на 40—50, но земство другой годъ останавливаетъ окончаніе оной, по причинамъ, которыя для меня неясны, точнѣе же—неуважительны и послѣ разъясненій священника и стариковъ села Лецекъ, и объясненій съ предводителемъ дворянства, и разъясненій самого предсѣдателя земской управы, два раза запрещавшаго эту постройку (разъ послѣ того, какъ земскій начальникъ Г. Душинъ, осмотрѣвъ школу и не находя нарушенія существующихъ постановленій относительно сельскихъ построекъ, велѣлъ крестьянамъ оканчивать зданіе) *). Не понятно, изъ какихъ видахъ лица и учрежденія, призванныя къ службѣ народному образованію, могутъ употреблять усилія погасить подъемъ духа въ сельскомъ обществѣ, обнаруженный въ этомъ случаѣ крестьянами с. Лецекъ, и лишить возможности года два—три 50 мальчиковъ школьнаго возраста обучаться грамотѣ, или такъ безучастно относиться къ тому, что напр. въ с. Пологахъ-Вергунахъ цѣлый годъ не учились 70 мальчиковъ, а въ с. Войнинцахъ свыше сотни мальчиковъ школьнаго возраста лишены были обученія на нѣсколько лѣтъ, по вышеобъясненнымъ причинамъ. Конечно, для земства, которое дошло

*) Находя себя не въ правѣ входить въ ближайшее обслѣдованіе этого дѣла, я доложилъ о немъ Г-ну Начальнику Губерніи, отъ котораго нынѣ получено извѣщеніе (отъ 6 Ноября 1892 г. за № 9926), что, по разслѣдованіи на мѣстѣ, въ истекшемъ Октябрѣ, Непремѣннымъ Членомъ Полтавскаго Губернскаго Присутствія г-мъ Алексѣевымъ, оказалось, что распоряженія Переяславской земской управы основывались на „заблужденіи“, почему Г-мъ Губернаторомъ и „предложено Земскому начальнику 5-го участка Переяславскаго уѣзда оказать содѣйствіе къ скорѣйшему открытію въ с. Лецкахъ церковно-приходской школы въ устроенномъ общественномъ домѣ, или же въ другомъ помѣщеніи“.

до предѣла, дальше котораго едвали можетъ увеличивать число своихъ школъ, все равно въ Войнищахъ, или въ другомъ селѣ оно будетъ давать жалованье училищному персоналу, все равно—земскихъ школъ будетъ по прежнему 32, или около того. Но—можетъ быть—я ошибаюсь, однако думаю, что дѣйствовать такъ значитъ забывать Божественную заповѣдь: духа не угашайте. Мнѣ кажется, что при настоящихъ обстоятельствахъ въ особенности неудобно пригнетеніе священнѣйшихъ порывовъ, являющихся въ душѣ народа, каково стремленіе къ просвѣщенію.

Земство не правительство. Только государство не только въ правѣ, но и обязано, собирая дань со всей страны, часть оной употреблять на устройство училищъ разныхъ степеней и специальностей для образованія въ нихъ только *нѣкоторыхъ лицъ* или *нѣкоторыхъ сословій*, необходимыхъ ему для выполненія высокихъ и многосложныхъ его обязанностей, обусловливающихъ собою общественное благо всей страны. Съ этой точки зрѣнія можно оправдывать и окружныхъ начальниковъ, которые, какъ органы правительства, заводили приходскія училища главнѣйше съ цѣлію имѣть грамотныхъ и способныхъ лицъ въ должностяхъ: волостныхъ головъ, вѣсдателей, писарей и вообще органовъ волостной и сельской администраціи. Цѣль же участія земства въ попеченіи о начальномъ народномъ образованіи совершенно другая, и держаться земству методы окружныхъ начальниковъ въ попеченіи о народныхъ школахъ, заботясь о благоустройствѣ училища одного сельскаго общества *на счетъ* взносовъ двухъ, трехъ, четырехъ обществъ, значитъ избрать путь не ведущій къ цѣли, т. е. къ размноженію школъ въ уѣздѣ.

Примѣрные соображенія объ истинномъ способѣ размноженія начальныхъ училищъ въ уѣздѣ, при уваженіи участія въ томъ уѣзднаго земства.

Въ 1889 году Переяславское земство израсходовало на народное образованіе 14,331 р. 33 к., включая въ это число и 300 р., ежегодно имъ ассигнуемые въ пособіе Переяславской женской гимназіи. Такъ какъ сумма, расходуемая этимъ земствомъ на школы, какъ и у другихъ уѣздныхъ земствъ, претерпѣваетъ изъ года въ годъ измѣненія (правда, незначительныя), то въ дальнѣйшихъ соображеніяхъ будемъ считать среднимъ числомъ ежегодный расходъ Переяслав-

скаго земства на сельскія школы въ 14 т. р. Этотъ расходъ, какъ необязательный для земства и называемый государственною властію «пожертвованіемъ», обставленнымъ впрочемъ условіями, до времени предотвращающими случайности, невыгодныя для учебныхъ заведеній (Собр. узак. и распор. Прав. 28 Ноября 1878 г. № 197), не составляетъ суммы, въ составъ земскихъ суммъ, обеспеченной постояннымъ сборомъ, т. е., такимъ, котораго бы нельзя было не производить и нельзя было обратить на другой предметъ. Этотъ расходъ покрывается не изъ особой *кассы* на народное образованіе въ уѣздѣ, о которой говорено было мною выше предположительно, въ видахъ ясности представленія и изложенія, а изъ *излишковъ* общей кассы земства. У земства, на самомъ дѣлѣ, одна приходная касса, состоящая изъ сборовъ по раскладкѣ, по нѣскольку копѣекъ съ каждой десятины, и съ взиманія извѣстнаго процента съ промышленныхъ заведеній, приносящихъ доходъ. Излишекъ денегъ въ этой кассѣ, остающійся отъ покрытія расходовъ на обязательныя земскія повинности, и назначается, между прочимъ, на народное образованіе. Такое назначеніе не болѣе, какъ пожертвованіе земства отъ своихъ избытковъ, но пожертвованіе уже четверть вѣка имъ ежегодно дѣлаемое и обратившееся въ *обычай*. Поелику же можетъ наступить время, когда земство не сможетъ (по причинѣ голода или другого народнаго бѣдствія) сдѣлать этого пожертвованія и даже сможетъ навсегда его прекратить, то тѣ 14 т. р., которыми до сего времени Переяславское земство ежегодно помогало приходамъ, имѣющимъ такъ называемыя земскія школы, придется вносить тѣмъ приходскимъ обществамъ, нуждамъ которыхъ удовлетворяютъ эти школы, хотя, можетъ быть, не въ томъ количествѣ, какъ теперь, а въ уменьшенномъ. Что эти приходы могутъ обходиться безъ пособія и въ состояніи нанимать учителей для своихъ школъ, это не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ они, говоря вообще, состоятъ изъ прихожанъ болѣе зажиточныхъ, чѣмъ приходы, не имѣющіе земскихъ школъ, и если они пользуются до сихъ поръ пособіемъ отъ земства, то это не потому, что они не могутъ обойтись безъ него, а, какъ выше объяснено, по другимъ причинамъ. Въ приходѣ с. Помокель, по клировой вѣдомости, до 4 т. душъ обоего пола и въ немъ два штатныхъ священника; въ немъ школа земская, т. е. получающая жалованье учителю, его помощнику и законоучителю; народъ зажиточный; существуетъ при церкви два братства,—мужское Св. Николая и женское Св. Варвары Велико-

мученицы,—у коихъ теперь до 800 р. капитала. Почему этотъ приходъ не могъ бы содержать учителей своей школы, если бы земство прекратило ихъ школѣ пособіе? Почему обыватели богатыхъ, торговыхъ мѣстечекъ, каковы напр. Борисполь и Баришевка, и нѣкоторые богатыхъ селъ, напр. Семеновки, Войтовецъ и т. п. не могли бы давать учителямъ своихъ школъ жалованья, если бы земство перестало давать имъ оное? Что они, хотя, можетъ быть, и не всѣ, непременно будутъ выдавать жалованье учителямъ изъ своихъ средствъ и вообще поддерживать школу, въ этомъ я не сомнѣваюсь, и со мною согласится каждый, кто приметъ во вниманіе *привычку* этихъ приходовъ къ *школамъ*: мы извѣстны такіе приходы, которые, привыкнувъ въ четверть вѣка опеки окружающихъ начальниковъ надъ народнымъ образованіемъ къ приходской школѣ, стоявшей у нихъ въ селѣ, возлѣ Волостнаго Правленія, не могли оставаться безъ училищъ и построили на свой счетъ новыя, когда, послѣ 19 Февраля, нѣкоторые изъ посредниковъ, пользуясь новымъ распредѣленіемъ уѣзда на волости, перенесли и волостныя школы въ новые центры волостей. Привычка возметъ свое и у обывателей тѣхъ богатыхъ селъ, которыя свыклись съ существующими у нихъ четверть вѣка земскими школами, особенно въ настоящее время, когда въ подмогу привычкѣ будетъ дѣйствовать и сознаніе пользы училищъ, теперь повсюдное среди простого народа. Признавъ не только возможнымъ, но и безвреднымъ—съ общей точки зрѣнія—оставить нынѣшнія такъ называемыя земскія 32 школы, какъ находящіяся въ болѣе богатыхъ приходахъ Переяславскаго уѣзда, безъ пособія со стороны земства въ 14 т. р., попытаемся опредѣлить и возможность распредѣленія между приходами Переяславскаго уѣзда этихъ 14 т. р. такъ, чтобы достигалась цѣль «размноженія» школъ, къ выполненію коей призвано земство, въ лицѣ дворянства (въ цитированномъ выше Высочайшемъ рескриптѣ на имя Министра Народнаго Просвѣщенія) и въ лицѣ уѣзднаго училищнаго совѣта, первую обязанностію коего поставлено изысканіе и обсужденіе способовъ *для открытія новыхъ* начальныхъ училищъ (Полож. ст. 29 п. 1).

Не имѣя точныхъ свѣдѣній о промысловыхъ заведеніяхъ Переяславскаго уѣзда, съ которыхъ дѣлается земскій сборъ, мы источникомъ 14 т. р., ежегодно отпускаемыхъ этимъ земствомъ на народное образованіе, будемъ считать только поземельный сборъ. По наиболѣе точнымъ, официальнымъ свѣдѣніямъ, изъ 374,500 деся-

тинъ, составляющихъ площадь Переяславскаго уѣзда, земскому обложенію подлежитъ 277,716 десятинъ пахатной земли (у земцевъ, составляющихъ 1-е собраніе 114,241 дес., составляющихъ 2-е собраніе 7,318 дес., и въ 15 волостяхъ крестьянскихъ земель 156,157 дес.; см. Волости и гмины 1890 г. XXXIII стр. 10); значить Переяславское земство, отдѣляя на школы около 14 т. руб., облагаетъ каждую десятину 5 копѣйками въ пользу народнаго образованія, если предположить, что все его сборы съ промысловыхъ заведеній идутъ на покрытіе *обязательныхъ* земскихъ повинностей. Увеличеніе хотя бы 1-ю копѣйкою этого сбора было бы непосильною тяжестью для крестьянства, такъ какъ въ Переяславскомъ уѣздѣ средняя цифра крестьянскаго надѣла составляетъ 2 десятины на ревизскую душу, и каждая крестьянская душа прокармливается и платитъ подати отъ труда на одной десятинѣ земли, если не имѣетъ другихъ заработковъ (75,515 м., 76,682 ж., *обою пола 152,197, а десятинъ 156,157*). Итакъ 14 т. р. или сборъ по 5 к. съ десятины нужно признать хотя и за максимумъ обложенія земли Переяславскаго уѣзда на народныя школы, но за максимумъ привычный и потому нѣсколько облегченный. Нужно только возможно справедливо его расходовать, чтобы еще болѣе облегчить его тягость. А наиболѣе справедливый расходъ былъ бы, очевидно, тогда, когда бы государственная власть узаконила или земство рѣшилось слѣдовать правилу: *сколько пятикопѣчнаго сбора внесетъ приходская община съ своихъ земельныхъ дачъ въ земскую кассу, столько земство должно и употребить на образованіе дѣтей этой же общины*. Поелику буквальное выполненіе этого правила на практикѣ можетъ встрѣтить многія неудобства и даже не вести къ цѣли, такъ какъ инья села очень бѣдны землею, то на первыхъ порахъ, до окончанія постройки зданій для школъ—а съ этого надо начать,—можно держаться *равномѣрнаго* дѣленія 14 т. руб. между всеми приходами. Изъ 84 приходовъ Переяславскаго уѣзда, какъ сказано выше, 25 приходскихъ общинъ не имѣютъ никакихъ—ни земскихъ, ни церковныхъ—школъ, 32 прихода, имѣющіе земскія школы и 1 приходъ, пользующійся министерскою школою, не нуждаются въ сооруженіи зданій для школъ, остальные 26 приходовъ имѣютъ церковныя школы то въ нанятыхъ, то въ общественныхъ зданіяхъ, то въ церковныхъ сторожкахъ и домахъ священно-церковно-служителей. Если раздѣлить 14 т. р. на 83 (приходъ съ министерскою школою не идетъ въ счетъ), то на каждый приходъ придется не много менѣе

170 р. Для 32 земскихъ школъ, находящихся въ богатыхъ приходахъ, пособіе въ 170 р., безъ котораго, какъ выше объяснено, можно и даже должно бы ихъ оставить, нужно признать достаточнымъ уже потому, что въ другихъ уѣздахъ земства даютъ и меньшія пособія своимъ школамъ. Ежегодный расходъ на пособіе въ такомъ размѣрѣ 32 школамъ будетъ поглощать изъ 14 т. р. не много болѣе 5,400 руб. Остающіяся затѣмъ ежегодно 8,600 руб. должны пойти на устройство, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, помѣщеній для 51 школы въ остальныхъ приходахъ Переяславскаго уѣзда. Такъ какъ для постройки зданія для училища на 60 школьниковъ, съ классною мебелью, потребуется до 600 руб., то въ 4-ре года Переяславское земство, держась правила на каждый приходъ, какъ имѣющій церковную школу, такъ и неимѣющій никакой школы, назначать около 170 руб., можетъ образовать для каждой изъ нихъ капиталъ въ 600 р. и слѣдовательно дать полную возможность соорудить чрезъ 4 года зданіе для школы въ приходѣ. Само собою разумѣется, что уѣздное земство могло бы, по желанію приходовъ и по соображенію съ величиною 5 копѣчнаго сбора съ его дачъ, выдавать имъ впередъ по 600 р., занявъ таковыя деньги изъ свободныхъ суммъ губернскаго земства (страховый капиталъ) и ежегодно погашая долгъ пятикопѣчнымъ сборомъ съ одолжившихся приходовъ. Понятно также, что тотъ или другой приходъ, взявъ 600 р. у земства, можетъ, по состоянію своихъ общественныхъ доходовъ, построить школу и въ 1000 руб. Если бы земство слѣдовало такому пути, то оно оказалось бы въ возможности раньше, чѣмъ въ 4 года, видѣть въ каждомъ приходѣ Переяславскаго уѣзда по зданію для школы, не такому, можетъ быть, представительному, какія теперь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ являются взору наблюдателя, но все же пригодному для сообщенія грамоты и первоначальныхъ свѣдѣній невзыскательными учителями большинству невзыскательныхъ крестьянскихъ дѣтей cadaго села. Затѣмъ, по уплатѣ пятикопѣчнымъ ежегоднымъ земскимъ взносомъ долга на постройку училищныхъ зданій, каждый приходъ, продолжая получать пособіе въ 170 р., легко могъ бы, съ нѣкоторою прибавкою частию изъ общественныхъ сборовъ, а частию изъ избытковъ церковныхъ доходовъ, имѣть учителей болѣе дорогихъ и вообще постепенно, органически усовершенствовать свою школу во всѣхъ отношеніяхъ. Но Переяславское земство, какъ и другія уѣздныя земства, не пошло, и можно утверждать, что и не пой-

детъ по этому пути по причинамъ, о которыхъ не умѣстно здѣсь говорить. Если мною и представленъ здѣсь очеркъ пути, ведущаго къ размноженію школъ въ уѣздѣ, съ примѣрнымъ, а потому и въ частностяхъ не вполне точнымъ изображеніемъ способа расходования земскихъ сборовъ на народное образованіе, то единственно для выясненія того, что мое мнѣніе объ односторонности попеченія земства о начальномъ народномъ образованіи и о вредѣ, отсюда происходящемъ, не есть произвольная критика дѣятельности земства и нареканіе на его службу народному образованію, а слѣдствіе моего положительнаго образа мыслей о семъ предметѣ.

Обученіе въ земскихъ училищахъ.

Во время моего ознакомленія съ земскими школами, въ однихъ изъ нихъ еще не закончены были уроки, въ другихъ производились экзамены, а въ третьихъ они были уже окончены, и ко дню моего пріѣзда въ село собираемы были въ школу, по предварительному распоряженію инспектора народныхъ училищъ, тѣ, которыхъ можно было явиться, главнымъ же образомъ—выдержавшіе экзаменъ на льготу по воинской повинности, такъ что я имѣлъ возможность ознакомиться и съ способами преподаванія учителей, и съ уровнемъ знаній лучшихъ изъ учениковъ. Положеніе учебнаго дѣла въ общемъ удовлетворительно во всѣхъ осматрѣнныхъ мною школахъ. По закону Божію знанія оказались плохими только въ школѣ с. Демянецъ, гдѣ вмѣсто священника преподаетъ его сынъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, и не вполне удовлетворительными въ школѣ с. Харьковецъ у недавно поступившаго на приходъ священника, тоже изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Затѣмъ, какъ по закону Божію, такъ и по арифметикѣ и русскому языку нельзя было, въ большей или меньшей мѣрѣ, не остаться довольнымъ какъ результатами обученія, такъ и методическою его стороною. Хуже всего стоитъ славянское чтеніе: во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ 3—4, даже получающіе право на льготу, въ большей или меньшей мѣрѣ, не владѣютъ бѣглымъ чтеніемъ, если дать имъ въ руки Новый Заветъ. Обученіе всей школы церковному пѣнію почти во всѣхъ школахъ отсутствуетъ; гдѣ есть церковные хоры, тамъ только нѣсколько учениковъ, отличающихся хорошимъ голосомъ и слухомъ, учатся пѣнію. Наилучшее впечатлѣніе на меня произвели училища: въ селѣ Войтовѣ, гдѣ и сла-