

Виктор Васильевич Яковлев

Перемышль

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Я47

Я47 **Яковлев В.**
Перемышль / Виктор Васильевич Яковлев – М.: Книга по Требованию, 2026. –
65 с.

ISBN 978-5-521-39605-4

ISBN 978-5-521-39605-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

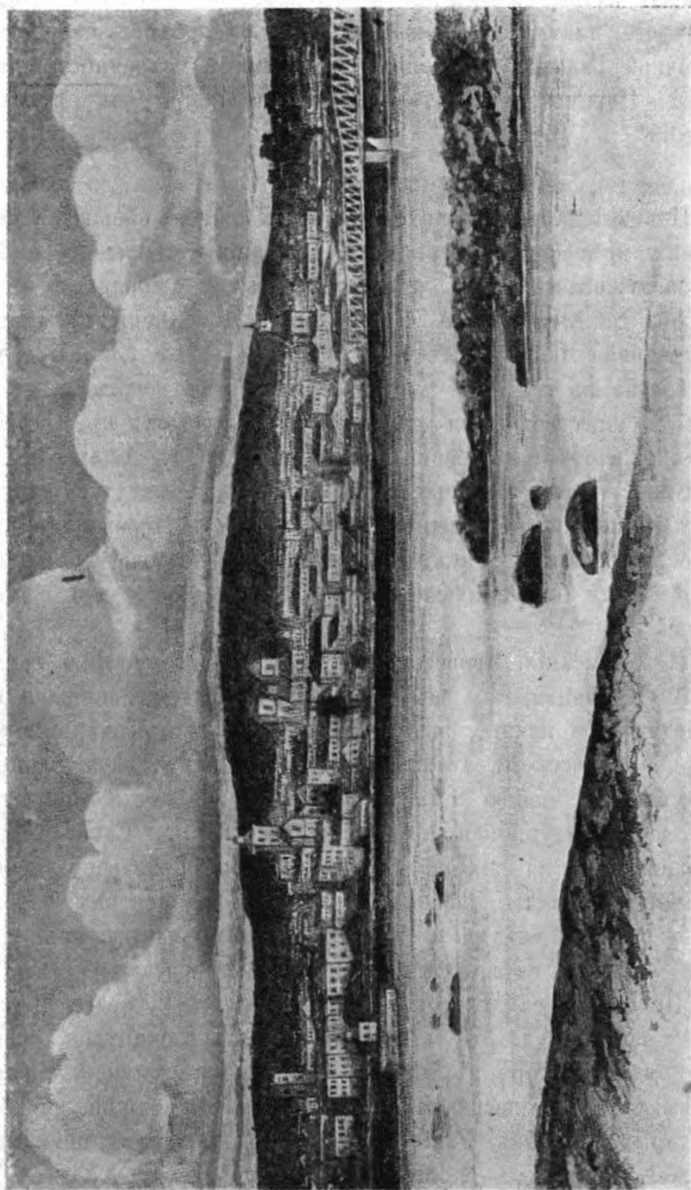
денныхъ у Львова, Миколаева и Галпча, стали расширять Перемышль путемъ возведенія новаго фортового пояса и обращенія его, такимъ образомъ, въ большую крѣпость-базу всей восточной Галиціи, дававшей австрійцамъ увѣренность, что „пока Перемышль цѣль — Галиція остается въ рукахъ Австріи“.

* * *

Изъ всѣхъ появившихся въ печати плановъ общаго расположенія крѣпостныхъ верковъ Перемышля наибольшаго довѣрія заслуживаетъ схема, приведенная въ трудѣ покойнаго профессора ген.-лейт. Н. А. Буйницкаго „Дополненіе къ книгѣ Инженерная оборона государствъ (изд. 1909 г.)“. Будучи составлена въ томъ же масштабѣ (ок. 2-хъ верстъ въ дм.), какъ и существовавшая до войны въ продажѣ въ Австріи карта окрестностей Перемышля (Изд. 1891 г., Artaria u. Co. въ Вѣнѣ), схема эта, при наложеніи ея на упомянутую карту, даетъ полное представленіе о всей крѣпости Перемышль, что и послужило для насъ основаніемъ воспользоваться ею въ такомъ видѣ (см. приложенную къ статьѣ карту) для нашей статьи.

Изъ описанія, приведеннаго въ вышеупомянутомъ трудѣ Н. А. Буйницкаго и другихъ описаній, появившихся въ періодической печати, явствуетъ, что въ фортификаціонномъ и топографическомъ отношеніяхъ Перемышль къ началу войны представлялъ собою слѣдующее: ядро крѣпости образуетъ городъ, раскинувшійся по обоимъ берегамъ р. Сана, раздѣляющей его на двѣ части: сѣверную, образующую собственно предмѣстье Засанье, и южную, — на правомъ берегу рѣки, расположенную частью въ равнинѣ, частью на высокихъ холмахъ, на которые поднимается террасами.

Положеніе самаго города, фотографія съ котораго приведена на фиг. 1, очень живописно: онъ раскинулся амфитеатромъ на горѣ и утопаетъ въ зелени садовъ; на фонѣ горъ рѣзко вырисовываются стрѣльчатые башни церковей и старыхъ замковъ. Узкія улицы его украшены немалымъ числомъ старинныхъ построекъ, относящихся къ XVI—XVII вѣкамъ, а въ окрестностяхъ имѣются развалины замковъ,



Фиг. 1. Общій видъ на городъ Перемышль съ лѣваго берега р. Сана.

построенныхъ еще при Казиміръ Великомъ въ XIV вѣкѣ. Черезъ р. Санъ, въ предѣлахъ города, сооружено три боль-



Фиг. 2. Желѣзнодорожный мостъ черезъ р. Санъ, разрушенный австрійцами уже послѣ того, какъ крѣпость была официально сдана.

шихъ моста — желѣзнодорожный (см. фиг. 2 и 3) и два деревянныхъ, изъ коихъ одинъ — постоянный, по продолженію Львовскаго шоссе, другой — временного типа.



Фиг. 3. Желѣзнодорожный мостъ черезъ р. Санъ — видъ изнутри. Нашими саперами восстановлено пѣшеходное движеніе.

По свѣдѣніямъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ во время осады крѣпости въ предѣлахъ ея было наведено еще 4 моста, повидимому не только черезъ р. Санъ, но и черезъ ея притокъ—Віаръ.

Ядро крѣпости окружено центральной оградой новаго типа—изъ 5-ти долговременныхъ и 20-ти болѣе слабыхъ опорныхъ пунктовъ, соединенными куртинами въ видѣ земляныхъ валовъ со рвами, усиленными въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рѣшетками и почти вездѣ проволочными сѣтями. Въ общемъ ограда расположена по сомкнутой кривой, растянутой съ сѣверо-запада на юго-востокъ и имѣющей протяженіе около 15 верстъ. Среднее разстояніе между опорными пунктами ограды—около одной версты.

Главную крѣпостную позицію образуетъ фортовой поясъ, обводомъ около 42 верстъ, на которомъ до войны насчитывали всего до 42-хъ укрѣпленій, изъ коихъ 19 долговременныхъ фортвъ (9 большихъ и 10 малыхъ); остальные укрѣпленія представляли собою или форты полудолговременнаго характера, или болѣе слабые опорные пункты, или, наконецъ, долговременныя батареи. Изъ этого числа укрѣпленій—на правомъ (восточномъ) берегу р. Сана расположено было 23 укрѣпленія (въ томъ числѣ 10 фортвъ), а на лѣвомъ (западномъ) берегу—19 укрѣпленій; изъ нихъ—9 фортвъ. Среднее разстояніе между укрѣпленіями—около версты.

Что касается до удаленія фортowego пояса отъ ядра, то оно въ различныхъ направленіяхъ различно и обуславливалось, главнымъ образомъ, условіями мѣстности и преслѣдованіемъ австрійскими инженерами главной цѣли—обезпеченія отъ бомбардированія желѣзно дорожнаго моста черезъ р. Санъ.

На сѣверномъ фронтѣ мѣстность, не столь гористая, какъ на западѣ и югѣ, не могла стѣснять австрійцевъ, и потому здѣсь они отодвинулись съ фортами почти на 6 верстъ отъ главной переправы—ж. д. моста.

На сѣверо-западномъ и западномъ фронтахъ имъ пришлось занять естественную позицію по линіи деревень—Оржиховцы, Летовня и Кунковице,---имѣющую передъ собою широкую долину, прикрытую на лѣвомъ флангѣ излучинами р. Санъ, и

удовольствоваться ею, не смотря на то, что она отстоит всего на 4 съ небольшимъ версты отъ моста. Помимо достоинствъ этой позиціи, мѣстность дальше къ западу повышается, и въ 5-ти верстахъ находится сильно командующая высота Карезмарова, занятіе которой выдвинуло бы оборонительную линію слишкомъ далеко впередъ.

На юго-западномъ фронтѣ, гдѣ мѣстность особыхъ требованій не предъявляла, если не считать нѣсколькихъ отдѣльныхъ вершинъ, подлежащихъ занятію, фортовой поясъ отодвинулся примѣрно на 5 верстъ отъ моста.

Южный, юго-восточный и восточный фронты, ограничивающіе пространство между р. Санъ и ея притокомъ Віаръ, пересѣкаются желѣзной дорогой, ведущей черезъ Львовъ и Броды въ предѣлы Россіи, что дѣлаетъ всѣ эти фронты наиболѣе удобными для постепенной атаки. Имѣя въ виду это обстоятельство, а также мѣстныя условія—напримѣръ долину рѣки Бухты (притокъ Віара), проходящей черезъ д. Поповице,—долину, которую нельзя было оставить безъ должнаго обстрѣла, австрійцы выдвинулись здѣсь впередъ больше, чѣмъ гдѣ либо, а именно почти на 11 верстъ отъ ж. д. моста. Съ другой стороны, присутствіе въ 3½ верстахъ къ востоку командующей высоты Медыка и желаніе прикрыться двойной излучиной р. Санъ, отодвинули лѣвый флангъ разсматриваемыхъ фронтовъ назадъ, приблизивъ его на разстояніе до 8 верстъ къ переправѣ. Наконецъ, упомянутая выше необходимость обстрѣлять долину р. Бухты, при терассообразныхъ склонахъ ея праваго берега, а также важность даннаго участка фортового пояса побудила австрійскихъ инженеровъ организовать здѣсь особую группу изъ 6-ти передовыхъ фортовъ, образующихъ такъ называемую „группу Сѣдлиска“ по имени селенія Сѣдлиска, расположеннаго позади главнаго тыловаго форта группы, входящаго въ общую линію фортового пояса.

Всѣ верки крѣпости были связаны сѣтью крѣпостныхъ шоссе и желѣзныхъ дорогъ, причемъ послѣднія тянутся, въ общемъ, на протяженіи до 100 верстъ. Всѣ органы управленія крѣпости, форты и батареи обслуживались также телефонной и телеграфными сѣтями.

По свидѣтельству лицъ, побывавшихъ въ крѣпости, общее

расположеніе ея въ тактическомъ и фортификаціонномъ отношеніяхъ слѣдуетъ признать вполне удачнымъ. Правда многіе изъ фортовъ значительно возвышаются надъ мѣстнымъ горизонтомъ и хорошо видны издали, но это объясняется тѣмъ, что возведены они были въ періодъ кирпичной фортификаціи (80-е года прошлаго столѣтія), когда идея маскировки еще не находила себѣ примѣненія въ области крѣпостного строительства; будучи затѣмъ (въ 90-хъ годахъ) перестроены и бетонированы, форты, по необходимости, получились съ высокими насыпями. Укрѣпленія болѣе поздней постройки, по видимому, хорошо маскированы. Въ тактическомъ отношеніи форты и другія сооруженія примѣнены къ мѣстности хорошо.

Если къ сказанному добавить, что мѣстность какъ внутри крѣпости, такъ и на линіи фортового пояса и передовыхъ позицій довольно пересѣченная, мѣстами лѣсистая, въ общемъ же—удобная для занятія пѣхотой и особенно артиллеріей (много закрытыхъ и маскированныхъ позицій), то сила крѣпости, въ отношеніи общаго расположенія верковъ, становится внѣ сомнѣній.

Чтобы составить себѣ представленіе объ устройствѣ и силѣ отдѣльныхъ крѣпостныхъ верковъ въ чисто фортификаціонномъ отношеніи, приходится воспользоваться частью нѣкоторыми указаніями теоріи, частью фотографическими снимками, сдѣланными по сдачѣ крѣпости и помѣщенными корреспондентами въ—различныхъ иллюстрированныхъ журналахъ *), такъ какъ иныхъ свѣдѣній по данному вопросу въ литературѣ не имѣется.

Извѣстно, что постройка центральной ограды крѣпости относится ко временамъ отъ 50-хъ до 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія, отсюда ясно, что главные опорные пункты ограды несомнѣнно старой—кирпичной конструкціи. Это вполне подтверждаетъ показанный на фиг. 4 снимокъ корреспондента, помѣщенный въ № 14 журнала „Искры“ и изображающій одно изъ укрѣпленій ограды. На снимкѣ ясно видны земля-

*) Всѣ приводимыя фотографіи заимствованы изъ журналовъ: „Лѣтопись войны“, „Огонекъ“, „Искры“, „Солнце“, „Доброволецъ“, „Заря“, „Всемирная Панорама“, „Нива“, „Развѣдчикъ“.

ные траверсы, кирпичная подпорная стѣна и, повидимому, наполнившійся водою, передовой ровъ. Вдали виденъ идущій извилинами участокъ промежуточной между опорными пунктами линіи. Вправо вырисовывается извилина р. Сана.

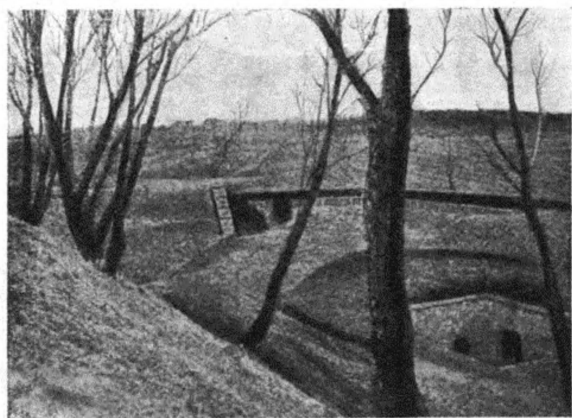


Фиг. 4. Одинъ изъ второстепенныхъ опорныхъ пунктовъ ограды.

Подвергались ли бетонировкѣ въ 90-хъ годахъ кирпичныя постройки ограды—неизвѣстно, можно лишь въ этомъ сомнѣваться, такъ какъ ограда имѣетъ второстепенное значеніе и на нее едва ли австрійцы удѣлили столько же вниманія, какъ на постройки фортового пояса; бетонированными могли оказаться развѣ лишь пороховые погреба. Вѣроятно, вообще, предположить, что, если на оградѣ и производились какія либо работы, то скорѣе всего земляныя и по устройству искусственныхъ препятствій.

Можно предполагать, что подобнаго же характера, какъ опорные пункты ограды, и нѣкоторыя постройки, выдвинувшіяся нѣсколько впередъ отъ послѣдней, какъ, напримѣръ, постройка—повидимому батарея—въ юго-западномъ направленіи отъ города, у селенія Кругель, и другія подобныя, образующія какъ бы вторую оборонительную линію за фортовымъ поясомъ. Повидимому, къ одному изъ такихъ укрѣ-

плений, а можетъ быть и къ одному изъ опорныхъ пунктовъ ограды, относится фотографія фиг. 5.



Фиг. 5. Одно изъ второстепенныхъ укрѣпленій старой постройки.

Что касается до фортового пояса,—то, какъ уже выше было сказано, работы на немъ начались съ 80-хъ годовъ. Всѣ постройки того періода несомнѣнно кирпичныя, затѣмъ многія изъ нихъ въ 90-хъ годахъ бетонировались. Кромѣ того возведено было нѣсколько фортовъ, повидимому, и за послѣднія 13 лѣтъ передъ войной; наконецъ, по свѣдѣніямъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, возведено было въ самое послѣднее время 6 полудолговременныхъ укрѣпленій, законченныхъ, повидимому, лишь къ началу военныхъ дѣйствій. Такимъ образомъ, на фортовомъ поясѣ крѣпости должны быть постройки самыхъ разнообразныхъ видовъ и конструкций, числомъ до 50-ти.

Если обратиться къ теоретическимъ образцамъ долговременныхъ укрѣпленій, рекомендовавшихся австрійскими инженерами въ ихъ учебникахъ и справочныхъ книжкахъ, то можемъ найти указанія, что въ 90-хъ годахъ (см. принятое тогда въ Австріи руководство подполк. Лейтнера, занимавшего въ началѣ 1900-хъ годовъ высокій постъ генераль-инспектора крѣпостей и инженерныхъ войскъ (*Die Beständige Befestigung und der Festungskrieg*, 1894 г.) австрійцы считали возможнымъ примѣ-

неніе на фортовомъ полѣ крѣпости нижеслѣдующихъ типовъ построекъ: 1) Gürtel-Hauptwerk oder Panzerfort, т. е. броневой фортъ-батарея; 2) Nahkampf-Stützpunkt, или—Lagerfort, т. е. опорный пунктъ ближняго боя или фортъ-редутъ. иногда съ броневыми башнями для противоштурмовыхъ орудій, иногда—безъ таковыхъ; 3) Fernkampf-Batterien—долговременныя батареи для орудій дальняго боя—открытыя и броневыя; 4) Gürtel-Zwischenwerke—промежуточные форты и наконецъ 5) Werke, т. е. болѣе слабаго типа, обыкновенно полудолговременныя укрѣпленія.

Наиболѣе, повидимому, излюбленнымъ типомъ, въ 90-хъ годахъ являлся типъ форта-редута, но съ броневыми установками. Въ общемъ—это долговременный фортъ съ казармой въ горжѣ—кирпичной, но бетонированной, съ такими же убѣжищами подъ напольнымъ фасомъ въ срединѣ и въ исходящихъ углахъ, причемъ надъ убѣжищами высятся бронекупола съ 7,5 сант. скорострѣльными полевыми пушками. Рвы—съ отдѣльными кирпичными стѣнками, частью замѣненными желѣзными рѣшетками, и кирпичными, но бетонированными капонирами и полукапонирами; въ иныхъ случаяхъ, впрочемъ, рвы обороняются изъ бетонныхъ кофровъ, соединяемыхъ бетонной же контръ-эскарповой галлереей. Съ боковъ горжевой казармы въ такихъ фортахъ устраиваются часто промежуточные полукапониры (Traditor-batterien). Судя по приводимымъ ниже фотографіямъ корреспондентовъ, большинство Перемышльскихъ фортовъ именно такого устройства. Такъ, на фиг. 6 изображена горжа одного изъ главныхъ фортовъ. На фотографіи видна стараго типа кирпичная казарма, но бетонированная; казарма почти не разрушена, оторванъ лишь примыкавшій къ срединѣ ея горжевой капониръ, равно какъ повреждена правая оконечность самой казармы. Надъ казармой виднѣются казематированные траверсы съ бетонными входами, ведущими въ убѣжища или пороховые погребки—это остатки прежней открытой артиллерійской позиціи надъ жилой казармой. Въ болѣе новыхъ образцахъ фортовъ вмѣсто такихъ открытыхъ батарей, надъ казармой, обыкновенно двухъ-этажной. высятся броневые купола съ 12-ти или 15 сантм. гаубицами.

Фиг. 7 изображает снимокъ, въ болѣе крупномъ масштабѣ, со средней части подобной же горжевой казармы въ



Фиг. 6. Горжевая казарма одного изъ главныхъ фортвъ съ казематированными траверсами надъ ней.

другомъ фортѣ,—какъ указываетъ подпись въ журналѣ „Огонекъ“—фортѣ Гурко на восточномъ фронтѣ крѣпости. На этой фотографіи видна кирпичная конструкція стѣнъ около оконъ; равно какъ бетоппровка остальной части казармы, виденъ бетонный входъ въ убѣжище или погребокъ подъ тра-



Фиг. 7. Средняя часть горжевой казармы одного изъ фортвъ.

версомъ, расположеннымъ надъ казармой, видно, наконецъ, какъ дѣйствіемъ взрыва былъ оторванъ горжевой капониръ. Аналогичное разрушеніе показано на фиг. 8, гдѣ видно, что