

# ШАХМАТЫ ГЕОПОЛИТИКИ



АНДРЕ ФРАНК  
ДЖОВАННИ АРРИГИ  
САМИР АМИН

# АЗИАТСКИЙ ПРОРЫВ

ВСЁ УЖЕ СДЕЛАНО  
В КИТАЕ

Москва  
ИЗДАТЕЛЬСТВО  
РОДИНА  
2025

УДК 93/94  
ББК 63.3(0)  
Ф83

**Франк Андре**

**Ф83** Азиатский прорыв. Всё уже сделано в Китае / А. Франк, Д. Арриги, С. Амин. – М.: Родина, 2025. – 428 с.: илл. – (Шахматы геополитики).

ISBN 978-5-00222-696-2

«Капитализм впервые появился в Европе» — гласят школьные учебники. А что, если всё на самом деле было по-другому? Что, если капитализм появился на самом деле в совсем другой части света, — например, в Азии?

Так и произошло, — говорит один из наиболее выдающихся экономистов прошлого века Андре Гундер Франк. Ещё в семидесятые годы он показал, что реальной, а не мифической родиной капитализма является не Европа, а Китай. В XIX веке Азия временно утратила свой статус мирового гегемона, но теперь очень быстро возвращает его.

Как это изменит мир? И каким был мир до того, как европейские фальсификаторы истории заставили его крутиться вокруг себя?

Впервые на русском языке вы можете ознакомиться с фундаментальной работой Франка «Время Востока».

**УДК 93/94  
ББК 63.3(0)**

© Франк А., 2025  
© Амин С., 2025  
© Арриги Д., 2025  
© Катайцева Э.С.,  
перевод на русский язык, 2025  
© Дергунов Ю.,  
перевод на русский язык, 2025  
© Евтушенко С.А.,  
перевод на русский язык, 2025  
© Жигжитов С.В.,  
перевод на русский язык, 2025  
© Смирнов А.,  
перевод на русский язык, 2025  
© Эдельман Н.,  
перевод на русский язык, 2025  
© ООО «Издательство Родина», 2025

ISBN 978-5-00222-696-2

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                   |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Развитие неразвитости — Андре Гундер Франк</b> .....                                                                           | 6   |
| <b>Пять тысяч лет мировой системы в теории и практике —</b><br><i>Андре Гундер Франк, Барри К. Джиллс</i> .....                   | 23  |
| <b>Время Востока — Андре Гундер Франк</b> .....                                                                                   | 65  |
| <b>Введение</b> .....                                                                                                             | 65  |
| <b>Глава первая.</b> Введение в реальную мировую<br>историю против евроцентрической<br>социальной теории .....                    | 67  |
| <b>Глава вторая.</b> Мировая торговля в 1400–<br>1800 годах. ....                                                                 | 141 |
| <b>Глава третья.</b> Деньги ходили по всему миру<br>и заставляли мир вращаться. ....                                              | 229 |
| <b>Три гегемонии исторического капитализма —</b><br><i>Джованни Арриги</i> .....                                                  | 258 |
| <b>Американский империализм, Европа и Ближний<br/>Восток — Самир Амин</b> .....                                                   | 352 |
| <b>«Империя» и «Множество». Постимпериалистическая<br/>Империя или новая экспансия империализма? —</b><br><i>Самир Амин</i> ..... | 381 |
| <b>Траектория исторического капитализма и призвание<br/>марксизма в «третьем мире» — Самир Амин</b> .....                         | 396 |
| <b>Излишек при монополистическом капитализме<br/>и империалистическая рента — Самир Амин</b> .....                                | 420 |

# РАЗВИТИЕ НЕРАЗВИТОСТИ<sup>1</sup>

*Андре Гундер Франк I*

## I

Мы не можем надеяться, что удастся выработать адекватную теорию и политику развития для большинства населения мира, страдающего от неразвитости, не изучив того, как его прошлая экономическая и социальная история заложила основы его нынешней неразвитости. Большинство историков все еще изучает только развитые страны метрополии и уделяет скудное внимание колониальным и неразвитым территориям. Поэтому большинство наших теоретических категорий и подходов к политике развития основываются исключительно на историческом опыте европейских и североамериканских развитых капиталистических государств.

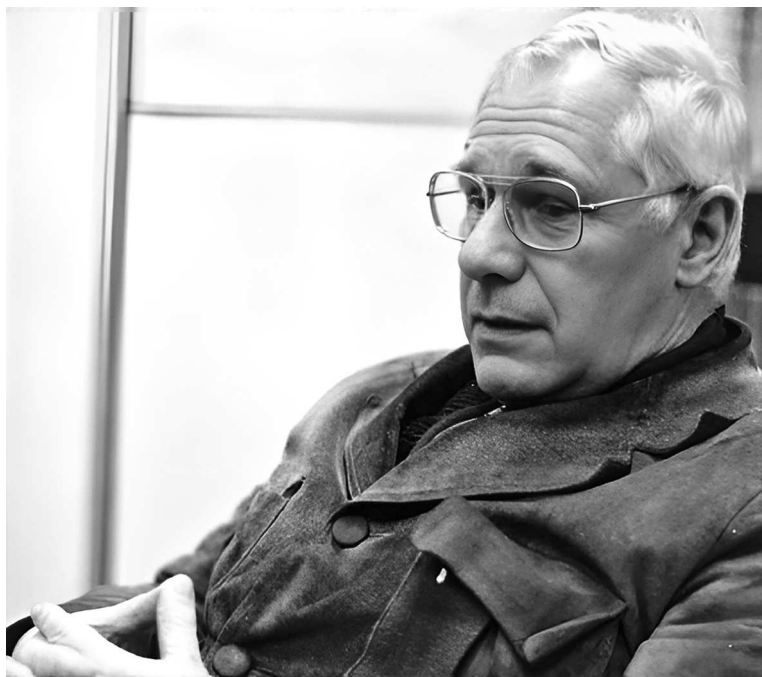
Поскольку исторический опыт колониальных и неразвитых стран был абсолютно иным, существующие теории не могут в полной мере отразить прошлое неразвитой части мира, и показывают прошлое всего мира только частично. Что более важно, наше игнорирование истории неразвитых стран заставляет нас считать, что их прошлое и даже их будущее соответствует ранним стадиям истории ныне развитых стран. Это игнорирование и следующие из него предположения приводят нас к неправильному видению современных неразвитости и развития. Далее, большинство исследований развития и неразвитости не учитывают экономических от-

---

<sup>1</sup> Перевод Юрия Дергунова.

ношений между метрополией и экономическими колониями в истории всемирной экспансии и развития меркантилистской и капиталистической систем. В результате, большинство наших теорий не способно осознать структуру и развитие капиталистической системы как единого целого и объяснить неразвитость в одних ее частях и развитие в других.

Общепринято, что экономическое развитие представляет собой последовательность капиталистических стадий, и что современные неразвитые страны до сих пор находятся на стадии, иногда рассматриваемой как исходная стадия истории, через которую развитые страны уже давно прошли. Но даже поверхностное знакомство с историей показывает, что неразвитость не является первичной, и что ни прошлое, ни настоящее неразвитых стран не отражает в приемлемом смысле прошлого развитых стран. Ныне развитые страны никогда не были неразвитыми. Также широко распространено убеждение, что современная неразвитость государства может быть понята как продукт исключительно его экономических, политических, социальных и культурных особенностей. Но историческое исследование показывает, что современная неразвитость — это, в значительной мере, результат прошлой истории и продолжающихся экономических и иных отношений между неразвитыми странами-сателлитами и ныне развитыми странами метрополии. Более того, эти отношения — важная часть структуры и развития капиталистической системы в мировом масштабе как единого целого. Родственная и также ошибочная точка зрения состоит в том, что развитие этих неразвитых стран и наиболее неразвитых территорий внутри них должно быть и будет осуществлено благодаря диффузии капитала, институтов, ценностей и т.д. из международных и национальных капиталистических метрополий. Историческая перспектива, основывающаяся на опыте нераз-



*Андре Гундер Франк*

витых стран, показывает, что, напротив, в неразвитых странах развитие может осуществляться только в условиях независимости от этих отношений диффузии.

Явное неравенство в доходах и различия в культуре заставили многих исследователей увидеть «дуальные» общества и экономики в неразвитых странах. Предполагается, что каждая из двух частей имеет собственную историю, структуру и динамику, во многом независимые от другой части, и только одна часть экономики и общества была серьезно вовлечена в экономические отношения с «внешним» капиталистическим миром, став современной, капиталистической и отно-

сительно развитой благодаря этому контакту. Другая часть рассматривается как изолированная, аграрная, феодальная или докапиталистическая, и поэтому менее развитая.

Я, напротив, убежден, что вся гипотеза «дуального общества» ложна, и что политические рекомендации, обычно дающиеся в таких случаях, если и действуют, то приведут только к интенсификации и воспроизводству условий неразвитости, которые они были призваны искоренить.

Огромное количество свидетельств показывает — и я убежден, что это подтвердят и будущие исторические исследования — что экспансия капиталистической системы за последние века достигла даже наиболее изолированных участков неразвитого мира. Следовательно, экономические, политические, социальные и культурные институты, которые мы сейчас можем наблюдать, являются результатом исторического развития капиталистической системы в ничуть не меньшей мере, чем, казалось бы, более современные капиталистические особенности национальных метрополий этих неразвитых стран. Равно как и отношения между развитием и неразвитостью на международной арене, так называемых отсталых или феодальных территорий — это такой же точно продукт единого исторического процесса капиталистического развития, как и так называемые капиталистические институты предположительно более прогрессивных территорий. В этой работе я постараюсь сделать набросок примеров, подтверждающих этот тезис, и одновременно обозначить направления, по которым в будущем могли бы идти плодотворные исследования.

## II

Генеральный секретарь Латиноамериканского Центра социальных исследований пишет в журнале этого Центра: «Привилегированная позиция города берет начало в колониаль-

ном периоде. Он был основан завоевателями, чтобы служить тем же целям, что и сейчас, — вовлечению местного населения в созданную завоевателями и их наследниками экономику. Областные города были орудием завоевания, и сейчас это до сих пор орудия господства». Мексиканский Instituto Nacional Indigenista подтверждает это наблюдение, отмечая, что «на самом деле, метисы всегда живут в городе, центре межкультурного региона, служащего метрополией для индейского населения и поддерживающего в рамках неразвитых обществ связь между центром и сообществами-сателлитами». Далее Институт отмечает, что «между метисами, живущими в городе-ядре региона, и индейцами из сельских окраин экономическая взаимозависимость на самом деле гораздо сильнее, чем это кажется на первый взгляд» и что провинциальные метрополии, «будучи центрами общения, являются и центрами эксплуатации».

Эти отношения метрополий и сателлитов не ограничиваются имперским или международным уровнем, но пронизывают и структурируют всю экономическую, политическую и социальную жизнь латиноамериканских колоний и государств.

Точно так же, как колониальный и национальный капитал и его экспортный сектор стали сателлитами испанской метрополий мировой экономической системы, этот сателлит становится колониальной или национальной метрополией по отношению к производственным секторам и населению. Более того, провинциальный капитал, сам являясь сателлитом национальной метрополии — а последняя находится в таких отношениях с мировой метрополией — порождает собственные провинциальные центры, на орбитах которых возникают свои метрополии. Таким образом, целая цепь созвездий метрополий и сателлитов выстраивает отношения во всей системе, от центра в Европе или США до самых отдаленных поселений Латинской Америки.