

**А. А. Кауфман**

**Переселение и  
КОЛОНИЗАЦИЯ**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
А11

А11 **А. А. Кауфман**  
Переселение и колонизация / А. А. Кауфман – М.: Книга по Требованию, 2021. –  
442 с.

**ISBN 978-5-517-96841-8**

**ISBN 978-5-517-96841-8**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



мѣстностяхъ, не только не можетъ привести къ разрѣшенію населенія и къ удаленію его избытка и такимъ образомъ улучшить земельно-хозяйственныя условія, — но неспособно даже задержать дальнѣйшаго ухудшенія этихъ условій и дальнѣйшаго обостренія кризиса крестьянскаго хозяйства. А отсюда — такіе практическіе выводы: пока люди переселяются и пока нѣтъ способа ихъ удержать отъ этого — надо возможно шире поставить заботы о переселяющихся и въ пути, и на новыхъ мѣстахъ, чтобы свести къ возможному минимуму колоссальный рискъ переселенія; разъ земли, въ концѣ концовъ, хватаетъ на ничтожную долю желающихъ переселяться, надо всѣми способами, кромѣ конечно запрещеній, стремиться къ тому, чтобы переселялись по возможности только тѣ, кто не можетъ быть устроенъ никакимъ инымъ способомъ. Но серьезнаго воздѣйствія на крестьянское хозяйство и благосостояніе можно и должно ожидать только отъ поднятія крестьянской культуры и культурности и въ болѣе узкомъ, и въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Это необходимо ясно и отчетливо сознать, и заблужденіе, въ данномъ случаѣ, является *вреднымъ* и *пагубнымъ* заблужденіемъ: лишь когда мы перестанемъ возлагать несбыточныя надежды на переселеніе, мы съ надлежащею энергіею примемся за столь необходимую экономическую и культурную работу, а съ другой стороны мечты о „широкомъ развитіи переселеній“ грозятъ разореніемъ все новымъ и новымъ десяткамъ и сотнямъ тысячъ крестьянъ, которые не найдутъ на „новыхъ мѣстахъ“ того, чего они здѣсь искали...

Пишущій эти строки не задавался цѣлью написать — въ первой части своей книги — исторію только что закончившагося періода нашей колонизаціонной политики: этотъ періодъ еще не успѣлъ отойти въ историческую перспективу, а съ другой стороны — авторъ стоялъ слишкомъ близко къ нѣкоторымъ сторонамъ переселенческаго дѣла, чтобы претендовать на роль историка; въ нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, отношеніяхъ, онъ смотрѣлъ на себя, скорѣе, какъ на свидѣтеля, показаніями котораго воспользуется будущій историкъ... Желая, въ то же

время, сдѣлать свою работу доступною для возможно широкаго круга читателей, авторъ всемѣрно заботился о сокращеніи того, что можно назвать научнымъ аппаратомъ—онъ до послѣдней крайности сокращалъ подстрочныя ссылки и избѣгалъ обширныхъ статистическихъ таблицъ, хотя личные научные вкусы больше всего тянули его именно въ сторону статистическаго анализа.

Въ заключеніе, нѣсколько словъ по поводу одного досаднаго пробѣла въ использованномъ статистическомъ матеріалѣ. У автора въ рукахъ находятся отпечатанныя въ листахъ, но еще не вышедшія въ свѣтъ, богатѣйшія по содержанію статистическія данныя подворной описи крестьянскихъ поселковъ Степного края, выполненной экспедиціею по изслѣдованію Степныхъ областей. Противъ использованія этихъ таблицъ, до ихъ выхода въ свѣтъ, предъявилъ протестъ завѣдывавшій разработкою данныхъ подворной описи статистикъ экспедиціи П. А. Васильевъ, составляющій въ настоящее время сводный текстъ описанія переселенческихъ поселковъ Степного края. По совершенному убѣжденію пишущаго эти строки, протестъ этотъ лишень всякаго формальнаго и внутренняго основанія. Но такъ какъ онъ сопровождался, со стороны г. Васильева, угрозою прекратить свою работу, то авторъ исключилъ изъ рукописи и частью изъ корректуры написанныя по даннымъ экспедиціи страницы <sup>1)</sup>). Соответственныя мѣста отмѣчены мною въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ, здѣсь же я позволяю себѣ только замѣтить, что цифры экспедиціи ни въ одномъ случаѣ не заставили бы меня внести существенныхъ измѣненій или поправокъ къ выводамъ, основаннымъ на другомъ имѣющемся въ моемъ распоряженіи цифровомъ матеріалѣ, а только подтвердили бы и отчасти дополнили бы эти выводы.

*Александръ Кауфманъ.*

*10 апрѣля.*

<sup>1)</sup> Въ двухъ мѣстахъ, которыя уже были отпечатаны и которыхъ я не считъ себя обязаннымъ перепечатывать, остались неисключенными небольшія ссылки на текстовыя описанія отдѣльных переселенческихъ поселковъ, составлявшіяся статистиками экспедиціи попутно съ подворною описью.

# О г л а в л е н і е .

---

## Предисловіе.

### Часть первая. Государство и переселенія. 1861—1894.

#### I. Переселенія до и послѣ крестьянской реформы . 1

Характерныя особенности русскихъ переселеній и русской переселенческой политики (1—10). Переселенческая политика до крестьянской реформы (11—16). Переселенія и переселенческая политика въ 60-хъ и 70-хъ годахъ (16—24). Временныя правила 1881 г. и общій переселенческій законъ 13 юля 1889 г. (24—30). Переселенческое дѣло въ 80-хъ и началѣ 90-хъ годовъ (30—43).

#### II. Комитетъ Сибирской желѣзной дороги и его переселенческая политика . . . . . 44

Сибирская желѣзная дорога и переселенія (44—48). Землеотводныя работы (48—58). Порядокъ разрѣшенія переселеній и ходячество (58—75). Самовольное переселеніе (74—81). Ссудное дѣло (81—99). Вопросы земельного устройства переселенцевъ (99—101). Организация передвиженія переселенцевъ (101—107). Сельскохозяйственные склады (107—111). Церковное строительство (111—113). Дорожное дѣло (113—115). Другіе виды попеченія о переселенцахъ въ мѣстахъ водворенія (115—121). Органы, вѣдающіе переселенческимъ дѣломъ на мѣстахъ (121—126). Заключеніе (126—127).

#### III. Законъ 6 іюня 1904 года. . . . . 128

Поѣздка въ Сибирь С. Ю. Витте (128—130). Дворянскія теченія (131—132). Основная идея закона 6 іюня (132—136). Воплощеніе ея въ постановленія закона (136—141). Судьба надѣльныхъ земель, оставляемыхъ переселенцами (141—146). Другія постановленія закона 6 іюня (146—150). Организация завѣдыванія переселенческимъ дѣломъ (150—154). Заключеніе—общая оцѣнка закона (154—157).

Часть вторая. Переселенія, ихъ причины и значеніе для народнаго хозяйства.

I. Причины переселеній и ихъ возможное вліяніе на крестьянское землевладѣніе и хозяйство . . . . . 159

Обзоръ мнѣній (161—163). Малоземелье, какъ причина переселенія (163—169). Статистическія данныя о размѣрахъ землевладѣнія переселенцевъ (169—178). Относительное малоземелье и кризисъ существующей системы хозяйства, какъ основная причина переселеній (179—185). Абсолютное малоземелье (186—187). Второстепенныя причины и ближайшіе поводы переселенія (187—193).—Возможное вліяніе переселеній на крестьянское землевладѣніе и хозяйство при относительномъ малоземельѣ (193—203); при абсолютномъ малоземельѣ (203—204). Вопросъ о наиболѣе желательныхъ для переселенія элементахъ: фактическое распредѣленіе переселенцевъ по благосостоянію (205—210); связь вопроса съ вопросомъ о казеннокоштности переселенія (210—214); отношеніе его къ аграрнымъ задачамъ переселенія (214—217).

II. Переселенія и государственный земельный фондъ . . . . . 218

Значеніе вопроса о размѣрахъ переселеній (218—220). Обзоръ мнѣній (220—225). Указанія исторіи землеотводныхъ работъ (225—228). Колонизаціонная емкость киргизскихъ степей (229—234). Колонизаціонное значеніе дѣсныхъ земель Сибири (234—244). Статистическія данныя о безрезультатномъ ходѣ чеченствъ и его причинахъ (244—248), объ обратномъ переселеніи (248—252). Сокращеніе размѣровъ сибирскаго переселенія и измѣненіе его состава (252—256). Приамурье (256—260). Земельные и водные запасы Туркестана (260—265), Закавказья (265—267). Казенныя и удѣльныя земли европейской Россіи (267—273). Заключение (274—277).

III. Переселенцы на новыхъ мѣстахъ . . . . . 278

Господствующій взглядъ (278—280). Статистическія данныя о хозяйственномъ положеніи переселенцевъ: данныя канцелярій комитета министровъ (280—285). Данныя экспедиціонныхъ изслѣдованій: Тобольская губернія (285—288). Томская (288—290). Енисейская (290—292). Алтайскій округъ (292—294). Уссурийскій край (294—295). Прежнія условія водворенія (295—296). Отношенія переселенцевъ къ старожиламъ (296—300). Измѣненіе общихъ условій устройства на новыхъ мѣстахъ (301—303). Значеніе денежныхъ средствъ (304—305). Кто выигрываетъ отъ переселенія (305—308)? Значеніе цифровыхъ данныхъ о благосостояніи новоселовъ (308—309). Дѣйствительное положеніе переселенцевъ въ равныхъ районахъ (309—315). Бродяжество и обратное переселеніе (315—318).

Значеніе субъективнаго фактора и вліяніе его на результаты переселенія (318—320). Измѣненія въ подборѣ переселенцевъ (321—325). Переселенцы и сибирскіе старожилы (325—331). Хозяйство новоселовъ въ киргизскомъ краѣ (331—334). Въ Туркестанѣ (335—338). Въ Приамурѣ (338—342). На Черноморскомъ побережьѣ (342—344). Общій выводъ—культурная слабость русской колонизаціи (344—345). Задачи государственной и общественной помощи переселенцамъ (345—348). Заключение (348—349).

## Приложеніе.

### Переселенческій вопросъ въ литературѣ и общественномъ мнѣніи.

|  |    |
|--|----|
| I. Переселенческій вопросъ и литература . . .  | 1  |
| II. Земства о переселенческомъ вопросѣ . . .   | 29 |
| III. Переселенческій вопросъ въ комитетахъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности . | 46 |




Часть первая.

---

ГОСУДАРСТВО И ПЕРЕСЕЛЕНИЯ

1861—1904.





## I.

### Переселенія до и послѣ крестьянской реформы.

Переселенія русскихъ крестьянъ признаются многими за одну изъ характернѣйшихъ особенностей русскаго народнаго быта. Одни, оптимисты, видятъ въ нихъ проявленіе присущихъ нашему народу особыхъ колонизаторскихъ способностей, которыя помогли русскому сѣрому зипуну пріобщить въ культурѣ такіа разнобразныя по естественнымъ и хозяйственнымъ условіямъ мѣстности, какъ самарская степь и гористая тайга Уссурийскаго края, какъ вологодскій сѣверъ и предгорья Тянь-Шана. Другіе, пессимисты, подчеркиваютъ отрицательныя стороны и неблагоприятныя послѣдствія переселенческаго движенія и видятъ въ немъ специфическій продуктъ некультурности и инертности нашей крестьянской массы, даже какихъ-то особыхъ, характеризующихъ нашего мужика, бродячихъ инстинктовъ и наклонностей. И тотъ, и другой взглядъ, примыкая къ тѣмъ или инымъ, вѣрно отмѣченнымъ особенностямъ нашего переселенческаго движенія, въ самомъ корнѣ своемъ погрѣшаетъ противъ дѣйствительности: въ массовыхъ передвиженіяхъ земледѣльческаго населенія вовсе нельзя видѣть какой либо специфической русской особенности. Переселенія и колонизація играли первостепенно важную роль не только въ экономической, но и въ культурной и политической исторіи всѣхъ временъ и народовъ. «Исторія и социологія—говоритъ извѣстный нѣмецкій экономистъ Филипповичъ <sup>1)</sup>—должны разсматривать переселенія какъ важнѣйшее изъ миграціонныхъ движеній человѣчества; сущность этого движенія въ томъ, что нѣкоторая часть народа или племени выдѣляется изъ болѣе или менѣе замкнутаго, болѣе или менѣе обширнаго общественнаго союза и входитъ въ среду новаго, болѣе или менѣе ему чуждаго союза или создаетъ новый очагъ человѣческой культуры». А колонизація «всегда являлась однимъ изъ важнѣйшихъ способовъ развитія человѣчества и вела за собою болѣе прочныя и дѣйствительныя, нежели завоеванія, нежели разрушеніе старыхъ или созданіе новыхъ государствъ; она распространяла культуру, достигшую извѣстнаго уровня, по лицу земли и перемѣщала ея центръ тяжести изъ

<sup>1)</sup> Handwört. der Staatswiss.enschaften., 2-е изд., т. II, стр. 62, сл. Auswanderung.

однѣхъ частей свѣта въ другія; / всѣ существенные моменты въ эволюціи государственной, общественной и хозяйственной жизни народовъ—далѣе обширными колонизаціонными движеніями или слѣдовали за такими движеніями»<sup>1)</sup>).

Русское переселенческое движеніе не представляетъ чего либо исключительнаго и по своимъ размѣрамъ. Даже по абсолютной величинѣ своихъ переселеній Россія не занимаетъ перваго мѣста между другими странами, а тѣмъ болѣе—по ихъ относительной величинѣ, приведенной къ общей массѣ населенія. Мы не располагаемъ полными данными, которыя позволили бы намъ учесть размѣры русскихъ переселеній хотя бы за послѣднія 20—25 лѣтъ, такъ какъ переселеніе направляется въ разнообразнѣйшіе районы, и для многихъ изъ послѣднихъ не существуетъ никакого, даже приблизительнаго учета переселенцевъ. Но не подлежитъ сомнѣнію, что главный переселенческій потокъ направляется въ настоящее время въ Сибирь; сибирское же переселеніе учитывается, начиная съ 1885 года, съ достаточною степенью приближенія. Съ 1885 до 1903 г. въ Сибирь прошло, по официальнымъ даннымъ, до 1.900.000 человѣкъ. До 1890 года годовая цифра переселенцевъ колебалась между 25 и 50 тысячами; въ голодные 1891 и 1892 гг. она поднялась до 80—90 тысячъ, въ 1895 году до 120 тысячъ; въ 1896 году размѣры сибирскаго переселенія, подъ совокупнымъ влияніемъ открытія движенія по Сибиревой желѣзной дорогѣ и рѣзко измѣнившейся въ благопріятную для переселенія сторону политики правительства, впервые превысило 200 тыс., и держались на этомъ уровнѣ до 1900 года включительно; съ 1901 года размѣры переселенія опять падаютъ и слѣдующіе три года колеблются между 100 и 120 тысячами человѣкъ. Все это—включая ходововъ, значительное большинство которыхъ затѣмъ возвращалось на родину и либо вторично регистрировалось при окончательномъ переселеніи, либо оставалось на родинѣ и отказывалось отъ мысли о переселеніи. Если же, притомъ, имѣть въ виду значительное обратное переселеніе, то придется прійти къ заключенію, что приведенная выше итоговая цифра—1900 тысячъ душъ, или въ среднемъ 100 тыс. въ годъ, несмотря на возможные пробѣлы въ регистраціи переселенцевъ, скорѣе преувеличена, нежели преуменьшена. Переселеніе во всѣ остальные колонизаціонные районы—Новороссію, Предкавказье и Закавказье, оренбургскія степи, Туркестанъ, дало за тѣ-же 19 лѣтъ значительно меньшую цифру. Но если даже предположить, что во всѣ эти районы переселилось еще столько же переселенцевъ, то все же средняя годовая цифра русскаго переселенія за это время не превыситъ 200 тысячъ, т. е. приблизительно  $\frac{1}{7}$ ‰ всего населенія или примѣрно одной десятой части его годичнаго прироста. Между тѣмъ, приблизительно за такой же по продолжительности періодъ времени 1881—1902 гг., эмигрировало изъ Германіи около 1.900.000 человѣкъ, изъ Соединеннаго Королевства—4.685.000 человѣкъ, что составляетъ для первой около

<sup>1)</sup> Тоже, т. V, стр. 136, сл. Kolonisation.