

Миллер Всеволод Федорович

**Очерки русской народной
словесности**

Том 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
В84

В84 **Всеволод Федорович М.**
Очерки русской народной словесности: Том 2 / Миллер Всеволод Федорович – М.: Книга
по Требованию, 2023. – 430 с.

ISBN 978-5-519-96468-5

ISBN 978-5-519-96468-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

готовый къ печати, ждетъ своего обнародованія, такъ что мнѣ, какъ замѣтитъ читатель, приходилось для полноты изслѣдованія нерѣдко пользоваться еще ненапечатанными записями былинь. Какъ стараго профессора меня радуетъ мысль, что въ этихъ поискахъ и въ разработкѣ нашей эпической старины принимаютъ живое участіе нѣкоторые изъ моихъ учениковъ и ученицъ—А. В. Марковъ, А. Д. Григорьевъ, Н. В. Васильевъ, Н. М. Мендельсонъ, Я. С. Якубъ, Е. Н. Елеонская—и что на засѣданіяхъ Этнографическаго отдѣла, гдѣ прочитывались всѣ напечатанныя въ этомъ томѣ работы. онѣ обсуждались коллективно и несомнѣнно выиграли отъ свободнаго обмѣна мнѣній, подвергаясь разбору специалистовъ раньше появленія въ печати. Поэтому считаю пріятнымъ долгомъ выразить моимъ ученикамъ и сотрудникамъ по Этнографическому отдѣлу мою искреннюю признательность.

Вс. М.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Стр. 1—31
1. Къ былинѣ о Козаринѣ..... Новыя записи этой былины въ Архангельской губерніи. Разборъ варианта сборника К. Данилова. Сибирскій вариантъ Гуллева. Обзоръ архангельскихъ вариантовъ. Лѣтописныя извѣстія о Козаринѣ. Аналогіи между лѣтописнымъ и былиннымъ Козариномъ. Вліяніе другихъ былинныхъ сюжетовъ на былинѣ о Козаринѣ. Распространенность сюжета, прикрѣпленнаго къ имени Козарина. Имена половецкаго періода въ былинахъ. Путьта Вышатиць. Выводы.	32—59
2. Къ былинѣ о Камскомъ побоищѣ..... Взглядъ А. В. Маркова на былинѣ. Разборъ вариантовъ. Планъ былины. Сложный ея составъ. Разборъ комментарія, даннаго былинѣ А. В. Марковымъ. Нарушеніе основнаго плана былины чрезъ введеніе въ нее Ильи Муромца, какъ главнаго дѣйствующаго лица. Предположеніе объ исторической основѣ былины. Лѣтописныя извѣстія о Калкской битвѣ и черты сходства между ними и былинкой о Камскомъ побоищѣ. Имена Алещи П. и Добрыни. Объясненіе названія „Камское побоище“. Выводы.	60—68
3. О былинномъ царѣ Калинѣ..... Двѣ группы вариантовъ о нашествіи царя Калина. Схема 1-й и 2-й группы. Развитіе 2-го извода былины со внесеніемъ Ермака изъ 1-го съ главнымъ героемъ Ильей Муромцемъ. Близкое сходство былины о Калинѣ съ былинкой о Камскомъ побоищѣ. Предположеніе, что первая былина пред-	

ставляет дальнейшее развитие и осложнение последней. Мотив похвалы въ вариантахъ былины о Калинѣ. Объясненіе имени царя Калина.

4. О братьяхъ Суздальцахъ..... 69—86

Упомянутіе братьевъ Суздальцевъ въ эпизодѣ неудачной похвалы въ былинахъ о Камскомъ побоищѣ, Мамаѣ и Калинѣ. Просмотръ былинъ, упоминающихъ богатыря Суровца-суздальца и городъ Суздаль. Предположеніе объ историческихъ отголоскахъ въ эпизодѣ о похвалѣ братьевъ Суздальцевъ. Историческія данныя объ усобицѣ въ Суздальской землѣ между сыновьями кн. Всеволода III. Хвастанье князей-братьевъ Юрія и Ярослава передъ Липицкой битвой. Предположеніе объ отраженіи этого событія въ былинномъ эпизодѣ о хвастающихъ братьяхъ Суздальцахъ. Подтвержденіе этого предположенія повѣствованіемъ Никоновской лѣтописи. Сопоставленіе лѣтописнаго разсказа о столкновеніи Александра Поповича съ Мстиславомъ удалымъ съ былиннымъ эпизодомъ о столкновеніи Алеши Поповича съ Екимомъ. Разборъ отголосковъ народныхъ ростовскихъ сказаній, вошедшихъ въ Тверскую лѣтопись въ разсказъ о Липицкой и Калкской битвахъ. Заключение.

5. Илья Муромецъ и Алеша Поповичъ..... 87—168

Вопросъ о взаимномъ отношеніи двухъ былинныхъ сюжетовъ: Илья Муромецъ и Идолище и Алеша Поповичъ и Тугаринъ. Просмотръ трехъ группъ вариантовъ 1-го сюжета. Большая архаичность вариантовъ 1-й группы—съ Идолищемъ въ Царьградѣ. Развитие вариантовъ 2-й группы изъ 1-й. Обзоръ вариантовъ сюжета: Алеша Поповичъ и Тугаринъ. Взаимное вліяніе обоихъ сюжетовъ по сходству. Обзоръ лѣтописныхъ извѣстій объ Александрѣ Поповичѣ ростовскомъ. Сближеніе былиннаго Тугарина съ преданіемъ о ханѣ Тугорканѣ.

Предполагаемый прототипъ былины объ Алешѣ П. и Тугаринѣ и его дальнѣйшая переработка. Предположеніе о влияніи былины объ Алешѣ и Тугаринѣ на сложеніе былины объ Ильѣ и Идолищѣ.—Сказаніе о хожденіи русскихъ богатырей въ Царьградъ и взглядъ на него ак. А. Н. Веселовскаго. Разборъ сказанія по рукописямъ Барсова и Буслаева. Признаки сложенія сказанія въ московскомъ царскомъ періодѣ во 2-й половинѣ XVI в. Предполагаемый процессъ сложенія сказанія. Тенденція сказанія въ связи съ московскими государственными идеями XVI вѣка. Разборъ взглядовъ на сказаніе Е. В. Барсова и акад. А. Н. Веселовскаго. Развѣтїе былинныхъ типовъ Ильи Муромца, Алешы Поповича, Тугарина и Апраксина. Предполагаемая причина отсутствія лѣтописныхъ извѣстій объ Ильѣ Муромцѣ.

6. Къ былинѣ о боѣ Ильи Муромца съ сыномъ... 169—185

Мнѣніе А. В. Маркова о времени и мѣстѣ сложенія былины. Разборъ доказательствъ А. В. Маркова въ пользу западно-русскаго района сложенія ея. Баба Латыгорка-Семигорка. Связь имени Латыгорки съ камнемъ Латыремъ. Неубѣдительность предположенія А. В. Маркова о возникновеніи былины въ XIII в. Затруднительность восстановленія первой былинной обработки международнаго бродячаго сюжета—бой отца съ сыномъ. Характерная черта русской обработки этого сюжета и ея основная идея.

7. Къ былинѣ о Добрынѣ и Василии Казимировичѣ. 186—210

Неправильность отождествленія трехъ былинныхъ Василиевъ, допущенная Безсоновымъ. Отличіе Василія Казимировича отъ Василія Пьяницы и Васьки Долгополага. Основной планъ былины и его главные части. Выводы изъ обзора содержанія былины. Черты былины, указывающія на XVI в.,

и ея основная идея. Вопросъ объ отношеніи между обоими героями былины—Василіемъ Казимировичемъ и Добрыней Никитичемъ. Лѣтописныя извѣстія о посадникѣ новгородскомъ Василиі Казимирѣ. Связь его съ былиннымъ Василіемъ Казимировымъ. Другія лица былины: Добрыня и кн. Владимиръ. Выводы.

8. **Къ былинѣ о сорока каликахъ со калиною**..... 211—255
Вопросъ о средѣ, въ которой была сложена былина. Разборъ вариантовъ и историко-географическія указанія въ нихъ. Предположеніе о происхожденіи именъ героев былины: Михаила и Касьяна. Процессъ ея сложенія. Возникновеніе ея въ предѣлахъ новгородскаго культурнаго района. Лѣтописныя извѣстія о хожденіи новгородскихъ сорока каликъ въ Іерусалимъ въ XII в. Разборъ этихъ извѣстій. Переработка народнаго преданія о каликахъ въ былинѣ кievскаго цикла. Выводы.
9. **Олонецкая старинка о мѣстномъ силачѣ**..... 256—264
Старина о Рахтѣ Рагнозерскомъ и ея содержаніе. Предположеніе о происхожденіи имени Рахты отъ имени упоминаемаго лѣтописями богатыря Рагдал. Примѣры бытованія древнихъ историческихъ именъ въ одинъ мѣстностяхъ и забвенія ихъ въ другихъ. Имена Боника и Колчака.
10. **Отголоски Смутнаго времени въ былинахъ**..... 265—358
Значеніе Смутнаго времени. Отраженіе событій этой эпохи въ историческихъ пѣсняхъ; пѣсни о Ксеніи Годуновой, о Гришкѣ Отрепьевѣ, о царѣ Василиі Шуйскомъ, о Мининѣ и кн. Пожарскомъ. Отголоски другихъ лицъ и событій Смутнаго времени въ пѣсняхъ. Отголоски той же эпохи въ былинахъ. Скопинъ-Шуйскій въ архангельскихъ старинахъ. Марина Мишкова и Маринка былинная. Отчество „Игнатьевна“. Связь былинной Марины съ исторической. Связь Ильи Муромца съ

Маринкой Кайдаловкой. Предполагаемое происхождение матери Подсокольника. Смѣшеніе Марьи Темрюковны съ бабой Латыгоркой. Сопоставленіе Петра царевича, сына дѣвки Сиверьяничны, съ самозванцемъ Лжепетромъ. Терминъ „воръ“ въ былинахъ. Паны въ былинахъ. Сопоставленіе былиннаго Василя королевича съ королевичемъ Владиславомъ. Городъ Кряковъ въ былинахъ. Слѣды казацкой смуты. Извѣстія о дѣйствіяхъ казаковъ въ Смутное время. Роль казаковъ въ былинахъ. Происхожденіе казачества Ильи Муромца. Черты разнужданности Ильи Муромца. Объясненіе ихъ какъ напоса отъ Смутаго времени. Отношенія Ильи М. къ кн. Владимиру и князьямъ-боярамъ. Разборъ взгляда А. В. Маркова. Мнѣніе Д. И. Илопайскаго объ отношеніи былиннаго казака Ильи Муромца къ историческому казаку Ильѣ Муромцу (Лжепетру). Историческія извѣстія о самозванцѣ Лжепетрѣ (Илейкѣ). Вопросъ о слѣдахъ личности Лжепетра въ былевой традиціи Колымская пѣсня о царѣ Петрѣ и голяхъ кабацкихъ. Разбойникъ Ильи кумъ темный. Ильи Муромецъ на Соколѣ-кораблѣ. Карачаровское преданіе о запруженіи Оки Ильей Муромцемъ. Допустимость, но не полная убѣдительность предположенія объ отголоскахъ личности самозванца Илейки (Лжепетра) въ типѣ Ильи Муромца. Резюмирование результатовъ изслѣдованія. Примѣры смѣшенія эпохъ и историческихъ именъ въ былинахъ. Заключение.

11. Имя былинной кѣвской нягини..... 359—367

Имя Опраксін (Апраксін), какъ отголосокъ имени рязанской нягини Евпраксія XIII в. Просмотръ былинныхъ вариантовъ имени кѣвской нягини и указаніе другого ея имени Афросиніи (Евфросиніи). Объясненіе этого имени изъ имени

св. княгини XII в. Евфросиніи полоцкой. Вытѣсненіе имени Афросиньи именемъ. Апраксін.

12. О нѣкоторыхъ былинныхъ именахъ..... 368—384

I. Упоминаніе богатыря Пересметы въ архангельскихъ былинахъ. Предположеніе объ искаженіи этого имени изъ имени Пересвѣта. Описанія подвига чернеца Пересвѣта въ „Сказаніяхъ“ и въ „Повѣданіи“ о Мамаевомъ побоищѣ. Черты сближающія Пересвѣта съ былиннымъ Пересметомъ. II. Варіанты имени половецкаго хана Кончака въ былинахъ. Объясненіе былиннаго имени Артака изъ имени половецкаго хана Отрока. Атракъ грузинскихъ лѣтописей. III. Новгородскія былинные имена: Лука, Моисей, Тома. Сближеніе имени былиннаго Луки съ именемъ новгородскаго повольника XIII в. Луки Варфоломеева. Обиліе петко-и новозапѣтныхъ именъ у новгородцевъ въ средѣ посадниковъ и тысяцкихъ.

13. Къ печорской старинѣ о Петрѣ Великомъ и Бутманѣ Колыбановичѣ..... 385—405

Процессъ позднѣйшей переработки старинныхъ эпическихъ пѣсень въ Архангельской губерніи. Содержаніе старины о Петрѣ В. и Бутманѣ Колыбановичѣ. Былинные наслоенія на ней. Народныя преданія объ опасности, угрожавшей царю Петру въ его заграничной поездкѣ. Олонецкія преданія объ иностранцѣ Бутманѣ. Извѣстія объ историческомъ лицѣ Бутманѣ или Бутенантѣ, заводчикѣ и датскомъ комиссарѣ. Его отношенія къ Петру. Положеніе заводчика Бутмана въ Кижскомъ погостѣ. Отношеніе къ нему мѣстныхъ крестьянъ. Объясненіе олонецкихъ преданій и печорской старины о Бутманѣ въ связи съ народной памятью о Петрѣ на сѣверѣ Россіи.

Указатель именъ..... 407—416

Къ былинѣ о Казаринѣ *).

Названный въ заглавіи богатырь является дѣйствующимъ лицомъ лишь въ одномъ былинномъ сюжетѣ—побавленіи братомъ сестры изъ татарскаго плѣна,—записанномъ особенно въ послѣдніе годы въ значительномъ числѣ вариантовъ ¹⁾. Замѣчательно, однако, что по неизвѣстной причинѣ, богатырь Михайла Казаряппа совершенно чуждъ Олонецкому былинному району. Былина о немъ была извѣстна въ западной Сибири, встрѣтилась однажды въ Донской области, а въ недавнее время оказалась въ значительномъ числѣ вариантовъ въ Архангельской губерніи. Ранѣе послѣднихъ развѣдокъ въ этой губерніи г.г. Маркова, Григорьева, Опчукова, Маслопа и Богословскаго намъ былъ извѣстенъ вариантъ сибирскій въ сборникѣ Кирши Данилова, другой сибирскій (барнаульскій) въ записи Гудяева и небольшая пѣсня изъ Донской области въ сборникѣ Пивоварова. Все остальное количество записей (26 №№-овъ) дала Архангельская губернія.

Просмотръ всѣхъ записей немедленно убѣждаетъ насъ въ томъ, что наибольшую цѣнность между ними представляетъ вариантъ Кирши Данилова и что онъ долженъ быть положенъ въ основу

*) Напечат. въ „Этнографическомъ обозрѣніи“ кн. LXXVIII.

¹⁾ Кирша Даниловъ № XXI (изд. Шефера, стр. 64); Былны старой и пов. записи II стр. 149; Марковъ—Вѣломор. былины стр. 109, 114, 518, 547; Опчуковъ—Печорскія былины стр. 177—180; 174 361; Григорьевъ—Арханг. былины №№ 25, 56, 60, 70, 76, 84, 69, 148, 157, 204, 205, 328, 347, 357, 380 (послѣднія три печатаются); Пивоваровъ—Донскія пѣсни 15. Сверхъ перечисленныхъ я еще пользовался *пятью* архангельскими вариантами, записанными г.г. Марковымъ и Богословскимъ и помещенными въ т. III Трудовъ Музыкальной комиссіи Этнографическаго Отдѣла И. О. Л. Е. А. и Э. Послѣдніе буду обозначать буквами М. К. (муз. комиссія).

при возможномъ отвѣтѣ на вопросы, вызываемые былинной. Онъ отличается большей выдержанностью разсказа, архаичностью эпического стиля, отголоскомъ старинной эпической традиціи и, наконецъ, только въ немъ одномъ добрый молодецъ Михайла Казаренинъ прикрѣпленъ къ Кіевскому циклу. Напомнимъ содержаніе и нѣкоторыя детали этого варианта, чтобы затѣмъ сравнить его съ прочими.

Изъ Волынца города, изъ Галичя выѣзжаетъ добрый молодецъ Михайло Казаренинъ на двупомѣ конѣ и въ роскошныхъ доспѣхахъ: „куякъ и панцырь чиста серебра, а колчюга на немъ красна золота, а куюку и панцырю цена стоитъ на сто тысячей, а колчюга на немъ красна золота, колчюги цена сорокъ тысячей, шоломъ на буйной голове замычетца, шолому цена три тысячи, коше въ рукахъ марзameцкая, какъ свеча горитъ, ко левой бедре припоясана сабля вострая, въ долину сабля сажень печатная, в ширину сабля осьми вершковъ, еще съ нимъ тугой лукъ разрывчетоу, а цена тому луку три тысячи: потому цена лука три тысячи, полосы были булатныя, а жилы слоны сохатныя, а рога красна золота, а титивочка шелковая, бѣлова шолку шимаханскова, и колчанъ с нимъ каленыхъ стрѣлъ, а во колчане было полтора ста стрѣлъ, всякая стрѣла по пяти рублевъ, а конь под нимъ какъ лютой звѣрь, цены коню сметы петь; почему коню цены сметы нѣтъ? потому ему цены сметы нѣтъ: за реку броду онъ не спрашиваетъ, онъ скачетъ конь з берегу на берегъ, котора рѣка шириною пятнадцать верстъ“. Въ такомъ парадномъ видѣ молодецъ ѣдетъ „ко городу Кіеву, что ко ласкову князю Владимиру, чюдотворцомъ въ Кіеве молитися, и Владимиру князю поклонитися, послужить верою и правдою, по заочью князю неизменною“. По приѣздѣ молодца въ Кіевъ кн. Владимиръ дѣлаетъ ему обычные эпическіе вопросы и подноситъ „чару зелена вина и турей рогъ меду сладкова в полтретья ведра“. Затѣмъ князь даетъ ему порученіе съѣздить къ морю синему и настрѣлять гусей, бѣлыхъ лебедей и сѣрыхъ малыхъ уточекъ для княжеченцаго стола. Михайло Казаренинъ Петровичъ исполнилъ порученіе, настрѣлялъ столько дичи, что обвязалъ ею своего коня „по могучимъ плечамъ до сырой земли“ и поѣхалъ въ обратный путь къ Кіеву. По дорогѣ