

П.А. Кулиш

**Опыт биографии Н.В. Гоголя,
со включением до сорока его
писем**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-94
ББК 63.3-8
П11

П11 **П.А. Кулиш**
Опыт биографии Н.В. Гоголя, со включением до сорока его писем / П.А. Кулиш – М.: Книга по Требованию, 2021. – 214 с.

ISBN 978-5-458-36275-7

Читателю предлагается книга Пантелеймона Кулиша, первого биографа Гоголя, написанная вскоре после смерти великого писателя. Аннотация Савина Прелестный полушагреновый переплет темно-бурого цвета русской работы второй половины 19 века, с углами и тонким узорчатым золотым тиснением на корешке и мраморными обрезами. Превосходная сохранность. Первое издание. Первый биограф и исследователь творчества Гоголя - Кулиш Пантелеймон Александрович (печатался под псевдонимом Николай М*), 1819-1897 гг., важнейшая после Т. Г. Шевченко фигура в развитии украинской культуры в девятнадцатом столетии, а также значительная фигура для русской культуры: историк, прозаик, поэт, драматург, литературный критик, этнограф, публицист. Писал на русском и украинском языках. В 1845 году получил в Петербурге должность старшего учителя гимназии и преподавателя русского языка для инородцев-вольнослушателей университета. В 1847 году был арестован в Варшаве по обвинению в украинском национализме и приговорен к ссылке с запрещением печататься. Снова печататься начал в 1856 году и только под псевдонимом или анонимно. Кулиш был известен как один из основателей движения за национально-культурное самоопределение Украины. Он был одним из самых первых исследователей Гоголя и автором его первой документально оснащённой биографии (письма, опубликованные в биографии, издавались впервые). История русской литературы прошлого столетия. Исключительная редкость. Первое издание первого биографа и исследователя Н. В. Гоголя.

ISBN 978-5-458-36275-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОПЫТЪ БІОГРАФІИ
Н. В. ГОГОЛЯ,

СО ВКЛЮЧЕНІЕМЪ ДО СОРОКА ЕГО ПИСЕМЪ.

СОЧИНЕНІЕ

НИКОЛАЯ М+

—

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЭДУАРДА ПРАЦА.

=

1854.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ законное число экземпляровъ. Санктпетербургъ, апрѣля 22 дня 1854 года.

Цензоръ В. Бекетовъ.

ОПЫТЪ БЮГРАФІИ

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ГОГОЛЯ.

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ.

Родословная Гоголя. — Первые поэтическія личности, напечатлѣвшіяся въ душѣ его. — Характеристическія черты и литературныя способности его отца. — Первые вліянія, которымъ подверглись способности Гоголя. — Пребываніе Гоголя въ Гимназіи Высшихъ Наукъ Князя Безбородко. — Дѣтскія проказы его — Первые признаки литературныхъ способностей. — Школьная журналистика. — Сценическія способности Гоголя въ дѣтствѣ. — Страсть къ книгамъ. — Письма Гоголя изъ Гимназіи въ г. В*** и къ матери. — Описаніе родного хутора Гоголя.

По дворянскому протоколу Гоголя, родъ его восходитъ ко временамъ извѣстнаго полковника подольскаго и потомъ гетмана небольшой дружины казаковъ, Остапа Гоголя, о которомъ впервые упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1655 годомъ, при описаніи битвы на Дрижиполѣ.

Странно, однакожъ, что въ этомъ документѣ полковникъ Гоголь названъ Андреемъ и получаетъ въ 1674 году привилегію на владѣніе деревнею Ольховцемъ отъ польскаго короля Яна Казимира, который за шесть лѣтъ передъ тѣмъ отрекся отъ престола. Не зная, какъ объяснить такую несообразность, пишущій эти строки все-таки думаетъ, что это — преданіе о полковникѣ Остапѣ, искаженное въ канцеляріяхъ гетманской

Малороссіи, ибо до сихъ поръ ни въ одномъ извѣстномъ документѣ не встрѣтилось не только полковника Андрея Гоголя, но и никакого другого полковника Гоголя, кромѣ Остапа. Далѣе въ протоколѣ говорится, что полковой писарь ⁽¹⁾ Аѳанасій Гоголь (дѣдъ нашего поэта), въ доказательство своихъ правъ на дворянство, представилъ документы на имѣнія, перешедшія къ нему отъ дѣда жены его, полковника Танскаго, и тестя, бунчуковскаго товарища Семена Лизогуба. Неизвѣстно, какъ велики были эти имѣнія, но въ протоколѣ говорится, что они находились въ мѣстечкахъ Липлявомъ, Бубновѣ, Келебердѣ и деревнѣ Рѣшоткахъ. ⁽²⁾

Что касается до предковъ Гоголя по женской линіи, то полковникъ кievскій Антонъ Танскій происходилъ отъ извѣстной польской фамиліи этого имени и оставилъ Польшу въ то время, когда Петръ Великій вооружился противъ претендента на польскій престолъ, Лещинскаго. Онъ усердно служилъ Петру въ шведской войнѣ и занималъ всегда одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ между малороссійскою старшиною. Прадѣдъ поэта Семень Лизогубъ происходилъ отъ генеральнаго обознаго Якова Лизогуба, извѣстнаго тоже въ царствованіе Петра Великаго и его преемниковъ; а его мать, Марья Ивановна, была дочь надворнаго совѣтника Косяровскаго, какъ это видно изъ его метрическаго свидѣтельства. ⁽³⁾ Такимъ образомъ, Гоголь, по своей родословной, принадлежалъ къ высшему сословію въ Малороссіи и въ числѣ своихъ предковъ могъ считать нѣсколько личностей, хорошо памятныхъ исторіи.

Замѣтимъ, что полковникъ Остапъ, игравшій роль посла въ Турцію, полковникъ Танскій, знатный шляхтичъ польскій, и Яковъ Лизогубъ, генеральный обозный (то есть генеральфельдъ-цехмейстеръ), — все это должны были быть образованнѣйшіе люди своего времени. Что касается до дѣдушки поэта, полкового писаря ⁽⁴⁾, то уже одно это званіе показываетъ, что онъ могъ получить образованіе въ Кіевской Духов-

⁽¹⁾ Старинный малороссійскій чинъ, соотвѣтствовавшій майору.

⁽²⁾ Все это въ Полтавской губерніи.

⁽³⁾ См. въ приложеніяхъ къ статьѣ г. Гаевского: «Замѣтки для Біографіи Гоголя» (Современникъ 1852 года, № 10).

⁽⁴⁾ Въ метрическомъ свидѣтельствѣ Гоголя дѣдъ его уже названъ майоромъ.

ной Академіи или по крайней мѣрѣ въ одной изъ семинарій, которыя занимали тогда мѣсто нынѣшнихъ гимназій, и кто знаетъ, не изъ его ли рассказовъ заимствовалъ Гоголь разныя обстоятельства жизни стариннаго бурсака, находимыя нами въ его повѣсти «Вій»? Если это и не такъ, то можно сказать почти навѣрное, что съ него онъ рисовалъ своего идиллическаго Аѳанасія Ивановича. Въ такомъ случаѣ, припомнимъ нѣсколько строкъ, обрисовывающихъ двѣ личности (Аѳанасія Ивановича и его жену), имѣвшія, такъ или иначе, вліяніе на образованіе души нашего поэта въ то время, когда она легко поддавалась всякому вліянію.

«Аѳанасію Ивановичу было шестдесятъ лѣтъ, Пульхерія Ивановна пятьдесятъ-пять. Аѳанасій Ивановичъ былъ высокаго роста, ходилъ всегда въ бараньемъ тулупчикѣ, покрытомъ камлотомъ, сидѣлъ согнувшись и всегда почти улыбался, хотя бы рассказывалъ или просто слушалъ. Пульхерія Ивановна была нѣсколько сервѣзна, почти никогда не смѣялась; но на лицѣ и въ глазахъ ея было написано столько доброты, столько готовности угостить васъ всѣмъ, что было у нихъ лучшаго, что вы; вѣрно, нашли бы улыбку уже черезъ-чуръ приторною для ея добраго лица. Легкія морщины на ихъ лицахъ были расположены съ такою пріятностію, что художникъ вѣрно бы укралъ ихъ. По нимъ можно было, казалось, читать всю жизнь ихъ, ясную, спокойную жизнь, которую вели старыя національныя, простосердечныя и вмѣстѣ богатыя фамиліи.... Когда-то въ молодости Аѳанасій Ивановичъ служилъ въ компанейцахъ, былъ послѣ *секундъ-майоромъ*; но это было очень уже давно.... Онъ всегда слушалъ съ пріятною улыбкою гостей, пріѣзжавшихъ къ нему, иногда и самъ говорилъ, но болѣе спрашивалъ. Онъ не принадлежалъ къ числу тѣхъ стариковъ, которые накладываютъ вѣчными похвалами старому времени, или порицаніями новаго; онъ, напротивъ, спрашивая ихъ, показывалъ большое любопытство и участіе къ обстоятельствамъ вашей собственной жизни, удачамъ и неудачамъ, которыми обыкновенно интересуются всѣ добрые старики.... Тогда лицо его, можно сказать, дышало добротою. Они наперерывъ старались угостить васъ всѣмъ, что только производило ихъ хозяйство. Но болѣе всего пріятно мнѣ было то, что во всей ихъ услужливости не было никакой приторности. Это радушіе и готовность

такъ кротко выражались на ихъ лицахъ , такъ шли къ нимъ , что поневодѣ соглашался на ихъ просьбы. Онѣ были слѣдствіе чистой , ясной простоты ихъ добрыхъ , безхитростныхъ душъ». (1)

Сынъ полкового писаря Василій Аванасьевичъ Гоголь , отецъ поэта , былъ человѣкъ весьма замѣчательный. (2) Онъ обладалъ даромъ рассказывать занимательно о чемъ бы ему ни вздумалось и приправляя свои рассказы врожденнымъ малороссійскимъ комизмомъ. Во время рожденія Николая Васильевича (3) , онъ имѣлъ уже чинъ коллежскаго ассесора , что въ провинціи — и еще въ тогдашней провинціи — было рѣшительнымъ доказательствомъ , во первыхъ , умственныхъ достоинствъ , а во вторыхъ , бывалости и служебной дѣятельности. Это уже одно заставляетъ насъ предполагать въ немъ извѣстную степень образованности — теоретической или практической , все равно ; но , кромѣ того , мы имѣемъ еще другое доказательство высшаго умственного его развитія , о чемъ будетъ сказано ниже. Такимъ образомъ занимательность его рассказовъ объясняется не однимъ врожденнымъ краснорѣчіемъ : онъ много зналъ , много видѣлъ и много испыталъ — это не подлежитъ сомнѣнію. Но какъ бы то ни было , только его небольшая наследственная деревня Яновщина , или — какъ она называется теперь въ околоткѣ — Васильевка , сдѣлалась центромъ общественности всего околотка. Гостепріимство , умъ , краснорѣчивая говорливость и

(1) «Старосвѣтскіе помѣщики», въ «Сочиненіяхъ Николая Гоголя», т. II, стр. 13, 15, 29—30.

(2) Если читатель встрѣтитъ здѣсь нѣкоторыя уже знакомыя страницы , то пускай это его не удивляетъ : онѣ принадлежать автору настоящаго «Опыта», гдѣ бы ни были прежде напечатаны.

(3) По показанію матери поэта , онъ родился въ 1810 году , 19 марта , въ мѣстечкѣ Сорочинцахъ. Она еще при жизни сына говаривала , что онъ «прибавляетъ себѣ гѣта.» Можетъ быть , будущему біографу Гоголя полезно будетъ знать для какихъ нибудь соображеній , что мать Гоголя имѣла дѣтей до его рожденія , но ни одинъ ея ребенокъ не жилъ болѣе нѣсколькихъ дней. Поэтому , въ ожиданія новыхъ родовъ , она переѣхала въ Сорочинцы , гдѣ жилъ знаменитый въ то время малороссійскій врачъ Трофимовскій. Между прочимъ она дала обѣтъ , если родится у нея сынъ , наименовать его Николаемъ , въ честь чудотворнаго образа , называвшагося Николаемъ Диваньскимъ. Эти подробности сообщилъ мнѣ М. А. Максимовичъ , близко знакомый съ семействомъ поэта.

рѣдкій комизмъ хозяина привлекали туда близкихъ и далекихъ сосѣдей. Тутъ-то бывали настоящіе «вечера на хуторѣ», которые Николай Васильевичъ, по особенному обстоятельству, помѣстилъ возлѣ Диканьки (*); тутъ-то онъ видалъ этихъ неистощившихъ балагуровъ, этихъ оригиналовъ и деревенскихъ франтовъ, которыхъ изобразилъ потомъ, нѣсколько окарриатура, въ своихъ несравненныхъ предисловіяхъ къ повѣстямъ Рудого Панька.

Надобно быть жителемъ Малороссіи, или, лучше сказать, малороссійскихъ захолустій, лѣтъ тридцать назадъ, чтобы постигнуть, до какой степени общій тонъ этихъ картинъ вѣренъ дѣйствительности. Читая эти предисловія, не только чуешь знакомый складъ рѣчей, слышишь родную интонацію разговоровъ, но видишь лица собесѣдниковъ и обоняешь налитанную запахомъ пироговъ со сметаною или благоуханіемъ сотовъ атмосферу, въ которой жили эти прототипы гоголевой фантазіи.

Вообще въ первыхъ своихъ произведеніяхъ Гоголь нарисовалъ многое, чтó окружало его въ дѣтствѣ, почти въ томъ видѣ, какъ оно представлялось глазамъ его. Тутъ еще не было художественнаго сліянія въ одно предметовъ, разбросанныхъ по цѣлому міру и набранныхъ поэтическою памятью въ разныхъ мѣстахъ и въ разные времена. Поэтому его «Вечера на Хуторѣ» и нѣкоторыя пьесы въ «Миргородѣ» и въ «Арабескахъ», при всей незрѣлости своей, имѣютъ для насъ теперь особенный интересъ. Тутъ изъ за картинъ выглядываетъ самъ художникъ, тогда какъ въ позднѣйшихъ сочиненіяхъ онъ, силою своего таланта, поставилъ изображенныя имъ лица, предметы и событія внѣ всякаго сближенія съ своею домашнею жизнью. (**) Здѣсь онъ дитя, невольно высказывающееся въ своей наивности; тамъ онъ мужъ, безпристрастно и вслѣдствіе высшихъ соображеній выражающій поэтическія истины. Малороссійскіе помѣщики прежняго времени жили въ деревняхъ своихъ весьма просто: ни въ устройствѣ домовъ, ни въ одеждѣ не было у нихъ большой заботы о красотѣ и комфортѣ. Поющія двери, глиняные полы и экипажи, дающіе своимъ звя-

(*) Миргородскаго уѣзда Полтавской губерніи.

(**) Кромѣ развѣ оригинальныхъ украшеній языка, съ которыми онъ никогда не могъ разстаться.

канемъ звать прикащику о приближеніи господъ, — все это должно быть такъ и въ дѣйствительности гоголева дѣтства, какъ оно представлено намъ въ жизни старосвѣтскихъ помѣщиковъ. Это не кто другой, какъ онъ самъ вбѣгалъ прозябнувъ въ сѣни, хлопалъ въ ладоши и слышалъ въ скрипѣніи двери : « ба-тюшки я забну. » Это онъ вперялъ глаза въ садъ, изъ котораго глядѣла сквозь растворенное окно майская темная ночь, когда на столѣ стоялъ горячій ужинъ и мелькала одинокая свѣча въ старинномъ подсвѣчникѣ. Покрытая зеленою плѣсенью крыша и крыльцо, лишенное штукатурки, представлялись его глазамъ, когда онъ, переѣхавъ пажити, лѣзущія въ экипажъ, приближался къ родному дому, и старосвѣтскіе помѣщики были портреты почтенной четы отходящихъ изъ нашего міра старичковъ, которые мирною жизнью, исполненной тихой любви и довольства, дѣлѣли дѣтское сердце поэта, какъ теплая, свѣтлая осень дѣлѣетъ молодые посѣвы. И если онъ отъ своего отца и его досуживъ собесѣдниковъ позаимствовалъ оригинальную, истинно малороссійскую манеру балагурить, то, безъ сомнѣнія, охлажденныя старостью рѣчи прототиповъ Аванасія Ивановича и Пульхеріи Ивановны заронили въ его душу сѣмена серьезныхъ убѣжденій и нравственности, развивавшіяся въ немъ незримо для міра царавнѣ съ даромъ овладѣвать разсѣяннымъ умомъ падкаго на смѣшное читателя. Дѣтскія письма его покажутъ, какъ рано въ немъ скрывались высокія стремленія къ пользѣ ближняго, оказавшіяся впоследствии подкладкою его юмористическихъ произведеній. Но не будемъ забѣгать впередъ и посмотримъ еще на обстановку дѣтскихъ лѣтъ поэта, поговоримъ о влияніяхъ, содѣйствовавшихъ складу его ума и предназначавшихъ направленіе, по которому онъ долженъ былъ пойти въ зрѣломъ возрастѣ. При его впечатлительности ничто не оставалось для него постороннимъ, до него некасающимся. Вотъ какъ рассказываетъ самъ онъ о своемъ жадномъ любопытствѣ, находившемъ пищу во всемъ, что представлялось его взорамъ :

«Прежде, давно, въ лѣта моей юности, въ лѣта невозвратно мелькнувшаго моего дѣтства, мнѣ было весело подѣзжать въ первый разъ къ незнакомому мѣсту : все равно, была ли то деревушка, бѣдный уѣздный городишко, село ли, слободка, любопытнаго много открывалъ въ немъ дѣтскій любопытный

взглядъ. Всякое строеніе, все, что носило только на себѣ напечатлѣнне какой-нибудь замѣтной особенности, все останавливало меня и поражало. Каменный ли, казенный домъ, извѣстной архитектуры... круглый ли, правильный куполъ, весь обитый листовымъ желѣзомъ, вознесенный надъ выбѣленную какъ снѣгъ, новою церковью, рынокъ ли, фронтъ ли уѣздный, попавшійся среди города — ничто не ускользало отъ свѣжаго, тонкаго вниманья, и высунувши носъ изъ походной телеги своей, я глядѣлъ и на невиданный дотолѣ покрой какого-нибудь сюртука и на деревянные ящики съ гвоздями, съ сѣрой, желтѣвшей вдали, съ изюмомъ и мыломъ, мелькавшіе изъ дверей овощной лавки вмѣстѣ съ банками высохшихъ московскихъ конфетъ, глядѣлъ и на шедшаго въ сторонѣ пѣхотнаго офицера, занесеннаго Богъ знаетъ изъ какой губерніи на уѣздную скуку, и на купца, мелькнувшаго въ сибиркѣ на бѣговыхъ дрожкахъ, и уносился мысленно за ними. Уѣздный чиновникъ пройди мимо — я уже и задумывался: Куда онъ идетъ? на вечеръ ли къ какому-нибудь своему брату, или прямо къ себѣ домой, чтобы, посидѣвши съ полчаса на крыльцѣ, пока не совсемъ еще сгустились сумерки, сѣсть за ранній ужинъ, съ матушкой, съ женой, съ сестрой жены и всей семьей, и о чемъ будетъ вѣденъ разговоръ у нихъ въ то время, когда дворовая дѣвка въ монистахъ, или мальчикъ въ толстой курткѣ, принесетъ, уже послѣ супа, сальную свѣчу въ долговѣчномъ сальномъ подсвѣчникѣ. Подъѣзжая къ деревнѣ какого-нибудь помѣщика, я любопытно смотрѣлъ на высокую, узкую деревянную колокольню, или широкую, желтую деревянную старую церковь. Заманчиво мелькали мнѣ издали, сквозь древесную зелень, красная крыша и бѣлыя трубы помѣщичьяго дома, и я ждалъ нетерпѣливо, покуда разойдутся на обѣ стороны запутавшіе его сады, и онъ покажется весь съ своею тогда, увы! вовсе не пошлою наружностью, и по немъ старался я угадать, кто таковъ самъ помѣщикъ, толстъ ли онъ, и сыновья ли у него, или цѣлыхъ шестеро дочерей съ звонкимъ дѣвическимъ смѣхомъ, играми и вѣчною красавицей меньшею сестрицей, и черноглазы ли онѣ, и весельчакъ ли онъ самъ, или хмурень какъ сентябрь въ послѣднихъ числахъ, глядитъ въ календарь, да говоритъ про скучную для юности рожь и пшеницу.» (*)

(*) «Мертвыя Души», изд. 1846, стр. 207—9.

Таковъ былъ Гоголь-ребенокъ. Если бы судьба бросила его въ мѣръ круглымъ сиротою, то съ этимъ инстинктомъ всматриваться во все его окружающее, съ этимъ даромъ по видѣнному угадывать невиданное и изъ отдѣльныхъ, несвязныхъ частицъ строить цѣлое, онъ во всякомъ случаѣ сдѣлался бы, такъ или иначе, художникомъ. Пускай бы онъ родился въ самомъ монотонномъ уголкѣ Россіи, посреди какихъ нибудь зырянъ или калмыковъ: онъ и тамъ высосалъ бы изъ родной почвы соки для цвѣтовъ воображенія и плодовъ мыслящаго духа. Но судьба назначила ему увидѣть свѣтъ въ странѣ, по замѣчанію Линнея, самой разнообразной естественными произведеніями, и посреди племени, одареннаго всѣми видовзмѣненіями чувствъ, — у котораго пѣсня звенитъ вся отъ начала до конца богатыми приемами — чистый благородный металлъ поэзіи — и каждымъ почти словомъ задѣваетъ воображеніе. Небо сіяетъ въ ней мѣсяцемъ и звѣздами надъ дворомъ «красной дивчины»; роза плыветъ по водѣ, эмблематически выражая потерю цвѣтущей молодости; отъ яркости нарядовъ красавицы вспыхиваетъ дуброва, черезъ которую она ѣдетъ къ суженому: влюбленная казачка молить Бога собрать ея вздохи, какъ цвѣты, и поставить у изголовья «милаго», чтобъ онъ, проснувшись, вспомнилъ о ней. А пѣсни матерей и жонъ бывшаго воинственнаго сословія! а мужественныя рапсодіи бандуристовъ, звучашія крѣпкою рѣчью, унылыя и вмѣстѣ торжественныя! каково такая поэзія должна была подѣйствовать на душу будущаго автора «Тараса Бульбы» и живописца украинской природы!

Этого мало. Онъ рождается въ семействѣ, отдѣленномъ только однимъ или двумя поколѣніями отъ эпохи казацкихъ войнъ, этого огня, припаявшаго его родину къ крѣпкому, родственному ей составу сѣверной Россіи. Отъ своего дѣда онъ могъ слышать еще свѣжія, полныя живого интереса устныя преданія о томъ, что записано въ лѣтописяхъ. Слѣды этого сохранились въ повѣсти о «Пропавшей грамотѣ», рассказанной отъ лица балагура-дьячка. Авторъ, набросивъ на себя, по обыкновенію, покровъ шутливости, говоритъ съ чувствомъ, явно искреннимъ:

«Эхъ старина старина! что за радость, что за разгулье падетъ на сердце, когда услышишь про то, что давно-давно — и года ему и мѣсяца нѣтъ — дѣлалось на свѣтѣ! А какъ еще впу-