

П.В. Засодимский

Деспотизм

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 32
ББК 66
П11

П11 **П.В. Засодимский**
Деспотизм / П.В. Засодимский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 165 с.

ISBN 978-5-458-10249-0

Деспотизм. Его принципы, применение их и борьба за деспотизм.

ISBN 978-5-458-10249-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

менѣе исторія народовъ доставляетъ немало фактовъ, дающихъ возможность заключить, что въ дѣйствительности процессъ образованія монархій происходилъ такъ:

Энергичный человѣкъ, предприимчивый, дерзкій, съ помощью своихъ родственниковъ и многочисленныхъ приверженцевъ, хитростью, посредствомъ различныхъ искусныхъ манипуляцій, или вооруженной рукой захватывалъ власть, а народъ, какъ неорганизованная масса, долженъ былъ уступать насилию и долго ли-коротко ли примирялся съ совершившимся фактомъ. Или же представители какого-нибудь могущественнаго рода, а позже—представители высшаго сословія, свѣтскаго или духовнаго, или ихъ обоихъ, выдвигали изъ своей среды подходящаго человѣка, которымъ они могли бы руководить въ своихъ интересахъ, и устраивали, въ видѣ пародіи, якобы всенародное избраніе его въ правители, хотя народъ въ этомъ дѣлѣ никакого участія не принималъ, „народъ безмолвствовалъ“... Шли—проходили годы, десятилѣтія, столѣтія, совершенный подлогъ покрывался давностью и освящался всякими мифами и преданьями. Такими способами создавались деспотіи Востока и всѣ позднѣйшія абсолютныя монархіи.

Затѣмъ, такихъ идеальныхъ монарховъ, какіе требуются для оправданія теоріи абсолютизма, не встрѣчается въ жизни. За рѣдкими исключеніями, неограниченные монархи являются обыкновенно людьми самыми заурядными, не выше средняго уровня по своимъ духовнымъ качествамъ. Въ средѣ ихъ нерѣдко встрѣчаются люди, крайне ограниченные и даже иногда душевно-больные, маньяки (какъ будетъ видно ниже на приведенныхъ нами примѣрахъ).

По закону, неограниченный монархъ—каковъ бы онъ ни былъ самъ по себѣ—первое лицо въ государствѣ: онъ, какъ уже сказано, альфа и омега въ дѣлѣ правленія государствомъ; ему придаются самые пышные, громкіе титулы („Сынъ Солнца“, „Сынъ Неба“, „Могущественнѣйшій“, „Божественный“ и т. п.); въ торжественныхъ случаяхъ онъ

облачается въ роскошное одѣяніе, только одному ему присвоенное; ему оказываются всевозможныя почести. Монеты чеканятся съ его изображеніемъ; законы и указы важнаго государственнаго значенія подписываются имъ,—безъ его подписи они не имѣютъ силы; судъ совершается его именемъ и отъ его имени произносятся приговоры; онъ принимаетъ иностранныхъ пословъ; его именемъ объявляется война и заключается миръ.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ вышеуказанная фантастическая теорія, повидимому, находитъ воплощеніе въ жизни. Да, но это воплощеніе—кажущееся, ибо оно касается лишь внѣшности...

Прежде всего должно замѣтить, что монархъ въ теченіе всей жизни остается изолированнымъ отъ народа: даже издали народъ рѣдко видитъ его.

Онъ со своей семьей осужденъ на одиночество, а иногда и въ семьѣ онъ—не только одинокъ, но чувствуетъ себя какъ бы во вражескомъ лагерѣ. Онъ никому не довѣряетъ, и ему не довѣряетъ никто. Всѣхъ окружающихъ—иногда даже родныхъ братьевъ—онъ подозрѣваетъ въ злыхъ замыслахъ, такъ какъ и самъ въ отношеніи ихъ питаетъ таковыя.

Онъ живетъ—родится и воспитывается—въ совершенно особенной атмосферѣ, затхлой, пропитанной тлетворными микробами лести, фальши, лицемерія, коварства, самыхъ дикихъ предразсудковъ и отчужденности отъ міровыхъ интересовъ. Окружающіе его родственники и немногіе изъ представителей высшихъ сословій, единственно имѣющіе доступъ во дворецъ, вліяютъ на юношу—на выработку его характера, привычекъ, взглядовъ, мнѣній. Съ ранняго возраста онъ уже лишается значительной дозы своей самостоятельности, привыкая жить и дѣйствовать подъ чужимъ вліяніемъ и смотрѣть на вещи чужими глазами. Люди, окружающіе его, естественно, становятся ему необходимы, какъ бываютъ необходимы калѣбѣ костыли для поддержки при ходьбѣ.

Онъ смотритъ на окружающихъ подозрительно, съ недовѣріемъ, но не можетъ обойтись безъ помощи этихъ единственныхъ совѣтниковъ. Кромѣ этой весьма ограниченной кучки людей у него нѣтъ, рѣшительно, никакихъ живыхъ связей съ окружающимъ его обширнымъ міромъ.

За стѣнами его дворца бушуетъ житейское море; оттуда несутся живые голоса, голоса радости и муки, но они не проникаютъ черезъ толстыя стѣны дворца; лишь смутнымъ гуломъ они доносятся до него. За стѣнами дворца простирается чуждый ему міръ, полный какихъ-то неясныхъ призраковъ, полный случайностей, загадокъ и какихъ-то неопредѣленныхъ, но грозныхъ опасностей, — міръ, непонятный ему.

Когда приходитъ часъ вступленія на престолъ молодого государя, тогда изъ среды родственниковъ и окружающихъ его сановниковъ — люди, болѣе энергичные, болѣе хитрые, или болѣе дерзкіе и притомъ болѣе ему симпатичные, являются тѣми лицами, которыя, по теоріи, должны быть „исполнителями“ его монаршей воли, его единой воли.

Являясь администраторами, полководцами, верховными жрецами, судіями, завѣдующими финансами и сношеніями съ иностранными правительствами, они одни пользуются доступомъ къ монарху. О всѣхъ дѣлахъ, о всѣхъ текущихъ событіяхъ они сообщаютъ государю въ томъ свѣтѣ, подъ тѣмъ угломъ зрѣнія, какіе имъ нужны, то-есть въ своихъ личныхъ или сословныхъ интересахъ; они иногда искажаютъ факты до неузнаваемости, иногда утаиваютъ такіе факты, которые могли бы произвести на государя непріятное впечатлѣніе, вызвать неудобные для нихъ вопросы, возбудить подозрѣнія и повлечь монаршее охлажденіе къ нимъ или даже явную немилость. Отъ его имени — въ интересахъ господствующихъ сословій — они составляютъ законы, издаютъ указы, которые государь санкціонируетъ своею подписью, то-есть принимаетъ на себя отвѣтственность за нихъ. Абсолютный монархъ хотя формально ни передъ кѣмъ не отвѣт-

ственъ (кромѣ Божества), но въ дѣйствительности, фактически, отвѣтственность для него всегда существуетъ передъ собственнымъ сознаніемъ и передъ людьми: она только официально не признается.

Такъ какъ подразумѣвается, что всѣ государевы сановники и назначаемые ими агенты являются лишь покорными исполнителями монаршей воли, то поэтому открыто, гласно критиковать ихъ дѣйствія не допускается, хотя бы эти дѣйствія и шли наперекоръ самымъ законнымъ желаніямъ и самымъ необходимымъ, насущнымъ потребностямъ народа. Критика ихъ дѣятельности есть въ то же время критика намѣреній и дѣйствій монарха, а такая критика, какъ знакъ явного, дерзостнаго непочтенія къ особѣ государя, признаннаго—въ теоріи—непогрѣшимымъ, считается уже тяжкимъ преступленіемъ, „оскорбленіемъ величества“ (*lèse majesté*) въ лицѣ его агентовъ, причемъ этому преступленію придается иногда, какъ, напр., въ древнемъ Римѣ, весьма широкое, распространенное значеніе и карается оно болѣе или менѣе сурово.

Забронировавшись отъ нападеній критики, обезпечивъ себѣ безнаказанность, заслоняясь особой монарха, официально являясь исполнителями его воли, его слѣпыми орудіями, въ дѣйствительности они—не онъ—завѣдываютъ войскомъ, распоряжаются финансами, даютъ указанія суду, въ важныхъ случаяхъ диктуютъ судебные приговоры, смягчая или усиливая кары, по своему усмотрѣнію комментируютъ законы, сами нарушая ихъ, вообще даютъ направленіе внутренней и виѣшней политикѣ,—однимъ словомъ, они управляютъ государствомъ, преслѣдуя свои личные и сословные матеріальные интересы ¹⁾).

¹⁾ Императоръ Николай I, сознававшій отчасти дѣйствительное положеніе вещей, чувствуя иногда свое безсиліе въ качествѣ абсолютнаго монарха, сказалъ, что „Россіей управляютъ столоначальники“. Подъ видомъ шутки, въ утрированномъ видѣ, онъ высказалъ горькую истину.

Такимъ-то образомъ, подъ маской деспотической, неограниченной монархіи создается олигархія, правленіе немногихъ. Группа людей захватываетъ, какъ говорится, „бразды правленія“, предоставляя монарху царствовать, представлять, пользоваться всѣми благами жизни, удовлетворять всѣ свои личныя склонности, предаваться страстямъ.

А народъ, находя на монетахъ изображеніе монарха, на всѣхъ государственныхъ актахъ встрѣчая его подпись, зная, что всѣ законы, указы и судебные приговоры идутъ отъ его имени, видя, что всѣ, даже самые высшіе сановники, склоняются передъ нимъ, — смотритъ на монарха, какъ на высшее существо, всемогущее, всевластное, смотритъ, почти какъ на полубога, какъ на единственный источникъ грозы и милостей, и благоговѣетъ передъ нимъ. Въ извѣстный историческій періодъ—въ періодъ патріархальной простоты и наивности—все доброе въ правленіи народъ приписываетъ монарху, а все зло — государевымъ совѣтникамъ, видя въ нихъ своихъ недоброжелателей, враговъ. Какъ-то инстинктивно народъ приближается къ правильному разрѣшенію вопроса о соотношеніи силъ, дѣйствующихъ въ правительствѣ, подозревая, что приближенные вводятъ въ заблужденіе государя, насилуютъ его волю, дѣйствуютъ безъ его согласія или даже безъ его вѣдома.

Инстинктъ подсказываетъ народу не всю правду, лишь часть ея, и народъ еще долго остается въ невѣдѣніи того, что сановники по большей части дѣйствуютъ въ согласіи съ государемъ. Позже, при болѣе высокомъ развитіи народнаго сознанія, люди уже не представляютъ себѣ монарха полубогомъ, но лишь „первымъ между равными“, причемъ подъ „равными“ ему подразумѣваются тѣ изъ государственныхъ дѣятелей, которые почему-либо выдвинулись впередъ и сдѣлались извѣстными народу: благословенія или проклятія шлются имъ уже всѣмъ вкупѣ.

Говорятъ, что въ конституціонной монархіи государь царствуетъ, но не управляетъ. Въ абсолютной монархіи

„неограниченный“ государь также не столько управляетъ, сколько царствуетъ. Въ конституціонной монархіи власть государя официально ограничена; въ абсолютной монархіи она ограничена неофициально, закулиснымъ способомъ; въ первомъ случаѣ власть ограничена народнымъ представительствомъ, во второмъ случаѣ она ограничена группой лицъ, окружающихъ государя.

Въ государственныхъ дѣлахъ монархъ, конечно, можетъ проявлять свою инициативу, можетъ властно осуществлять свою волю, но только при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы его намѣренія не противорѣчили интересамъ окружающей его среды, интересамъ высшихъ сословій. Впрочемъ, бывали государи съ сильной волей, настойчиво, энергично выполнявшіе на практикѣ свои намѣренія и заставлявшіе приближенныхъ повиноваться себѣ до извѣстной степени, но такіе богатыри—наперечетъ; они—исключенія, объ исключеніяхъ не говоримъ.

Сановники (олигархи, по нашей квалификаціи) составляли негласно между собой оборонительный и наступательный союзъ, помогая другъ другу, постоянно памятуя, что если сегодня съ однимъ изъ нихъ случилась погрѣшность, то завтра для другого можетъ наступить очередь оказаться въ неловкомъ положеніи передъ государемъ. Они между собой—„свои люди“. И эта крѣпко сплоченная клика заграждала всѣмъ, помимо нея, доступъ къ государю. Олигархи не только охраняли монарха, но и держали его подъ тайнымъ, самымъ бдительнымъ надзоромъ, слѣдили за каждымъ его шагомъ, шпионили за нимъ, такъ что каждый его поступокъ, каждое слово, все, даже самое интимное, въ жизни государя, дѣлалось имъ извѣстно; они всегда оказывались au courant того, что происходило во дворцѣ.

Въ средѣ олигарховъ, какъ въ каждой семьѣ, иногда на почвѣ соперничества, изъ-за личныхъ интересовъ возникали недоразумѣнія, начинались пререканія, велись интриги, вспыхивала порой и открытая вражда. Въ этой борьбѣ по-

бѣдителемъ, обыкновенно, выходилъ не лучшій, не достойнѣйшій, но тотъ, кто оказывался хитрѣе, лъстивѣе и лично государю былъ болѣе симпатиченъ. Если случайно въ ихъ среду попадалъ человѣкъ изъ болѣе низшихъ слоевъ общества, его или оттирали, какъ выскочку, оттѣсняли на задній планъ и устраняли, или же олигархи бывали принуждены терпѣть его, не находя почему-либо возможнымъ отдѣлаться отъ него, но этотъ „выскачка“ долженъ былъ неминуемо войти въ ихъ общіе интересы, попасть имъ въ тонъ, если не желалъ быть вышвырнутымъ вонъ. Иногда одинъ изъ олигарховъ, умнѣе или нахальнѣе другихъ, совершенно овладѣвалъ государемъ, обращая въ свое исключительное пользованіе вліяніе на него. Тогда его сотоварищи, видя себя обойденными, вели подъ него подкопы, мины и свергали этого счастливца - временщика, „калифа на часъ“; или же—напротивъ—онъ такъ искусно велъ контръ-мины противъ своихъ завистниковъ, что тѣ попадали въ изгнаніе или даже лишались жизни.

Не надо думать, что олигархи—въ роли министровъ, верховныхъ жрецовъ, полководцевъ и т. д.—всегда шли наперекоръ волѣ государя, грубо и рѣзко противорѣча ему. Чаще всего—вслѣдствіе сходства положенія—ихъ намѣренія совпадали съ желаніями государя. Проводя же мѣры общегосударственнаго значенія, издавая законы, несоотвѣтствовавшіе предначертаніямъ монарха, они дѣйствовали такъ искусно, не щадя лести, что государю представлялось, будто они дѣлаютъ именно то, что слѣдуетъ, что ему самому желательно. Порой монархъ по своей инициативѣ или по внушенію кого-нибудь изъ близкихъ ему людей задумывалъ какую-нибудь реформу въ дѣлѣ государственнаго правленія, изданіе какого-нибудь новаго закона и поручалъ своимъ сановникамъ осуществить ихъ, но если тѣ находили ихъ противорѣчащими интересамъ тѣхъ сословій, представителями которыхъ они являлись, то, не выступая явно на оппозиціонный путь, старались отклонить государя отъ его намѣ-

реній и иногда въ томъ успѣвали; если же государь упрямился, не находя удобнымъ отступать, олигархи отсрачивали введеніе реформы, изданіе закона, и потихоньку-помаленьку хоронили ихъ, или же, искалѣчивая, обезвреживали ихъ. Иногда монархъ (если онъ не былъ лишенъ проницательности) начиналъ отчасти подозрѣвать правду, догадываться о фальши въ отношеніяхъ къ нему приближенныхъ, но сознавая, что ихъ дѣйствія, клонящіяся къ ихъ интересамъ, въ то же время совпадаютъ и съ его личными интересами, съ интересами его семьи и династіи, онъ молчалъ, дѣлая видъ, что онъ ничего не видитъ, и не слышитъ и не знаетъ, что въ данномъ случаѣ дѣлается его именемъ, но безъ его согласія.

Если же между государемъ и его приближенными начиналось треніе, возникали частные, мелочные конфликты, то они бѣльшей частью легко улаживались. Или олигархи упорствовали, доказывая свою правоту, убѣждая монарха въ неотложной необходимости припимаемыхъ ими мѣръ, сочиняемыхъ ими законовъ и, наконецъ, въ крайнемъ случаѣ ставили ему ультиматумъ. А такъ какъ они уже успѣли сдѣлать себя необходимыми для монарха, успѣли самымъ основательнымъ образомъ запугать его и убѣдить въ томъ, что благосостояніе и слава государства, а также — и это главнымъ образомъ — его личная безопасность и интересы его династіи всецѣло зависятъ именно отъ нихъ — отъ ихъ услугъ, отъ ихъ ловкости и умѣнія, отъ ихъ самоотверженной преданности ему, то монархъ, естественно, и уступалъ ихъ настояніямъ. Или же олигархи съ покорнымъ видомъ дѣлали монарху уступки, впрочемъ, неидущія дальше незначительныхъ деталей, измѣненій какихъ-нибудь формальностей, уступки, весьма несущественныя, по достаточныя для того, чтобы успокоить щепетильность монарха и удовлетворить его мелочное самолюбіе.

Государь могъ оказаться недоволенъ вторымъ-нибудь изъ приближенныхъ. Тогда съ помощью другихъ, лично не-

расположенныхъ къ человѣку, навлекшему на себя его немилость, государь удалялъ его или даже „уничтожалъ“, словомъ избавлялся отъ непріятнаго ему совѣтника, хотя бы тотъ въ свое время и оказалъ монарху большія услуги. Чувства привязанности и благодарности рѣдко живутъ при дворахъ... Тамъ люди, смѣняя другъ друга, проходятъ безслѣдно, какъ тѣпи волшебнаго фонаря... Едва лишь выбывалъ одинъ изъ кружка олигарховъ (вслѣдствіе „опалы“, старости или смерти), какъ на вакантное мѣсто немедленно же предлагался ихъ избранникъ, „свой“ же человѣкъ.

Если же между монархомъ и командующей кучкой возникали серьезные, слишкомъ долго тянувшіеся конфликты, вслѣдствіе чего страдали личные интересы тѣхъ или другихъ вліятельныхъ сановниковъ или вообще интересы высшихъ сословій, если со стороны взбунтовавшагося государя начинала угрожать опасность его приближеннымъ, тогда государя устраивали—лишали престола или убивали, иногда даже свѣдома и согласія его близкихъ родственниковъ. Исторія Византіи и другихъ государствъ Востока представляетъ тому немало примѣровъ: дворцовыя революціи, дворцовыя перевороты—обычное явленіе въ исторіи деспотическихъ монархій.

Положеніе, чреватое всевозможными опасностями, создается для абсолютнаго монарха и для государства тѣмъ, что изъ сообщеній своихъ сановниковъ государь никогда не знаетъ всей правды о положеніи дѣлъ, о настроеніи умовъ, объ истинныхъ потребностяхъ и чаяніяхъ народа, вообще о жизни народныхъ массъ,—и не узнаетъ онъ всей правды до могилы, если только какой-нибудь необыкновенно счастливый случай не раскроетъ ему глазъ, не броситъ луча свѣта въ окружающія его искусственныя потемки и не раздвинетъ его умственнаго кругозора. Такіе случаи рѣдки, очень рѣдки въ жизни абсолютныхъ монарховъ: властвующая клика отдѣляетъ ихъ отъ міра, какъ непроницаемой стѣной, тщательно охраняя ихъ отъ вліянія всякихъ живыхъ вѣяній извнѣ.

Не зная всей правды, ведя жизнь изолированную, чуждый жизни родного народа, монархъ не можетъ уразумѣть многого изъ совершающагося въ мірѣ; многое для него является неразрѣшимой загадкой. Волей-неволей, какъ уже сказано, онъ бываетъ вынужденъ смотрѣть на вещи глазами его окружающихъ. Съ юныхъ лѣтъ онъ считаетъ себя существомъ высшей расы и такъ же, какъ его приближенные, съ юныхъ лѣтъ начинаетъ смотрѣть съ презрѣніемъ на народъ, какъ на стадо скота, которое ему и его близкимъ свыше поручено пасти и стричь и для управленія которымъ нуженъ лишь крѣпкій, длинный бичъ. Одинъ государь, жившій въ концѣ XVIII вѣка, во время Великой французской Революціи, разсуждалъ однажды съ сыновьями о событіяхъ, происходившихъ во Франціи, сказалъ: „*Vous voyez, mes enfants, qu'il faut traiter les hommes comme des chiens!*“ Въ представленіи этого государя народъ являлся даже не стадомъ, а стаей собакъ... Съ такимъ-то презрѣніемъ деспоты взирали на подвластные имъ народы.

Такъ какъ олигархи дѣйствовали въ своихъ личныхъ интересахъ или въ интересахъ своего сословія, не обращая вниманія на самыя насущныя потребности, на нужды и страданія народа, видя въ народѣ лишь источникъ наживы, то, естественно, народъ прозябалъ въ умственной темнотѣ, въ невѣжествѣ, въ нищетѣ, и поэтому-то деспотическія монархіи всегда оказывались самыми жалкими, самыми отсталыми, наименѣе цивилизованными странами. Знаніе—сила; поэтому властвующій классъ тщательно наблюдалъ за тѣмъ, чтобы въ народъ не проникалъ свѣтъ знаній. Умственно развитый народъ легко пойметъ тѣ сложныя махинаціи, съ помощью которыхъ горсть людей въ своихъ интересахъ держитъ его какъ бы на положеніи рабочаго скота; сознавъ свои человѣческія права, народъ уже не потерпитъ надъ собой произвола и насилія.

Монархъ согласно указаніямъ и разъясненіямъ приближенныхъ вѣрилъ или притворялся вѣрящимъ, что въ госу-