

Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона

Том VIIA. Выговский - Гальбан

Э68 Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: Том VIIA. Выговский - Гальбан / – М.: Книга по Требованию, 2014. – 491 с.

ISBN 978-5-458-05313-6

Самая крупная дореволюционная русская универсальная энциклопедия, выпущенная акционерным издательским обществом «Ф. А. Брокгауз – И. А. Ефрон». Состоит из 86 томов (82 основных и 4 дополнительных), выходивших в течение 1890-1907 годов. Первые 8 томов (до буквы «В») вышли под общей редакцией профессора И. Е. Андреевского и в основном содержали переводы на русский язык статей знаменитой немецкой энциклопедии Брокгауза «Konversations Lexikon». После кончины Андреевского новая редакция во главе с К. К. Арсеньевым и Ф. Ф. Петрушевским значительно увеличила число оригинальных статей и привлекла к сотрудничеству широкий круг общественно-политических деятелей либерального толка (от П. Н. Миллюкова, В. И. Герье, Н. И. Кареева до легальных марксистов П. Б. Струве и М. И. Туган-Барановского, раздел философии вел крупнейший русский религиозный философ Вл. С. Соловьев), а также таких крупнейших ученых как Д. И. Менделеев, А. И. Бекетов, А. И. Воейков, Д. И. Анучин, Ю. М. Шокальский, Н. М. Книпович, А. О. Ковалевский, А. И. Советов, В. С. Соловьев и др. Ежегодно выходили в свет 4-5 томов. На сегодня Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона является общественным достоянием: хотя в научно-техническом плане энциклопедия уже сильно устарела, многие её статьи по-прежнему представляют исключительную историческую ценность.

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Болѣе значительныя по объему (оригинальныя) статьи VII тома

„Энциклопедическаго Словаря“.

- ВОЛГА — к.-адм. П. Бѣлявскій.
ВОЛНЫ — проф.: О. Петрушевскій и Д. Бобылевъ.
ВОЛОГОДСКАЯ ГУБЕРНІЯ — Ю. Шокальскій.
ВОЛОКНА РАСТЕНІЙ — проф. Д. Менделѣевъ.
ВОЛОКНИСТЫЯ ВЕЩЕСТВА — П. Копосовъ.
ВОЛОСНОСТЬ — проф. Д. К. Бобылевъ и С.
ВОЛОСТЬ — С. Латышевъ.
ВОЛЫНСКАЯ ГУБЕРНІЯ — А. Селивановъ.
ВОЛЬТЕРЪ — проф. Алексѣй Веселовскій.
ВОЛЯ — Вл. Соловьевъ, проф. И. Тархановъ, прив.-
доц. Нечаевъ и Г. Сліозбергъ.
ВОРОНЕЖСКАЯ ГУБЕРНІЯ — Л. Вейнбергъ.
ВОСКРЕСНЫЙ ОТДЫХЪ — А. Миклашевскій.
ВОСКРЕСНЫЯ ШКОЛЫ — Н. Рубакинъ.
ВОСКЪ — С. Гулишамбаровъ и А. Горбовъ.
ВОСПИТАНИЕ — К. Сентъ-Илеръ.
ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ДОМА — А. Я.
ВОСТОКЪ — В. Тугаевъ.
ВОСТОЧНАЯ ЛОЙНА — *.
ВОСТОЧН. ТУРКЕСТАНЪ — Г. Гр.-Гржимайло.
ВОСТОЧНЫЯ МОНЕТЫ — П. ф.-Винклеръ.
ВОТЯКИ — П. Матвѣевъ.
ВРАЩАТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ ХИМИЧ.
СОЕДИНЕНІЙ — проф. И. Канонниковъ.
ВРАЩЕНІЕ ПЛОСКОСТИ ПОЛЯРИЗАЦИИ —
проф. О. Петрушевскій.
ВРЕДНЫЯ НАСѢКОМЫЯ — ассист. И. Я. Шес-
выревъ.
ВСАСЫВАНІЕ — проф. И. Тархановъ.
ВСЕЛЕНСКІЕ СОВОРЫ — проф. М. Горчаковъ.
ВСЕМІРНАЯ МОНАРХІЯ — Вл. Соловьевъ.
ВСЕМІРНЫЙ ЯЗЫКЪ — прив.-доц. С. Буличъ.
ВСПАШКА — проф. В. Собичевскій.
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ КАССЫ — проф. В.
Яропскій и А. Я.
ВСХОДЫ СЕЛЬСКОХОЗ. И ЛѢСНЫХЪ РА-
СТЕНІЙ — проф. В. Собичевскій.
ВУЛКАНЫ — проф. Ф. Левинсонъ-Лессингъ.
ВЫБОРГСКАЯ ГУБЕРНІЯ — Н. Книповичъ.
ВЫБОРЫ — С. Латышевъ.
ВЫДАЧА ПРЕСТУПНИКОВЪ — С. Латышевъ.
ВЫЖИМАНІЕ — А.
ВЫКУПНАЯ ОПЕРАЦІЯ — проф. Л. Ходскій
ВЫКУПЪ — прив.-доц. В. Нечаевъ.
ВЫПАРИВАНІЕ — проф. Д. Менделѣевъ.
ВЫРОЖДЕНІЕ — прив.-доц. П. Розенбахъ.
ВЫСТАВКИ — А. Я.
ВЫШИВАНІЕ — Т. Сѣмечкина.
ВЫШНЕВОЛОЦКАЯ СИСТЕМА — ад.-проф. В.
Тимоновъ.
ВЫШНЕГРАДСКІЙ (Ив. Алексѣевичъ) — **.
ВЪЛЕПОЛЬСКІЙ — В. Спасовичъ.
ВѢНЦЫ ОКОЛО СОЛНЦА ИЛИ ЛУНЫ — проф.
П. Броуновъ.
ВѢСТНИКЪ (названіе журналовъ) — М. Мазаевъ.
ВѢСЪ И ВЗВѢШИВАНІЕ — проф. О. Петру-
шевскій и В. Лермантовъ.
ВѢСЪ АТОМОВЪ — проф. Д. Менделѣевъ.
ВѢСЫ — проф. О. Петрушевскій.
ВѢТЕРЪ — проф. А. Воейковъ.
ВЮРЦЪ (химикъ) — прив.-доц. М. Гольдштейнъ.
ВЯЗКОСТЬ — проф. Д. Коноваловъ.
ВЯТСКАЯ ГУБЕРНІЯ — А. Селивановъ.
NAVEAS CORPUS — проф. В. Дерюжинскій.
ГАДАНІЕ — ***
ГАЗЕТА — проф. В. Дерюжинскій и А. Я.
ГАЗОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО — проф. С. Ламанскій.
ГАЗОВЫЕ ВЗРЫВЫ — И. Чельцовъ.
ГАЗОВЫЙ АНАЛИЗЪ — С. Вуколовъ.
ГАЗЫ — проф.: Д. Коноваловъ, Д. Менделѣевъ и
И. Тархановъ.
ГАЛИЦІЯ — Г. Величко.
ГАЛИЦКО-РУССКОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ОВЩ
ДВИЖЕНІЕ — К. Арабаджянъ.
ГАЛЛЬШТАДТСКІЙ МОГИЛЬНИКЪ — проф.
Д. Анучинъ.

Выговскій (или Выговскій, Иванъ) — малороссійскій гетманъ. — В., шляхтичъ православно исповѣданія, служилъ канцеляристомъ въ Кіевѣ. Когда утрачены были какія-то книги, В. приговоренъ былъ къ смерти. Связи съ вліятельными панями спасли его и онъ поступилъ въ войско (по другимъ свѣдѣніямъ, В. былъ писаремъ при польскомъ казацкомъ комиссарѣ). Въ началѣ великой казацкой войны В. состоялъ въ передовомъ отрядѣ Потоцкаго, который наголову разбитъ былъ Хмельницкимъ на Желтыхъ водахъ. В. попалъ въ плѣнъ къ татарамъ. Хмельницкій, раньше знавшій его, вымѣнялъ его у татаръ на лошадей и сбѣжалъ при себѣ писаремъ (1648). Черезъ два года В. былъ уже генеральнымъ писаремъ малороссійскаго войска и имѣлъ большое вліяніе не только на дѣла въ войскѣ, но и на самого гетмана. Съ московскими послами В. былъ чрезвычайно любезенъ и услужливъ. Но въ то же время онъ тайно переписывался съ короннымъ гетманомъ Потоцкимъ, котораго увѣрялъ въ своемъ усердіи къ королевской службѣ. В. пересылалъ въ Москву грамоты, которыя присылались къ гетману отъ турецкаго султана, крымскаго хана, силестрійскаго паши, гетмановъ Потоцкаго и Радзивилла. За свои услуги В. получалъ большіе подарки отъ самого царя. Во многихъ историческихъ сочиненіяхъ, касающихся присоединенія Малороссіи къ Великороссіи, говорится, что передъ смертью Богданъ хотѣлъ вручить гетманскую булаву кому-нибудь изъ полковниковъ и особенно В. Это опровергается официальнымъ документомъ — письмомъ Богдана къ царю, въ которомъ онъ говоритъ, что «поручилъ гетманство сыну своему». Но не всѣ стояли за Богданова 16-лѣтняго сына Юрія: у В. были сторонники, какъ, напр., миргородскій полковникъ Грицько Лесницкій. Богданъ призывалъ ихъ обоихъ: Лесницкому пригрозилъ смертью, а В. приказалъ передъ собой заковать по рукамъ лицомъ къ землѣ и держалъ его въ такомъ положеніи почти цѣлый день. В. плакалъ, молилъ о прощеніи, и гетманъ простилъ его. По смерти Богдана въ Чигиринѣ собралась рада, на которой большинствомъ полковниковъ провозглашено гетманомъ В., не извѣстивъ Запорожья и не дождавшись полтавскаго полковника Мартына Пушкаря, отъявленнаго врага В. Противники В. требовали черной, т. е. всеобщей рады. В. вступилъ въ сношенія съ крымскимъ ханомъ и королемъ Казиміромъ, который обѣщалъ сбѣлать его удѣльнымъ княземъ Малороссіи, если онъ отложится отъ Москвы. Объ измѣнѣ В. зналъ Пушкаръ, который и далъ о томъ знать въ Москву. Передъ московскимъ посланцемъ Хитрово В. умѣлъ оправдаться, такъ что самъ Хитрово уговаривалъ его попрежнему править Малороссіей. Послѣ оборонительныхъ договоровъ съ польскими комиссарами (подъ Гадячемъ) и съ крымскимъ ханомъ (1658), В. началъ дѣйствовать открыто: онъ распустилъ слухъ, что царь хочетъ преобразовать запорожское войско, поднималъ казаковъ, пошелъ на Пушкаря, который палъ въ битвѣ предъ Полтавой. Полтава была взята и предана огню; ту же участь потерпѣли и другіе, вѣрные Москвѣ, города, какъ Лубны,

Гадячь, Глуховъ и др. Послѣ этого В. двинулся къ Кіеву, который осажденъ былъ братомъ его Данилой, но былъ разбитъ Шереметевымъ; затѣмъ напалъ на Ромодановскаго, но встрѣтилъ слѣпный отпоръ и бѣжалъ. Теперь русскіе начали жечь города, предавныя В. и Польшѣ. Зима прекратила войну. Въ началѣ слѣдующаго 1659 г., послѣ неудачной встрѣчи съ Ѳ. Куракинымъ, В. взялъ Миргородъ и съ татарами двинулся къ Конотопу, въ которомъ осажденъ былъ Трубецкимъ полковникъ Гуляницкій. Предупреждая соединеніе крымскаго хана съ гетманомъ, Трубецкой снялъ осаду и пошелъ настрѣчу В., но близъ Сосновки потерпѣлъ рѣшительное пораженіе. Затѣмъ гетманъ осадилъ Гадячь. Но вдругъ дѣла приняли неожиданный оборотъ: недовольные дѣйствіями В. провозгласили въ Брацлавѣ Юрія Хмельницкаго гетманомъ. В. сѣдѣлъ за Днѣпръ, но всѣ старанія его были напрасны: онъ вынужденъ былъ передать Юрію гетманскіе клейноды и самъ едва спасся отъ смерти бѣгствомъ въ Польшу. Юрій былъ утвержденъ московскимъ правительствомъ въ гетманскомъ достоинствѣ, а родственники В. сосланы были въ Сибирь. Король пожаловалъ В., за его преданность Польшѣ, государственнымъ сенаторомъ и кіевскимъ воеводой. Когда Юрій постригся въ монахи, избрано было два гетмана, Тетеря и Брюховецкій, и начались междоусобія. В. вступилъ въ тайныя сношенія съ запорожцами, часть которыхъ, подъ начальствомъ Сулимы, овладѣла нѣсколькими мѣстечками и вездѣ провозглашала В. гетманомъ. Опасаясь возстановить противъ себя сильнаго Тетеря и ненавидѣвшіе В. казацкіе полки, король вынужденъ былъ пожертвовать своимъ любимцемъ, приказавъ взять его подъ стражу и предать военному суду, по приговору котораго В. былъ разстрѣлянъ, какъ бунтовщикъ (см. «Малороссійскія лѣтописи», «Акты южной и западной Россіи», томы 5 и 7 и статью Соловьева, «Гетманъ В.» въ «Отеч. Зап.», 1859 г., 11).

А. Э.

Выгозеро — озеро Олонецкой губ., Повѣнецкаго уѣзда, верстахъ въ 70 къ С. отъ Повѣнца. Пространство 766,6 кв. вер. Длина до 75 вер., ширина отъ 5 до 30 вер. и глубина отъ 1 до 8 саж. Уровень озера на 350 фут. выше уровня моря. Выгозеро покрыто множествомъ острововъ, особенно въ сѣверной части, которыхъ мѣстные жители насчитываютъ «сколько дней въ году». Изобилуетъ рыбой. Въ озеро впадаютъ значительныя рѣки, хотя и несудоходныя вслѣдствіе пороговъ: Верхній или Южный Выгъ, Телекинская, Сегежа, текущая изъ озера Сегозера (площадь котораго = 1095 кв. вер.), вливающія въ обширный водоемъ Выгозера воды многихъ озеръ. Изъ В. вытекаетъ р. Нижній, или Сѣверный Выгъ, впадающій въ Онежскую губу Бѣлаго моря. На Выгозерѣ А. Ѳ. Гильфердингомъ записано 25 былинъ отъ 5 сказателей.

А. П. В.

Выгоничи — село Трубчевскаго уѣзда, Орловской губ., около станціи того же имени Брянско-Гомельской жел. дороги, на правомъ берегу р. Десны, при рч. Шапкѣ, въ 66 вер. отъ Трубчевки. Мѣстность интересна въ геологическомъ отношеніи: здѣсь полный разрѣзъ

всѣхъ пластовъ *мѣловой системы*; начиная съ верхнихъ пластовъ мѣла съ кремнемъ и иоцерамовыхъ рудяковъ въ верхнихъ оврагахъ, до выходовъ сеноманскаго яруса фосфоритовыхъ песковъ съ массою кругляковъ фосфорита и разнообразными окаменѣлостями. Винокурный заводъ. *Кдри.*

Выгонка. — 1) *Выгонъ* *пчелъ* изъ улья употребляется въ пасѣчной практикѣ для весьма различныхъ цѣлей: при образованіи искусственныхъ роевъ, чтобы взять матку, переселить пчелъ изъ одного улья въ другой, соединить пчелъ изъ выбиваемыхъ пней съ оставляемыми для размноженія и т. п. Для этого относятъ улей въ сторону, замѣстивъ его другимъ пустымъ, со вложеннымъ въ послѣдній кускомъ медоваго сота, и начинаютъ *выгонять* пчелъ, слегка подкуривая ихъ (требуется большая осторожность, чтобы не убить дымомъ червы) и производя стукъ въ деревянномъ ульѣ палочками, а соломенномъ — ладонями, ударяя ими по стѣнкамъ. Отъ шума пчелы, вмѣстѣ съ маткой, оставляютъ заносъ и постепенно переминаятся въ пустое мѣсто улья, или вверхъ (при ударахъ въ нижнюю часть) и если поставить тамъ корзину, или лукошко, то онѣ соберутся въ немъ. Для В. пчелъ необходимо, чтобы улей имѣлъ отверстіе внизу (подвижное дно), или открывалось верхнее донышко; въ первомъ случаѣ выходъ пчелъ болѣе удобенъ, такъ какъ разстояніе между восковыми пластинами внизу всегда шире, чѣмъ вверху. Наиболѣе удобное время для В. пчелъ четыре часа пополудни, когда пчелы обыкновенно бываютъ смирнѣе. Вообще вся эта операція В. чрезвычайно проста и не требуетъ особыхъ объясненій; подробное описаніе ея относительно ульевъ различнаго устройства съ поясненіемъ на рисункахъ, помѣщено въ «Полномъ практическомъ руководствѣ для пасѣчниковъ» І. Любенецкаго. — 2) *В. трутней* пчелами на зиму изъ улья считается главнѣйшимъ признакомъ вполне удовлетворительнаго состоянія этого улья, такъ какъ трутни зимуютъ только въ безматочныхъ ульяхъ, или гдѣ негодная, неплодотворенная матка. — 3) *В. растений* —принятіе хозяйственныхъ мѣръ къ ускоренію ихъ роста и общаго развитія —примѣняется преимущественно въ оранжерейной и парниковой культурѣ и состоитъ въ усиленномъ дѣйствіи искусственно возвышенной температуры, свѣта и влаги на произрастаніе растеній, вызывающемъ обильное и раннее ихъ цвѣтеніе, что весьма важно въ торговомъ цвѣтоводствѣ, раннее плодоношеніе и созрѣваніе плодовъ и роскошное развитіе всѣхъ частей. Это одна изъ важнѣйшихъ, хотя и дорогихъ, садоводственныхъ мѣръ, съ успѣхомъ примѣняемая и въ огородничествѣ, оказывается особенно пригодною въ мѣстностяхъ съ непродолжительнымъ, холоднымъ лѣтомъ, такъ какъ только при парниковой В. цвѣточныхъ и огородныхъ растеній (разсады) и поздней ихъ высадкѣ возможно тамъ грунтовое цвѣтоводство и огородная культура на открытомъ воздухѣ. В. слѣдуетъ вести съ соблюденіемъ извѣстныхъ предосторожностей: повышеніе температуры должно идти постепенно и сообразоваться съ состояніемъ погоды — въ пасмур-

ный день температура не можетъ быть такъ высока какъ въ ясный, потому что это вредно повліяетъ на ростъ растеній; плодовые деревья, вызванные искусственнымъ нагрѣваніемъ къ раннему цвѣтенію и плодоношенію, раньше заканчиваютъ свой растительный періодъ и покой ихъ наступаетъ тоже раньше, чѣмъ при произрастаніи на открытомъ воздухѣ, отчего онѣ должны быть заблаговременно перемѣщены въ болѣе низкую температуру; цвѣточные растенія сильно истощаются В. и очень часто становятся неспособными въ слѣдующемъ году къ цвѣтенію, а потому ихъ слѣдуетъ помѣщать на 1—2 года въ грунтъ и т. п. Иногда слово В. употребляется въ смыслѣ ускореннаго выращиванія привитыхъ плодовыхъ деревьевъ, при помощи сильнаго удобренія почвы и обильнаго ея поливанія, или посредствомъ закладки школы на низкихъ влажныхъ мѣстахъ (преимущественно въ степныхъ мѣстностяхъ). Послѣдняго рода В. называютъ *мочевой*; возвращенныя такимъ образомъ деревья при пересадкѣ въ другую почву даютъ много убыли. Мочевую В. плодовыхъ деревьевъ славится село Золотое Камышинскаго уѣзда Саратовской губерніи. *С.*

Выгонная или пастбищная система хозяйства — см. Системы сельского хозяйства.

Выгонъ, пастбище, пастовникъ (Полтуб.) — земельный участокъ, покрытый растущими на немъ разнаго рода кормовыми травами, болѣею частью злаковыми, предназначенный для подножнаго корма домашнихъ животныхъ, а иногда преимущественно только для прогулки молодого скота. Сообразно съ продолжительностью пользованія, В. бываютъ двоякаго рода: А) *постоянные*, составляющіе одинъ изъ видовъ сельскохозяйственныхъ угодій, болѣею частью неизмѣнно покрытые естественнымъ, первобытнымъ дерномъ, и Б) *временные, временные или случайные* (неправильное названіе), которые только периодически остаются извѣстное число лѣтъ подъ пастбищемъ и затѣмъ поступаютъ въ болѣе продолжительное пользованіе какъ полевые угодья, т. е. служатъ для разведенія различныхъ сельскохозяйственныхъ растеній. Существованіе постоянныхъ выгоновъ обуславливается: 1) *физическими условіями* — характеромъ мѣстности, дѣлающимъ неудобною или очень дорогою обработку даннаго участка подъ пашню или лугъ и уборку на немъ растеній; такіе В., называемые *абсолютными* или *безусловными*, преимущественно встрѣчаются въ гористой мѣстности, какъ, напр., на альпійскихъ высотахъ и у насъ въ Крыму и на Кавказѣ, а также на приморскихъ береговыхъ равнинахъ (Шлезвигъ - Гольштейнъ), и 2) *экономическими* — экстензивностью существующаго хозяйства. Послѣднее обстоятельство служитъ причиной отсутствія, въ большинствѣ случаевъ, какихъ-либо хозяйственныхъ мѣръ къ улучшенію постоянныхъ В., и этимъ же объясняется, почему эти В. составляютъ непримѣнную принадлежность крестьянскаго хозяйства; они *лучше* естественныхъ, и даже искусственныхъ луговъ обезпечиваютъ хозяйство нужнымъ *дешевымъ* кормомъ для скота

втеченіе значительной части года и доставляють, сообразно съ произведеннымъ на нихъ ничтожными затратами, гораздо большій доходъ, такъ что почти весь валовой ихъ доходъ можно принять за чистый. Урожай травы и кормовыя ея качества служатъ общимъ основаніемъ для оцѣнки всѣхъ В., и потому достоинство ихъ опредѣляется числомъ десятинъ, необходимыхъ для прокормленія одной штуки крупнаго рогатаго скота, или, если В. непригоденъ для этого, одной овцы. Сообразно съ этимъ различаютъ слѣдующіе виды постоянныхъ В.: а) для крупнаго рогатаго скота — *отличные* или *тучные* (которыхъ достаточно 0,5—0,9 дес.), *хорошіе*, какъ возвышенныя, такъ и низменныя (0,5—1,2 дес.), *горные* или *альпійскіе* лучшіе (0,5—0,8 дес.) и худшіе (1,4—2,8 дес.) и *торфянистые*, *осоковатые*, *болотистые*, *моховые* (1,7—2,3); б) для овецъ (и мелкихъ коровъ) — *песчаные*, *вересковые* (0,23). Переменные В. можно подраздѣлить на а) *степальные*, для образованія которыхъ примѣняются хозяйномъ извѣстныя мѣры, напр. посѣвъ травъ, и которые являются составною частью организованнаго въ данномъ имѣніи хозяйства, послѣдствіемъ установленныхъ тамъ сѣвооборотовъ, и б) *побочные*, имѣющіе случайный характеръ, какъ, напр., толока на пару, на жнивьи, лѣсныя пастбища и т. п., количество которыхъ постепенно уменьшается по мѣрѣ развитія хозяйства и возрастанія его интензивности. Такимъ образомъ въ общемъ различаютъ слѣдующіе виды переменныхъ В.: *залежный*, состоящій изъ поля, покрытаго на нѣкоторое время, естественно или искусственно, дерномъ; *паровой полевой*, *пожнивный*, *луговой* и *лѣсной*. Достоинство каждаго изъ нихъ измѣняется площадью В., необходимаго для прокормленія одной штуки крупнаго рогатаго скота, или урожайностью сѣна на одной десятинѣ. Такъ на залежномъ В. получается сѣна: при естественномъ покрытіи его травой, смотря по роду послѣдней, качествамъ почвы и хозяйственному уходу—100—260 пуд. и при искусственномъ—160—390 пуд.*), на паровомъ полевомъ—5—40 пуд., пожнивномъ послѣ озимей—5—30 пуд. корма, равнаго по питательности сѣну, послѣ яровыхъ же—вдвое меньше, и на луговомъ отава даетъ 7—15% отъ предварительно собраннаго сѣна. Производительность лѣснаго В. обыкновенно принимаютъ въ лиственныхъ лѣсахъ равнымъ $\frac{1}{5}$, а въ хвойныхъ $\frac{1}{6}$ производительности залежнаго В. на почвѣ одинаковой съ лѣсною почвой.

Относительно пользованія луговымъ и лѣснымъ В. существуютъ нѣкоторые ограниченія; такъ на мокрые луга нельзя выгонять скотъ, а на искусственно орошаемыхъ, для предупрежденія порчи канавъ, можно пасти только мелкій скотъ; пастба скота на лугахъ средней влажности, хотя и можетъ быть полезна чрезъ значительныя промежутки времени (4—5 лѣтъ), но она выгодна лишь осенью,

*) Для прокормленія одной коровы требуется десятина земли на почвахъ (по классификаціи Теера): пшеничной, смотря по ея качествамъ—0,23—0,94 десит., ячменной—0,41—0,82 дес., овсяной—0,70—1,29 дес. и ржаной, гдѣ рожь высеивается дважды: 2 года—1,87 дес., 3 года—2,80 дес. и 6—12 лѣтъ—4,21 дес.; послѣдній В. пригоденъ, впрочемъ, только для однихъ овецъ.

окупая сбереженіемъ расходовъ на кормленіе въ стойлѣ скота могущее послѣдовать уменьшеніе сбора сѣна съ луга въ будущемъ году, весною же, большею частью, убыточна. Законъ 4 апрѣля 1888 года установилъ слѣдующій порядокъ пользованія лѣсными пастбищами: пастба скота на вырубкахъ и въ молодыхъ, не достигшихъ 15 лѣтнаго возраста, тѣхъ лѣсныхъ дачъ, на которыя распространяется дѣйствіе лѣсоохранительнаго закона, воспрещается (ст. 13); точно также она можетъ быть воспрещена въ защитныхъ дачахъ, если допущеніе ея можетъ повлечь за собою истребленіе, или разстройство, лѣсонасажденія (ст. 7, п. е). Для полнаго исползованія В., какъ пастбищемъ, необходимо соблюдать при пастбѣ скота извѣстный порядокъ, сообразуясь при этомъ съ подгрызаніемъ травы различными животными; такъ сперва нужно пускать на В. откормленный уже скотъ, а потомъ тощій; за коровами должны слѣдовать жеребята, или овцы, хотя можно одновременно пасти коровъ съ небольшимъ числомъ жеребятъ, или овецъ, свиней съ гусями и т. п. *Продолжительность пользованія В.*, или пастбищнаго кормленія, различна, смотря по мѣстности: въ южныхъ и среднихъ черноземныхъ губ.—5 $\frac{1}{2}$ —9 $\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ, въ юго-западныхъ губ.—4—8 $\frac{1}{2}$ м., въ сѣверо-западныхъ губ.—6—7 м., въ Царствѣ Польскомъ—5—7 м., въ средней полосѣ Россіи—5 м., на нѣсколько градусовъ сѣвернѣе Москвы—4 $\frac{1}{2}$ м. Овцы пользуются выгономъ дольше, чѣмъ рогатый скотъ (на 10% по времени); точно также степной скотъ пасется на В. 1—2 мѣсяца продолжительнѣе, чѣмъ болѣе нѣжный молочный фермскій скотъ. Уходъ за В. ограничивается очисткой его отъ появившихся кустарниковъ, кротовины и вредныхъ растений и равномернымъ распредѣленіемъ извержений животныхъ по всей площади участка, *кореннымъ же улучшеніемъ*, возможныя только при интензивномъ хозяйствѣ, состоятъ въ осушкѣ открытыми канавами, устройствѣ живыхъ изгородей и древесныхъ опушекъ, удобреніи, срызываніи и сожиганіи плохого дерноваго покрова, съ замѣной его новымъ и т. п. С.

Выгонъ (юр.) — При общинномъ строѣ землевладѣнія и землепользованія общинники имѣли право пасти свой скотъ: 1) на всѣхъ земляхъ, принадлежавшихъ общинѣ и не отведенныхъ отдѣльнымъ лицамъ во временное пользованіе; 2) на участкахъ, отведенныхъ отдѣльнымъ членамъ общины, когда съ нихъ снята жатва или когда они оставлены подъ паромъ (подробности см. Община). Впослѣдствіи, когда возникли помѣщичьи имѣнія и общины большею частью впади въ крѣпостную зависимость отъ помѣщиковъ, послѣдніе захватывали свободныя общинныя земли, но оставляли за прежними собственниками право пасти на этихъ земляхъ свой скотъ (пастбищный сервитутъ). Съ другой стороны, помѣщики, основывая хозяйства на земляхъ, предоставленныхъ имъ верховной властью или пустопорожнихъ и до той или иной не принадлежавшихъ, привлекали крестьянъ въ качествѣ поселенцевъ, но при этомъ раздавали имъ обыкновенно мало земли, возможность же содержать скотъ обеспечи-

вали имъ съ помощью сервитутовъ пастбы и покосовъ на владѣльческой землѣ. Въ результатъ, какъ въ Западной Европѣ, такъ и въ Россіи получился такой порядокъ вещей, что крестьяне обыкновенно пасли свой скотъ на землѣ помѣщичьей (лежавшей, напр., подъ паромъ), а помѣщики выгоняли свой скотъ на земли крестьянскія. Неудобствъ отъ этого не возникало до тѣхъ поръ, пока существовало крѣпостное право и у помѣщиковъ и у крестьянъ господствовала трехпольная система. Но когда крѣпостное право было отмѣнено и въ то же время землевладѣльцы стали переходить къ болѣе интенсивной культурѣ, съ многопольнымъ сѣвооборотомъ, сохраненіе за помѣщиками и крестьянами взаимныхъ пастбищныхъ сервитутовъ стало создавать серьезныя затрудненія. Землевладѣльцы стали указывать на необходимость закона, который положилъ бы конецъ этимъ сервитутамъ и ввелъ бы обязательное *разверстаніе* земель п угодій (см. это сл.). Для удовлетворенія этихъ требованій въ Германіи въ срединѣ текущаго столѣтія изданъ былъ цѣлый рядъ уставовъ. Но опытъ нѣкоторыхъ мѣстностей Германіи доказалъ, что далеко не всѣ частные владѣльцы, жаловавшиеся на тяжелое иго сервитутовъ, послѣ уничтоженія ихъ принялись за улучшеніе своей сельскохозяйственной техники. Между тѣмъ, отмѣна сервитутовъ можетъ въ корнѣ подорвать мелкое крестьянское хозяйство. Это подтверждается недавнимъ опытомъ Франціи. Во многихъ мѣстностяхъ Франціи издавна существовало *droit de vaine pâture*, т. е. взаимное право жителей пасты скотъ на чужихъ земляхъ. Законъ 1791 г. сильно ограничилъ это право и, между прочимъ, призналъ, что *vaine pâture* не можетъ осуществляться на искусственныхъ лугахъ. Законъ 1889 г. сдѣлалъ дальнѣйшій шагъ въ этомъ направленіи и къ лугамъ искусственнымъ присоединилъ луга естественные. Едва только законъ этотъ былъ обнародованъ, какъ въ палату стали поступать петиціи о восстановленіи только что отмѣненнаго права. Уже въ ноябрѣ 1889 г. въ палату внесенъ былъ проектъ новаго закона о восстановленіи *vaine pâture* на естественныхъ лугахъ. Въ 1890 г. явился новый законъ отчасти восстановившій право *vaine pâture*, но въ то же время опредѣлившій, что право это ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить препятствіемъ для собственника, который пожелалъ бы обратиться къ новому способу обработки или пожелалъ бы огородиться. Подробности объ этомъ законѣ см. въ замѣткѣ М. Бруна въ «Юридическомъ Вѣстникѣ» 1891 г., № 10.

Въ Россіи вопросъ о В. сталъ на очередь при устройствѣ быта крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Вопросъ этотъ не получилъ однообразнаго разрѣшенія; въ нѣкоторыхъ губерніяхъ онъ до сихъ поръ ставитъ законодательству задачи трудно разрѣшимыя и повсюду является одной изъ самыхъ слабыхъ сторонъ нашего крестьянскаго хозяйства. Въ центральныхъ русскихъ губерніяхъ, при освобожденіи крестьянъ, выпасы крестьянскаго скота по владѣльческому паровому полю и по живнью были отмѣнены, безъ

особаго вознагражденія крестьянъ. Въ общемъ пользованіи помѣщика и крестьянъ оставлены лишь В. (постоянные), которыми крестьяне могутъ пользоваться лишь для пастбы скота, но они не могутъ добывать здѣсь песокъ, торфъ, глину и вообще предпринимать такіа дѣйствія, которыя должны быть признаны порчей В. Помѣщику предоставлено право во всякое время, но не болѣе одного раза по каждому селенію, требовать разверстанія В., состоящаго въ общемъ пользованіи съ крестьянами*). При этомъ разверстаніи въ отдѣльное пользованіе крестьянъ поступаетъ одна половина В., которая однако не должна превышать высшаго установленнаго закономъ размѣра выпускной земли (см. Выпускъ); вся остальная часть В. остается въ исключительномъ распоряженіи помѣщика. Въ настоящее время во многихъ мѣстностяхъ крестьяне ощущаютъ большой недостатокъ въ В., вслѣдствіе того, что по недостатку земель они почти всю надѣльную землю обратили въ пашни. Такъ, напр., въ Курской губ. крестьяне заняли подъ пашню и усадьбу изъ 100 дес. — 87, оставивъ подъ В., покосомъ и лѣсомъ только 13 десятинъ, а въ Щигровскомъ уѣздѣ количество это уже доведено до 5½ дес. Нуждаясь въ пастбищахъ для скота, они арендуютъ эти угодья у сосѣднихъ владѣльцевъ, причемъ обязываются производить на земляхъ помѣщичьихъ разныя сельско-хозяйственныя работы, благодаря которымъ не успѣваютъ надлежащимъ образомъ обрабатывать свои собственныя поля. Въ другихъ мѣстохъ арендная плата за В. достигаетъ весьма значительныхъ размѣровъ. Такъ, въ Глуховскомъ уѣздѣ Черниговской губ. плата за выпасъ дошла въ концѣ 1870-хъ годовъ, по даннымъ земской статистики, до 3 руб. 30 коп. съ коровы. Иначе поставлено дѣло въ западныхъ губерніяхъ. Вслѣдствіе недостатка естественныхъ В. и огромной чрезполосицы пахатныхъ участковъ, вопросъ о В. получилъ тамъ большую важность тотчасъ по освобожденіи крестьянъ. Нѣкоторые помѣщики стали запрещать крестьянамъ пастбу скота на своихъ выпасахъ и на толокѣ (паровомъ полѣ), а крестьяне очутились въ безвыходномъ положеніи, вслѣдствіе отсутствія у нихъ В. и прогоновъ на толочныя поля. Временная коммиссія при кievскомъ генералъ-губернаторѣ, учрежденная при обязательномъ выкупѣ по Высочайшему указу 1863 г., нашла необходимымъ, впредь до выясненія вопроса, сохранить прежній порядокъ вещей, т. е. дать крестьянамъ и помѣщикамъ право общей пастбы скота на толочныхъ земляхъ тѣхъ и другихъ, если этимъ правомъ обѣ стороны пользовались до прекращенія крѣпостной зависимости. Такое разрѣшеніе вопроса, до сихъ поръ не измѣненное, создало значительныя неудобства. Землевладѣльцы жалуются, что право общей толоки, тяготящее на ихъ земляхъ, служитъ для нихъ непреодолимымъ препятствіемъ къ введенію

*) Въ 1878 г. право просить о разверстаніи общихъ у крестьянъ съ помѣщикомъ В. предоставлено и временно-обязаннымъ крестьянамъ, коль скоро разверстаніе необходимо для лучшаго устройства селенія, въ видахъ предосторожности отъ огня.

болѣ интензивнаго хозяйства; администрація края свидѣтельствуетъ, что общность угодій и чрезполосица ведутъ къ частымъ нарушеніямъ взаимныхъ правъ совладѣльцевъ, обостряютъ отношенія между помѣщиками и крестьянами и нерѣдко приводятъ къ необходимости кру-

тыхъ репрессивныхъ мѣръ по отношенію къ послѣднимъ. А между тѣмъ въ этихъ сервитутныхъ отношеніяхъ заинтересована громадная масса крестьянскаго населенія, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы (цифры округлены).

Губерніи.	Число имѣній, въ которыхъ крестьяне пользуются общей толокой и ар. землями сервитутами.	Число названныхъ душъ крестьянъ обоего пола.	Процентное ихъ отношеніе къ общему въ губерніи числу бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	Площадь надѣльной земли (дес.).	Площадь угодій, обремененныхъ сервитутами (дес.).	Процентное отношеніе сервитутной площади ко всему надѣлу.	Процентное отношеніе пашни и покосовъ ко всему надѣлу.	На одну душу обоего пола приходится всей земли десятинъ.	На одну душу обоего пола приходится сервитутной площади — десятинъ.
Кіевская	647	677100	48%	606300	240000	40%	84%	0,9	0,4
Подольская	991	912400	75%	772300	186500	25%	83%	0,9	0,2
Волинская (безъ 1 мир. уч. Овручскаго уѣзда).	1849	838500	82%	1202200	419000	35%	84%	1,4	0,5.

Изъ этой таблицы видно, какъ мало у крестьянъ этихъ губерній собственныхъ В. и какую видную статью въ ихъ хозяйствѣ составляетъ право общей толоки. Въ отдѣльных уѣздахъ значеніе это еще выше: такъ, въ 1-мъ мировомъ участкѣ Овручскаго уѣзда на одну душу обоего пола надѣльной земли приходится 2,6 дес., а сервитутной 6,5, слѣдовательно, послѣдняя болѣе чѣмъ въ 2½ раза превышаетъ первую. При такомъ положеніи дѣла разверстаніе угодій, съ уничтоженіемъ общей толоки, на которомъ настаиваютъ мѣстные землевладѣльцы, представляетъ чрезвычайныя трудности. Оно предоставлено полюбовному соглашенію сторонъ, относительно котораго закономъ 30 марта 1892 года постановлено: въ губерніяхъ Кіевской, Подольской, Волинской, Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской, а также въ Инфляндскихъ уѣздахъ Витебской губ., добровольныя сдѣлки о прекращеніи общей толоки и предоставленныхъ крестьянамъ на владѣльческихъ земляхъ сервитутовъ, равно какъ и сдѣлки о необходимомъ въ такихъ случаяхъ обмѣнѣ угодій, заключаются по приговорамъ не менѣе двухъ третей крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ; сдѣлки эти свидѣтельствуются мировыми посредниками *). Но до сихъ поръ полюбовное разверстаніе угодій дѣлало здѣсь совершенно ничтожныя успѣхи.

Болѣе подробно о положеніи дѣла въ этомъ край см. въ ст. Н. Астырева въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ» 1891 г., № 8 и 9. Для губерній Царства Польскаго въ 1876 г. изданы были правила объ обязательномъ разверстаніи чрезполосныхъ земель и о раздѣлѣ общихъ пастбищъ между владѣльцами и крестьянами. Подъ общими пастбищами разумѣются здѣсь какъ общіе В., такъ и общія толоки, которыя признаны были за крестьянами закономъ 19 февраля 1864 г. Право требовать обязательнаго раздѣла пастбищъ предоставлено какъ владѣльцамъ, такъ и крестьянамъ. При этомъ приняты

за основанія слѣдующія положенія: 1) общія пастбища дѣлятся между пользующимися сторонами соотвѣтственно количеству скота, которое ими выпускалось на пастбище; 2) подворная нарѣзка участковъ не допускается. Общіе В. и толоки существуютъ еще въ губерніяхъ закавказскихъ на тѣхъ же началахъ, на какихъ они въ силу обычая существовали до отмены крѣпостного права; кромѣ того постановлено, что В. и мѣста для пастбы скота не подлежатъ въ этихъ губерніяхъ выкупу впередъ до изданія подробныхъ правилъ о способѣ пользованія этими мѣстами. Русскіе города издревле владѣли общими В.; при основаніи новаго города ему изъ казенныхъ земель нарѣзывался В. Городскіе В. охраняются закономъ отъ захвата, застроенія, распахиванія и проч. Въ 1871 г. городамъ, въ которыхъ введено городское положеніе, предоставлено право полной собственности на отведенныя имъ отъ казны выгонныя земли. А. Я.

Выгорание всходовъ сельско-хозяйственныхъ и лѣсныхъ растений, *пожогъ*, обнаруживается совершеннымъ засыханіемъ ихъ, или только временнымъ пожелтѣніемъ листьевъ, и происходитъ преимущественно въ сухіе года отъ недостатка влаги въ почвѣ, особенно при изобиліи въ ней фосфорно-кислыхъ солей. Вліяніе послѣдняго обстоятельства легко можетъ быть устранено производствомъ надлежащаго удобренія калийными и азотистыми туками, для лучшаго же сохраненія воды въ почвѣ слѣдуетъ обратить вниманіе на обработку почвы, соотвѣтственно ея составу и мѣстнымъ климатическимъ условіямъ (см. Засуха). Въ огородахъ и питомникахъ можно предупредить В. поливкой и уменьшеніемъ испаренія грядами посредствомъ отѣненія ихъ, въ засушливое время, легкими невысокими навісами изъ хвороста, камыша, рогожъ, дракочныхъ щитовъ, дерюги и т. п., или простымъ втыканіемъ маленькихъ вѣтвистыхъ хворостинъ вдоль рядовъ всходовъ (при рядовомъ посѣвѣ на грядахъ), или, наконецъ, покрытіемъ почвы между рядами мхомъ, скошенной сухою травой, полѣвными дровъ, древесными опилками (но отнюдь не угольной пылью или на-

*) Закономъ 29 Іюня 1892 г. въ тѣхъ же Западныхъ губ. значительно ослаблено дѣйствіе ст. 18 лѣсоохранительнаго закона 1866 г. (см. стр. 483) для тѣхъ случаевъ, когда соблюденіе ея ведетъ къ временному упраздненію сервитутныхъ правъ крестьянъ.

бойкой), засореніемъ ея половой, сѣчкой, сѣнной трухой и проч. С.

Выгорѣцкая или Выговенская пустынь. — Во второй половинѣ XVII вѣка стали селиться по рѣкѣ Выгу «старцы» Соловецкаго и другихъ сѣверныхъ и внутренне-московскихъ монастырей, бѣжавшіе сюда «послѣ перемѣны благочестія». Колонисты-раскольники рубили лѣсъ, жгли его, расчищали гари и сѣяли на нихъ хлѣбъ. Центромъ ихъ стала община, основанная въ 1696 г. на рѣкѣ Выгѣ (въ нынѣшнемъ Повѣнецкомъ уѣздѣ Олонецкой губерніи, верстахъ въ 40 къ востоку отъ Онеги) шуягскимъ дьячкомъ Данииломъ Викуловымъ и потому называвшаяся еще Даниловымъ монастыремъ. Но первенствующее вліяніе въ общинѣ имѣлъ Андрей Денисовъ, который явился въ Выгорѣцкую пустынь въ 1692 году и жилъ здѣсь вмѣстѣ съ братомъ своимъ Семеномъ и сестрою Соломоніей. Благодаря имъ, община процвѣла и окрѣпла. Особенно выросъ Даниловъ монастырь въ царствованіе Петра, реформы котораго привели къ сильному увеличенію числа бѣглыхъ. Данилово общежитіе принимало всѣхъ, кто ни приходилъ. Даже изъ сосѣдней Швеціи являлись финны и шведы, изъ «простыхъ пашенныхъ людей». Принимали всѣхъ, не справляясь о прошломъ. Спрашивали только: помнитъ ли приходящій патріарха Никона. Кто родился послѣ Никона, но крестился двуперстнымъ крестомъ, того исповѣдывали и перекрещивали. Лицу, крестившемуся троеперстно, объявляли, что примутъ его только въ томъ случаѣ, если онъ будетъ креститься двумя перстами. Наконецъ иноземцевъ крестили тѣмъ же чиномъ, какъ и младенцевъ. При такомъ легкомъ пріемѣ на Выгѣ устремилась масса народу. Явилась потребность раздѣлить монастырь на двѣ части. Съ этою цѣлью было выбрано верстахъ въ двадцати отъ Данилова удобное мѣсто на рѣкѣ Лексѣ и здѣсь въ 1706 г. былъ основанъ женскій монастырь, куда и перевели даниловскихъ женщинъ. Увеличеніе числа рабочихъ рукъ дало возможность расширить хозяйство, занять болѣе удобныя и плодородныя земли и тѣмъ обезпечить себя отъ голодовокъ. Такую удобную пустую землю нашли на рѣкѣ Чаженкѣ въ Каргопольскомъ уѣздѣ. Земля эта была казенная и занимала около 16 кв. верстъ. Андрей Денисовъ съ товарищами заарендовали ее (1710), выстроили избы для рабочихъ и скотные дворы, завели обширныя пашни. Рабочіе пріѣзжали сюда изъ Данилова весною и затѣмъ, проработавъ все лѣто, на зиму возвращались домой. На мѣстѣ же оставалась только небольшая часть рабочихъ для молотбы хлѣба. Вымолоченный хлѣбъ отправлялся въ общежитіе, для чего на всемъ пространствѣ отъ Чаженки до Данилова (и по другимъ направленіямъ), въ Каргопольскомъ и нынѣшнихъ Пудожскомъ и Повѣнецкомъ уѣздахъ, прокладывались дороги, устраивались мосты; на дорогахъ вездѣ ставились постоянные дворы, гдѣ путники могли находить помѣщеніе и продовольствіе, а для лошадей кормъ, при чемъ все это было даровое. Для увеличенія средствъ къ существованію выговцы закоротили еще рыбныя ловли на Выго-

зерѣ, Водлозерѣ и многихъ другихъ озерахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ они стали ѣздить на вольные лова на Мурманскій берегъ Ледовитаго океана, зачастую заходили на Новую Землю, посѣщали для лова и боя морского звѣря Грумантъ (Шпицбергенъ) и, какъ увѣряютъ ихъ историки, нѣсколько разъ заходили даже въ Америку. Наконецъ Андрей Денисовъ убѣдилъ братію заняться, въ лицѣ выборныхъ приказчиковъ, торговлей хлѣбомъ. Получивъ отъ нѣкоторыхъ богачей-раскольниковъ въ ссуду капиталъ, выговцы стали закупать хлѣбъ въ низовыхъ городахъ и доставлять его въ Петербургъ, гдѣ цѣны на хлѣбъ стояли очень высокія. Торговля эта приняла такіе широкіе размѣры, что въ разныхъ мѣстахъ пришлось выстроить склады, пристани и подворья; центральною пристанью служила Пигматка—небольшая бухта на сѣв. Онежскаго озера. Благодаря такой разнообразной дѣятельности, Даниловъ и его филиальное отдѣленіе Лекса развились въ очень зажиточные и даже богатые городки, съ населеніемъ по нѣскольку сотъ человѣкъ въ каждомъ. Жизнь въ этомъ монастырѣ-городкѣ регулировалась особымъ Уложениемъ, составленнымъ Андреемъ Денисовымъ. Восторженно-религіозный человѣкъ и аскетъ, Андрей смотрѣлъ на брачное сожителство просто какъ на блудъ и проповѣдывалъ, что для спасенія необходимо воздерживаться отъ половыхъ сношеній. Но большинство поселенцевъ вовсе не было склонно къ аскетической жизни. Завязалась борьба, и Андрей вынужденъ былъ пойти на компромиссъ. «Могшіе вмѣстити» остались въ монастыряхъ, гдѣ жизнь шла по строгому уставу монастырскому. Поселенцы же семейные и «новожены» расселились по *скитамъ* и вели обыкновенную «мірскую» жизнь. Скитовъ этихъ въ XVIII в. было много; до насъ дошли извѣстія о 27 скитахъ. Кромѣ того были небольшія поселенія, которыя не считались скитами—Пигматка, Негомозеро, Половинное, Тогма, Пурнозеро и много др. Всѣ эти селенія тянули къ Данилову, какъ къ своему центру. Но роль представителей Данилова была исключительно исполнительная. Даниловскіе главы могли предпринимать дѣйствія, касавшіяся всей Выгорѣцки, только въ такомъ случаѣ, если они были приняты и одобрены общими собраніемъ представителей всѣхъ выгорѣцкихъ скитовъ. Въ своемъ внутреннемъ управленіи каждое поселеніе обладало полною самостоятельностью; всѣ дѣла, касавшіяся какого-либо скита, рѣшались общими мірскими собраніями всѣхъ жителей скита. Наиболѣе сложною была организація управленія въ самомъ Даниловѣ. Во главѣ общины стоялъ *киновіархъ* или, выражаясь по просту, *большакъ*. Большаку принадлежало руководство всѣми дѣлами общины; ему же были подчинены всѣ ея выборные чины и должностныя лица, изъ которыхъ одни вѣдали религіозныя дѣла общины, а другіе—ея хозяйство и управленіе. Но во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ большакъ долженъ былъ сообразоваться съ рѣшеніями *собора*, т. е. общаго собранія, на которомъ присутствовали какъ «отцы» и «братія» даниловскіе, такъ и представительницы лексинской обители.

Выгорѣдка пустынь стала разсадникомъ и главнымъ центромъ безпоповщины всей Россіи. Она была сильна не одними матеріальными средствами. На ряду съ мастерскими Денисовы учреждали школы для взрослыхъ и для дѣтей. В. школы скоро сдѣлались школами для дѣтей всего раскольниковъ міра; со всей Россіи свозились сюда ученики, и въ особенности ученицы («бѣлицы»). Кромѣ школъ грамотности, заведены были: школа искусныхъ писцовъ для списыванія и распространенія раскольниковъ книгъ, школа пѣвцовъ, для снабженія ими раскольниковъ часовенъ и молитвенныхъ домовъ, школа иконописцевъ, для приготовленія иконъ въ раскольниковъ духъ. Выговцы успѣли собрать богатѣйшую коллекцію древнихъ рукописей и старо-печатныхъ книгъ; здѣсь были не только книги богослужебныя, но грамматики и риторики, космографіи и сочиненія философскія, лѣтописи и хронографы, книги польскія, литовскія, малороссійскія. Сильная своимъ просвѣщеніемъ, В. пустынь дала расколу цѣлый рядъ дѣятелей, которые привели раскольниковъ ученіе въ систему, и цѣлый рядъ сочиненій, историческихъ, догматическихъ и нравственныхъ, которыя до сихъ поръ считаются у раскольниковъ лучшими. Таковы сочиненія бр. Денисовыхъ, родственника ихъ Петра Прокофьева, Трифона Петрова, и мн. др. О догматическомъ ученіи выговцевъ см. Поморское согласіе. В. расколоучители пользовались необыкновеннымъ уваженіемъ и личнымъ вліяніемъ во всемъ раскольниковъ мірѣ, безъ различія толковъ и согласій.

Раскольниковъ община, столь богатая и столь вліятельная, не могла не обратить на себя вниманіе правительства. Еще въ 1702 г. при проѣздѣ Петра I черезъ Олонецкую губ. ему доложили, что на Выгѣ скрываются раскольники-пустынники. Но онъ взглянулъ на дѣло съ практической стороны. Въ 1708 г. имъ посланъ былъ указъ, предоставлявшій имъ свободу богослуженія по старопечатнымъ книгамъ, но съ тѣмъ, чтобы они приписались ко вновь устроеннымъ повѣдкимъ горнымъ заводамъ и тамъ отправляли работы. Выговцы подчинились и вообще первые среди раскольниковъ прониклись мыслью о необходимости уступокъ властямъ и «политичнаго» отношенія къ нимъ. Располагая значительными средствами, они имѣли прочныя связи не только въ мѣстномъ чиновничествѣ, но и въ высшихъ сферахъ Петербурга, и даже ко двору присылали подарки, главнымъ образомъ живыхъ и битыхъ оленей. Не разъ постигали ихъ бѣды, но всегда они выпутывались болѣе или менѣе счастливо. Въ 1722 г. посланъ былъ къ нимъ для бесѣдованія изъ св. Синода іеромонахъ Неофитъ, и тогда-то на предложенные имъ вопросы появились знаменитыя въ исторіи раскола «Поморскіе отвѣты»—главный трудъ В. расколоучителей. По разнымъ доносамъ, исходившимъ отъ бывшихъ членовъ В. общины, къ нимъ неоднократно наряджались разные комиссіи, сенатскія и синодскія. Особенно памятна была для нихъ слѣдственная комиссія 1739 года, снаряженная по доносу нѣкоего Круглаго. Комиссія, между прочимъ,

поручено было разслѣдовать: точно ли выговцы не молятся за царскую фамилію. Выговцы уступили и, по рѣшенію своихъ учителей, внесли царскій домъ въ свои молитвы. Но многіе безпоповцы тогда отдѣлились отъ выговцевъ, назвавъ ихъ *самарянами* (отъ начальника комиссіи Самарина, вслѣдствіе розыска котораго была сдѣлана уступка); нѣсколько десятковъ упорствовавшихъ даже предали себя сожженію. Въ царствованіе Екатерины II и Александра I выговцы особымъ преслѣдованіямъ не подвергались. Но послѣ мѣръ, принятыхъ къ ослабленію раскола во второй четверти текущаго столѣтія и въ особенности послѣ 1855 года, и сила, и значеніе, и богатство В. общежителства обратились въ преданіе далекой старины. Еще въ 1835 году выговцы имѣли въ своемъ распоряженіи, близъ селенія Чаженскаго, Каргопольскаго уѣзда, 13078 десятинъ, на своей мукомольной мельницѣ вымолачивали до 4000 четвертей, за продажу мѣдно-литныхъ крестовъ выручали до 5000 р., а весь доходъ общежителства простирался до 200000 руб. При такихъ средствахъ раскольники могли содержать въ своемъ общежителствѣ до 1027 душъ муж. пола и 1829 душъ женскаго въ 1833 г. и до 800 душъ обоюго пола въ 1858 г. Съ 1855 г., въ силу высочайшаго повелѣнія 1850 г. объ уничтоженіи сборныхъ раскольниковъ пунктовъ, проживавшіе въ Даниловѣ и Лексѣ приписанные раскольники и расколицы возвращены на мѣста ихъ приписки по ревизіи; въ оба селенія переведено значительное число православныхъ переселенцевъ изъ Псковской губ.; выговскіе монастыри обращены въ селенія государственныхъ крестьянъ; часовни и моленныя (свыше пятидесяти) уничтожены, превращены въ православныя церкви или закрыты. Благосостояніе края сильно упало. Пренія богатыя и оживленныя селенія превратились въ ничтожныя и запустѣлыя деревни. Даниловъ не представляетъ и слѣда преняго оживленія. Деревня Шелтопорогъ, напр., имѣетъ теперь 10 дворовъ, тогда какъ въ первой половинѣ XVIII в. шелтопорожскій скитъ имѣлъ 57 дворовъ, 62 избы, 75 амбаровъ, 57 сараевъ, 45 хлѣбовъ, 22 риги, часовню и колокольню. Исторію В. пустыни написалъ Иванъ Филипповъ (1661—1744), одинъ изъ преемниковъ Андрея Денисова въ званіи кнѣзюварха; сочиненіе это издано, съ соблюденіемъ правописанія подлинника, Д. Е. Кожанчиковымъ, подъ заглавіемъ: «Исторія Выговской старообрядческой пустыни» (Спб. 1862). Ср. Е. Барсовъ, «Описание рукописей и книгъ, хранящихся въ выголексинской бібліотекѣ» (Спб. 1784); его же «Уложеніе братьевъ Денисовыхъ», въ «Памятной книжкѣ Олонецкой губ. на 1868 и 1869 гг. Остальная литература приведена въ ст. Я. Абрамова «Выговскіе піверы» («Отечественныя Записки», 1884 г., № 3 и 4).

Выгошевъ — древній городъ Киевской области, упоминаемый въ лѣтописи съ конца XI в. Въ половинѣ XII в. принадлежалъ нѣкоторое время галицкому князю Владиміру. Мѣстоположеніе его неизвѣстно. Погодинъ (въ своихъ «Исслѣдованіяхъ», т. IV) и Андрияшевъ («Исторія Волынской земли до XIV в.»)

полагаютъ, что это теперешній Вышгородокъ въ Кременецкомъ уѣздѣ, Волынской губ.

Выгребка — употребляемое псовыми охотниками выражение, обозначающее фальшивое логово, устраиваемое зайцами вблизи своей настоящей лежки, чтобы отвлечь отъ послѣдней вниманіе враговъ. В., въ числѣ трехъ — четырехъ, дѣлаются зайцами такъ искусно, что ихъ трудно отличить отъ дѣйствительнаго логова.

Выгребъ — см. Оздоровленіе городовъ.

Выгъ — рѣка Олонеккой и Архангельской губерній, впадающая въ Онежскую губу Бѣлаго моря. Протекаетъ черезъ оз. Выгозеро, которымъ раздѣляется на двѣ части:

1) *Верхній или Южный Выгъ*, берущій начало на границѣ Пудожскаго и Повѣнецкаго уѣздовъ Олонеккой губ., изъ оз. Узкаго, и протекающій по Повѣнецкому уѣзду. Длина теченія 140 вер., ширина въ верхнемъ теченіи отъ 8 до 30 саж., а въ среднемъ и нижнемъ иногда до 150 саж., глубина отъ 1 до 3 саж. Высота паденія отъ истока до впаденія въ Выгозеро — 360 фут. Судходство невозможно вслѣдствіе значительнаго числа пороговъ. На Выгѣ и его притокахъ рѣки Лексы находились знаменитые раскольничьи монастыри, нынѣ закрытые (см. Выгорѣцкая пустынь).

2) *Нижній, или Стоерный Выгъ*, рѣка Архангельской губ., Кемскаго уѣзда, вытекаетъ изъ сѣверозападной части оз. Выгозера, на границѣ Олонеккой губерній, и послѣ 105 верстъ теченія впадаетъ въ Онежскую губу Бѣлаго моря. Отъ Выгозера до моря р. Н. Выгъ падаетъ съ высоты 350 фут., образуя на пути нѣсколько небольшихъ озеръ и рядъ пороговъ, изъ которыхъ нѣкоторые, напр. Золотецъ, имѣютъ видъ величественныхъ водопадовъ. Берега живописны. Притоки: рр. Ояда, Онима, Идель, Тунгуда, Лѣтяя. А. П. В.

Выдача головою — предоставленіе виновнаго въ полное распоряженіе того лица, кому онъ выдается и относительно. котораго онъ совершилъ какое-либо преступленіе. То лицо, кому кто-либо выданъ головою, могло выданнаго лишитъ жизни (головы), обратитъ его въ рабство и проч. Такъ о скаяхъ Геродотъ рассказываетъ, что когда они поссорятся и по суду цареву одинъ отдается во власть другого, то изъ черепа выданнаго соперникомъ его готовится чаша для вина. Но ужъ очень рано законодательства стремятся ограничить власть надъ выданными головою, въ особенности власть кредиторовъ надъ неисправными должниками, взысканія съ которыхъ въ древности носили уголовный характеръ (см. Взысканіе, т. VI, стр. 209). Еще до изданія второго Судебника судьи приговариваютъ неоплатныхъ должниковъ къ выдачѣ головою не на продажу, а только «до искупца», т. е. до покрытія долга. Въ Судебникѣ 1550 года это — уже общее правило для всякихъ должниковъ и преступниковъ. Правила о выдачѣ должниковъ до искупца переходятъ и въ Уложеніе 1649 г. (гл. X, ст. 204, 266; гл. XX, ст. 39, 46), которое точно опредѣляетъ, во сколько времени можно отработать извѣстный долгъ. Въ 1700 г. Петръ I отмѣнилъ В. головою; вмѣсто

того неоплатныхъ должниковъ стали ссылать въ каторжныя работы, которыя, въ свою очередь, могли привести къ закрѣпощенію ихъ (см. Векселеспособность, т. V, стр. 733). Уложеніе 1649 г. знаетъ еще В. головою, какъ наказаніе за безчестіе въ двухъ случаяхъ (гл. X, ст. 27 и 28): думный человѣкъ, нанесшій оскорбленіе патриарху, выдавался ему головою; за безчестіе архіереевъ платилось отъ 400 до 100 рублей, а въ случаѣ несостоятельности полагалась выдача головою. О предѣлахъ власти патриарха и архіереевъ надъ выданными имъ головою Уложеніе умалчиваетъ.

Въ эпоху кровавой мести добровольная выдача себя головою, т. е. отдача себя на милость врагу, служила для убійцы средствомъ умилостивитъ мстителя и заставить его принять выкупъ. Когда слѣпому Торстейну, рассказываетъ германская сага, убійца его сына предлагалъ выкупъ, онъ отказался отъ него въ выраженіи, обычномъ въ подобныхъ случаяхъ: «я не хочу носить своихъ дѣтей въ кошелекъ»; но когда убійца добровольно отдался во власть Торстейна и припалъ къ его колѣнамъ, старикъ подарилъ ему жизнь, сказавъ: «я не хочу рубить этой головы». У различныхъ славянскихъ племенъ отдача себя на милость мстителю сопровождалась особыми символическими дѣйствіями. Существовалъ особый обрядъ *покоры*, который встрѣчается у моравовъ, чеховъ, въ мазовецкомъ статутѣ 1390 г., даже у русскихъ (галичанъ), у черноризцевъ; въ Далмаціи онъ существуетъ и въ настоящее время. Здѣсь родственники убійцы, для устроенія мира, посылаютъ къ оскорбленному роду депутатовъ, которые униженно, по нѣскольку разъ, просятъ «въры» или влѣтвеннаго обѣщанія не нарушать безопасности виновнаго. Когда, послѣ продолжительныхъ отказовъ, обиженный родъ наконецъ согласится, мститель назначаетъ день для мира и выбираетъ 24 посредника для рѣшенія дѣла. Въ опредѣленный срокъ приводятъ 12 дѣтей изъ рода убійцы; мститель беретъ ихъ на руки въ знакъ примиренія. Судьи становятся въ кругъ и, по разсмотрѣніи дѣла, произносятъ приговоръ. Убійца является на колѣняхъ, съ орудіемъ убійства, повѣшеннымъ на шею, и униженно умоляетъ о примиреніи, пока мститель не подыметъ его и не заключитъ въ свои объятія. О покорѣ см. Шпилевскій, «Союзъ родственной защиты у древнихъ германцевъ и славянъ» (Казань, 1866, стр. 75 и сл.); Губе, «Wroźda, wroźba i pokoga» («Ateneum» 1884, III). Ср. русскую пословицу: «покорную голову ни съкутъ, ни рубятъ».

Такой же символическій характеръ испрашиванія прощенія имѣла выдача головою и въ московской Руси въ случаѣ мѣстныхъ споровъ. Здѣсь выдача головою практиковалась въ тѣхъ случаяхъ, когда билъ челомъ человѣкъ, которому, по признанію правительства, слишкомъ было высоко до того, на кого онъ вздумалъ бить челомъ. Выдаваемый головою долженъ былъ сперва явиться во дворецъ, гдѣ ему сказывали государевъ указъ о В. головою, и затѣмъ какой-либо дворянинъ, сынъ боярскій, дьякъ или подьячій, съ при-