

А. Брянцев

**Патриарх Кирилл Лукарис
и его заслуги для православной
церкви**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
А11

А. Брянцев
А11 Патриарх Кирилл Лукарис: и его заслуги для православной церкви / А. Брянцев – М.: Книга по Требованию, 2013. – 134 с.

ISBN 978-5-458-11531-5

Сочинение священника А. Брянцева. Автор книги, с одной стороны, представляет личность Патриарха Кирилла Лукариса в истинном ее свете, с другой, знакомит читателей с такой эпохой в истории восточной церкви, о которой слишком скудны сведения в литературе. Для этого он рассматривает следующие моменты: 1. современное Лукарису состояние Церкви восточной; 2. его жизнь и деятельность; 3. несостоятельность обвинений, взводимых не него неправославными.

ISBN 978-5-458-11531-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПАТРИАРХЪ КИРИЛЛЪ ЛУКАРИСЪ И ЕГО ЗАСЛУГИ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.



Послѣ паденія Константинополя, въ исторіи греческой Церкви патриархъ Кириллъ Лукарисъ представляется однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ лицъ. Его великій умъ и образованіе, обширная дѣятельность и несчастныя приключенія въ жизни, особенно же его ревность къ православію и забота о благосостояніи своей Церкви, обпаружившіяся въ борьбѣ его съ іезуитами и въ мудромъ обращеніи съ протестантами, — все это выдѣляетъ его изъ ряда прочихъ іерарховъ, управлявшихъ греческою Церковію въ означенное время. А волненія, произшедшія изъ-за него въ Церквахъ — западныхъ, восточной и русской, сдѣлали имя его навсегда памятнымъ для всѣхъ Церквей православныхъ и неправославныхъ.

Этому великому іерарху суждено было еще при жизни невинно выслушать названіе предателя православія, и по смерти подвергнуться даже анаемѣ, отъ которой однакожь, спустя 33 года послѣ сего, соборнымъ опредѣленіемъ онъ освобожденъ, и съ этого времени добрая память о немъ постоянно жила и до сихъ поръ живетъ у православныхъ грековъ на Востокѣ, гдѣ совершилъ онъ жизненный подвигъ, и гдѣ, по происканью враговъ, скончался мученическою смертію. На Западѣ же, не смотря на то, что Кириллъ Лукарисъ былъ оправданъ восточною Церковію, имя его издавна подвергалось многимъ нареканіямъ и до сихъ поръ служитъ предметомъ нещадной и несправедливой клеветы. И нынѣ нѣкоторые изъ западныхъ писателей силились доказать, будто Кириллъ Лукарисъ много содѣйствовалъ рас-

пространенію протестантизма на Востокѣ. ¹ Поэтому мы, съ одной стороны, желая представить личность патріарха Кирилла Лукариса въ истинномъ ея свѣтѣ, съ другой — познакомить своихъ читателей съ такою эпохою въ исторіи восточной Церкви, о которой слишкомъ скудны свѣдѣнія въ нашей литературѣ, рассмотримъ: 1) современное Лукарису состояніе Церкви восточной, заставившее его такъ, а не иначе, жить и дѣйствовать, такъ, а не иначе, управлять Церковію; 2)—его жизнь и дѣятельность, и наконецъ 3) представимъ несостоятельность обвиненій, взводимыхъ на него неправославными.

1.

Современное Кириллу Лукарису состояніе восточной Церкви.

Состояніе греческой Церкви, современное Кириллу Лукарису, по свидѣтельству писателей XVI и XVII вв. представляетъ печальную картину. Одинъ изъ нихъ говоритъ, что на Востокѣ христіанская вѣра владычествомъ турокъ почти уничтожена, такъ что только изрѣдка тамъ можно встрѣтить христіанина. ² Другіе свидѣтельствуютъ, что восточные христіане, уклонившіеся отъ чистой вѣры своихъ предковъ, погружены въ невѣжество, и до того загрузѣли въ правахъ и образѣ жизни, что даже не тяготятся своимъ несчастнымъ положеніемъ. ³ Кромѣ того, одни представляютъ Церковь склонною къ латинству, другіе обвиняютъ ее въ уклоненіи къ протестанству, или кальвинизму. ⁴ Митрофанъ Критопулъ, касаясь нѣсколько восточныхъ христіанъ въ своемъ исповѣданіи вѣры восточной католической Церкви, говоритъ, что «жизнь ихъ горька и тяжелѣе самой смерти.» ⁵ Правда, свидѣтельства эти о состояніи Церкви восточной разнорѣчивы и преувеличены; но всѣ они

¹ Въ такомъ духѣ въ 1862 г. вышла въ свѣтъ книжка: *Geschichte des Protestantismus in der orientalischen Kirche im 17 Jahrhundert. oder der Patriarch Cyrillus Lucaris und seine Zeit. Von Dr. Aloysius Pichler. München.* ² Иоаннъ Слейданъ во 2 гл. сочиненія; *de quatuor summis imperiis*; Іаковъ Андреа проеесс. тюбинг. ак.—*Turcograecia lib. 7 § 497* и др. ³ *Turcograecia lib. III. p. 250; Räuwolfii itinerarium in orient. provincias p. 40.* ⁴ *Abbildung. der alt. und neuen griech. Kirche 1. 183—193. Censura orient. ecclesiae de praecipuis nostri saeculi haeretic. dogmatibus...* a Stanislao Socolovio; *Acta et scripta Theolog. p. Hieremia...* ⁵ *Mitroph. Cryptopul. c. XII, p. 154.*

согласны и справедливы въ томъ, что состояніе ея было весьма неутѣшительное, и зависѣло отъ враговъ ея, которыми были: турки, латиняне и протестанты. Разсмотримъ въ частности отношенія каждаго изъ нихъ къ восточной Церкви.

А. Отношеніе турокъ къ восточной Церкви.

Не смотря на то, что полтора вѣка прошло со времени паденія греческой имперіи до вступленія на служеніе восточной Церкви Кирилла Лукариса, турки не могли сдѣлаться мирными сожителями христіанъ — грековъ; во первыхъ потому, что ихъ религіозно-правственные начала, руководящія всею ихъ политическою и домашнею жизнію, остались неизмѣнными и были совершенно неодинаковы съ началами христіанской жизни грековъ. Религія и нравственность грековъ основываются на всеобщей любви и законахъ, уважающихъ права всѣхъ. Народное же право турокъ-магометанъ основывается на предписаніи корана—непрерывно воевать со всѣми, которые не вѣруютъ въ Аллаха и его пророка, и позволяютъ себѣ то, что запретилъ Аллахъ и его пророкъ,—воевать дотолѣ, пока не покорятся противники, пока не стануть платить дани и не примуть магометанской религіи. Турки строго исполняли это предписаніе корана и всегда враждебно относились къ восточнымъ христіанамъ. Вовторыхъ, турки не могли сдѣлаться мирными сожителями грековъ потому, что они, при самомъ началѣ своего владычества надъ греками, поставили себя въ самое ненормальное отношеніе къ послѣднимъ, которое удерживаютъ до настоящаго времени. Именно: они всегда смотрѣли на грековъ не какъ на равноправныхъ себѣ соотечественниковъ, а какъ на своихъ подчиненныхъ, которыми они, какъ побѣдители, могутъ распорядиться, какъ имъ угодно. По понятіямъ турокъ, побѣжденный грекъ—во всемъ ихъ рабъ. Только по волѣ ихъ онъ можетъ исповѣдывать свою религію, строить храмы, проходить извѣстную должность, заниматься ремесломъ, располагать своею собственностію и т. п. Въ слѣдствіе такого униженія, онъ лишенъ государственныхъ

должностей, и может получить ихъ только подъ условіемъ переменны вѣры, — лишень также права голоса въ судѣ, предъ турецкимъ правительствомъ, и не можетъ требовать себѣ никакихъ правъ, какъ согражданинъ, и удовлетворенія за обиду со стороны турокъ. Вотъ тѣ два начала, изъ которыхъ вытекають всѣ жалкія явленія въ жизни грековъ, какъ представляетъ намъ исторія со времени владычества турецкаго, — всѣ варварскія отношенія турокъ къ грекамъ.

Еще задолго до взятія Константинополя, нѣкоторыя части константинопольской Церкви подпали власти турокъ, именно—Церкви въ Малой Азій, Фракіи, Болгаріи, Мизіи и др. Окончательное же порабощеніе греческой Церкви туркамъ совершилось спустя много времени послѣ завоеванія Константинополя. При султанѣ Селимѣ II (1566—1574) Османская имперія достигла высшей степени своего могущества чрезъ завоеваніе Кипра (1571). — Впрочемъ, считая лишнимъ слѣдить за исторіею завоеваній турками греческой имперіи, мы представимъ только картину этихъ завоеваній. Вникая въ характеръ и духъ нападеній турокъ на грековъ, мы ничего другаго не замѣчаемъ, кромѣ воинскаго и религіознаго фанатизма, жестокости, ненасытнаго корыстолюбія и своеволія, выходящаго изъ предѣловъ. Педаромъ замѣчаетъ одинъ историкъ, что вся Европа съ ужасомъ взирала на воинскій и религіозный фанатизмъ турокъ, и съ трепетомъ ожидала себѣ участи, постигшей Византійскую имперію.¹ Золото, серебро, драгоценныя камни и все, что только имѣло какую нибудь цѣнность въ глазахъ варваровъ, все дѣлалось ихъ добычею; а что не могло насытить ихъ корысти, то предаваемо было разрушенію и пламени: дома, святыя храмы, нѣредко цѣлыя обители и цѣлыя города превращались въ развалины и пепель.² Жителей цѣлыми тысячами уводили въ плѣнъ;³ богатыми населяли окрестности Константинополя, другихъ употребляли на тяжелыя работы, а большая часть обращаемая

¹ Краткое начертаніе всеобщ. исторія Смарагова, изд. V, стр. 116. ² Исторія человѣческихъ дѣланій, соч. К. М. Кюми *Études sur les civilisations païennes*, т. 7, стр. 380—384. ³ Тамъ же, стр. 373, 375, 379.

была въ рабство туркамъ. Въ случаѣ же сопротивленія, давался полный просторъ жестокости воиновъ,—жестокости, какая свойственна народамъ дикимъ и грубымъ. Правители, и начальники, и всѣ способные носить оружіе были предаваемы мучительной смерти. Такъ казнены были правители Евбеи, Лесбоса, Спарты, и др.¹ Жителей принуждали къ перемѣнѣ вѣры и принятію исламизма, и только подъ этимъ условіемъ дозволялось имъ спокойно оставаться въ предѣлахъ родной страны; въ противномъ случаѣ, ихъ подвергали мученіямъ и даже смерти, или переселяли на жительство въ другія мѣста, или обращали въ рабство.² Юношей и дѣвицъ похищали для гаремовъ; тогда цѣлыя тысячи юношей брали въ плѣнъ и устроили изъ нихъ новые полки янычаръ, обративши прежде въ магометанство, какъ было при завоеваніи Босніи, когда больше 30,000 юношей употреблено на устройство и пополненіе полковъ янычаръ.³—Таково было состояніе грековъ, при всѣхъ султанахъ, отъ времени завоеванія Константинополя до половины XVII вѣка.

Состояніе христіанъ подъ владычествомъ турокъ было еще тяжелѣе оттого, что султаны всѣ дѣла правленія передавали своимъ визирямъ, и давали полный просторъ ихъ деспотизму и насилію со стороны турецкаго войска. Къ концу же XVI и въ первой половинѣ XVII вѣка, значеніе великаго визиря въ имперіи и необузданность войска достигли крайнихъ предѣловъ. Великій визирь пользовался полною довѣренностію султана, и, по своему усмотрѣнію, дѣлалъ въ государствѣ, что хотѣлъ. По своимъ корыстнымъ видамъ, съ утвержденія султана, онъ низводилъ и возводилъ патріарховъ на патріаршій престолъ, бралъ съ нихъ огромныя деньги, принималъ вносимыя на патріарха разныя клеветы и даже умерщвлялъ ихъ;⁴ низлагалъ и возводилъ митрополитовъ и другихъ епископовъ, налагалъ подать на православныхъ гре-

¹ Истор. челоѣч. дѣян. Кумы, т. 7, стр. 380, 383, 402. ² Тамъ же, стр. 379.

³ Истор. разн. ставяск. народ. Арх. Иоанна Райча кн. IX, гл. 9, стр. 263—265.

⁴ Какъ увидимъ ниже, патріархъ Кириллъ Лукарисъ оклеветанъ и умерщвленъ по волѣ великаго визиря Бассы. Monumenta fidei prolegom. XLIX.

ковъ, на церкви и монастыри, и даже отдавалъ послѣдніе подъ начальство солдатамъ и т. п. ¹ Войско до того было распущено, что, по отношенію къ собственному правительству, оно открыто отмѣняло его законы и власть, и шло за тѣмъ, кто больше обѣщалъ ему денегъ. Когда войско было недовольно какимъ-нибудь пашею, — смѣло и громко требовало головы его; а если правительство не удовлетворяло его требованію, — оно открытымъ бунтомъ вынуждало султана удовлетворить его кровавому желанію. Не обращало даже вниманія на высказанную въ коранѣ и освященную закономъ неприкосновенность лица султана, и одного умертвило. ² Если же таково было войско по отношенію къ своему правительству: то тѣмъ болѣе оно жестоко было въ отношеніи къ христіанамъ. Свирѣпые и буйныя янычары, говорятъ писатели, такъ сказать, изощрили свою жестокость и лютость надъ невинными христіанами, употребляя противъ нихъ страшныя насилія, не разбирая ни пола, ни возраста, ни званія, ни состоянія. ³ Не одно, впрочемъ, войско, а и вообще все турки, считая себя полными властителями грековъ, этихъ же — своими рабами, въ то же время считали своимъ какбы все, что имѣли греки; а потому нерѣдко похищали у нихъ все, начиная отъ лицъ женскаго пола, до послѣдней вещи въ домѣ, сопровождая все это насиліями и жестокостями. ⁴ Такія нападенія турки дѣлали на селенія и монастыри, частныя дома и храмы; они грабили ихъ, разрушали и многіе обращали въ свои мечети; или же въ случаѣ пощады, брали огромныя выкупы съ монастырей и церквей, для уплаты которыхъ должны были продавать все имѣніе монастырское, начиная съ утвари церковной, и впадали въ неоплатныя долги. Отъ этого самого, въ описывае-

¹ Такими дѣйствіями во время К. Лукариса особенно отличались великіе визиря Али-паша, Гуссейнъ и Басса. *Gesch. des Protest. Pichler. 24.* ² Османъ II. Онъ хотѣлъ замѣнить янычаръ наемнымъ египетскимъ войскомъ; янычары, узнавъ объ этомъ, подняли страшную революцію, и закончили ее насильственною смертію султана. *Gesch. des protest. 19. 111.* ³ *Истор. славянск. нар. Равча, кн. IX, гл. IX, стр. 263—265. Истор. чел. дѣян. 7, стр. 383, 402.* ⁴ *Mitroph Croytop. c. XIII, p. 154—155. Grelo p. 63—64. Elsmar c. VII, 337.*

мое нами время, мы встрѣчаемъ чрезвычайно много лицъ, приходившихъ съ Востока въ Россію за милостынею. ¹ Эти лица являлись сюда съ грамотами отъ патріарха или епископовъ, въ которыхъ описывалось бѣдственное состояніе того или другаго монастыря или храма, зависѣвшее отъ грабежей турокъ. Такъ напр. описывается бѣдственное положеніе кипрской Михайловской обители въ грамотѣ къ московскому государю Михаилу Ѳедоровичу, принесенной отъ кипрскаго архіепископа Христофуду двумя старцами, прибывшими въ Россію въ январѣ 1627 г. ² Въ другой грамотѣ Михаилу Ѳедоровичу самъ Кирилль Лукарисъ описалъ бѣдственное состояніе аѳонскаго Пантелеймонова монастыря, пострадавшаго отъ турокъ. ³

Враждебныя отношенія турокъ къ грекамъ, ихъ церквямъ и монастырямъ, основались не на однихъ только жадныхъ и корыстныхъ стремленіяхъ турокъ къ тому, чтобы завладѣть всѣмъ тѣмъ, что имѣли греки, но и на религіозной нетерпимости.—Хотя Магометъ II издалъ положительный законъ о неприкосновенности греческой религіи, однакожь этотъ законъ не былъ и не могъ быть исполняемъ уже потому, что ихъ жизнь основывается на религіозномъ предписаніи воевать со всѣми иновѣрцами до тѣхъ поръ; пока они не примутъ ихъ вѣры. Отсюда вытекаетъ вся религіозная нетерпимость турокъ. Султаны старались обращать христіанъ греческихъ въ магометанскую вѣру всѣми возможными способами. Уже Мурадъ I пятого изъ плѣнныхъ заставлялъ учиться турецкому языку и вѣроисповѣданію; ⁴ потомъ Баязеть I и побѣдитель его Тимуръ—насиліемъ и жестокостями обратили въ магометанство цѣлыя тысячи христіанъ...⁵ Завоеватель имперіи восточной, показавшій такое великодушіе къ покореннымъ грекамъ, въ то же время позволялъ законовѣдамъ своимъ обращать ихъ въ исламъ. При преемникахъ его турки обнаруживали особенную ревность къ распространенію магометанства между хри-

¹ Сношенія Востока съ Россіею по дѣламъ Церкви. Муравьева, ч. II.
² Сношен. Востока съ Россіею, ч. II, стр. 46. ³ Тамъ же, стр. 36. ⁴ Лѣтописъ Халкоидиан, lib. I, Пиннов. в. XIV. ⁵ Лѣтоп. Халкоидил. lib. II.

стіанами. Средства къ этому разнообразныя. На юныя сердца они дѣйствовали ласками и приманками чувственныхъ наслажденій; взрослыхъ старались увлечь на свою сторону обольстительными мечтами о чувственныхъ удовольствіяхъ въ земной жизни и въ раю Магомета; страдавшихъ подъ гнетомъ податей и бѣдности обольщали сладкою надеждою на улучшение ихъ участи.¹ Такъ дѣйствительно и было: христіанинъ могъ освободиться отъ смертнаго приговора, если только изъявлялъ желаніе сдѣлаться магометаниномъ.² Иногда турки въ этомъ случаѣ обращались къ пыткамъ и мученіямъ, чтобы заставить христіанъ отречься отъ своей вѣры. Такъ поступалъ султанъ Селимъ I, воздвигшій жестокое гоненіе сперва на христіанъ египетскихъ, а потомъ и на христіанъ анатолійскихъ.³ Ненависть и презрѣніе мусульманъ къ христіанамъ обнаруживались особенно въ обращеніи съ плѣнными христіанами, которыхъ они подвергали всевозможнымъ насиліямъ и жестокости, чтобы принудить обратиться въ число мусульманъ. Для показанія насильственныхъ мѣръ въ дѣлѣ обращенія христіанъ въ магометанство, намъ приходится преждевременно упомянуть объ ужасномъ учрежденіи янычаръ. Это войско, если не исключительно, то преимущественно набиралось изъ христіанскихъ дѣтей. Христіанскихъ дѣтей насильно отрывали отъ отцевъ и матерей, воспитывали ихъ въ магометанской вѣрѣ, — и затѣмъ они должны были поступать на службу, чѣмъ условливалось ихъ временное и будтобы вѣчное спасеніе. По словамъ лжепророка, каждое дитя уже приноситъ съ собою въ міръ расположеніе къ исламу; развитіемъ этого расположенія къ исламу, въ составленномъ изъ христіанскихъ дѣтей войскѣ, представители магометанства думали возбудить въ православныхъ — желаніе переходить въ магометанство. Жалкое предположеніе безумныхъ поклонниковъ Магомета никогда не оправдывалось; между тѣмъ насиліе по отношенію къ дѣтямъ гре-

¹ Status praesens Ecclesiae Graecae Al. Helladius, p. 32. ² Труды в. л. и. п. 1863 г. июль, стр. 372. ³ Meletius, Ekk. Istor. т. 3. 371. L. Allatus III, с. VII.

ковъ въ первой половинѣ XVII в. достигло крайнихъ предѣловъ: первоначальное число этого войска состояло изъ 1000 человекъ, при Магометѣ II увеличено было до 12,000, при Солиманѣ I до 20,000, при Магометѣ IV до 40,000, такъ что къ половинѣ XVII в. пятый мальчикъ изъ каждаго греческаго семейства долженъ быть янычаромъ,¹ а слѣдовательно магометаниномъ.

Будучи не въ состояніи истребить или ослабить, между греками, христіанство обращеніемъ ихъ въ магометанскую вѣру, турки надѣялись достигнуть этого отнятіемъ у нихъ и истребленіемъ храмовъ. Еще въ первое время послѣ взятія Константинополя, турки истребили и отняли навсегда у христіанъ множество богатыхъ и прекрасныхъ храмовъ, знаменитыхъ древностію историческою и архитектурною, не смотря на то, что завоеватель имперіи своими законами охранялъ безопасность христіанскихъ храмовъ отъ насилія турокъ. Изъ числа отнятыхъ въ то время храмовъ былъ великолѣпный храмъ Всеблаженной Дѣвы (*Παμμάχριστος*), украшенный заботами Іереміи II съ такимъ великолѣпіемъ, что современники называли его земнымъ небомъ. Филиппъ кипрскій говоритъ, что патріархъ горько рыдалъ надъ этимъ храмомъ, какъ соименный ему пророкъ рыдалъ надъ развалинами Іерусалима.² Между тѣмъ совершенно запрещено было грекамъ какъ строить новыя церкви, такъ и возстановлять ветхія и разрушенныя. Только великою цѣною можно было купить дозволеніе на незначительную поправку въ церковномъ зданіи.³ Когда же разрѣшалось христіанамъ строить новыя храмы,—тутъ открывались новыя притѣсненія со стороны турокъ: надобно было платить въ казну значительную сумму денегъ за мѣсто для церкви;⁴ нужно было успокоивать подарками надзирателя зданій, готоваго привязаться ко всякой мелочи и т. п. Отъ всего этого храмы христіанскіе сокращались и множество ихъ лежало въ развалинахъ.⁵

¹ Трумъ и. д. ав. 1863 г. июль, 372. ² Philip. Supr. Chron. Append. ³ L. Allatus de libris et rebus Eccl. Graecor. p. 98—99. ⁴ Тамъ же. ⁵ Путешествующіе по Востоку въ кон. XVI и нач. XVII вв. свидѣтельствуютъ, что они на каждомъ шагу встрѣчали развалины зданій, церквей и монастырей.

Таковы отношенія турокъ къ грекамъ, какъ иновѣрцамъ. Не менѣе тяжелы были ихъ отношенія къ грекамъ, какъ подданнымъ.

Греки, какъ подданные турецкому правительству, естественно должны были платить подать и нести разнаго рода государственныйя повинности. Халкондила говоритъ, что турки сами не платили податей, считая это для себя неприличнымъ, и что подати берутся не съ турокъ, а съ иноплеменниковъ.¹ На первыхъ порахъ на грековъ возложена была подать весьма умѣренная.² Она состояла изъ 9 драхмъ съ каждаго лица мужескаго пола. Но съ теченіемъ времени она все больше и больше увеличивалась, такъ что къ концу XVI в. заключала въ себѣ 30 драхмъ,—и эту подать должны были платить всѣ лица мужескаго пола съ 12 лѣтняго возраста. Къ этой главной и поголовной подати присоединялось много другихъ податей и налоговъ, каковы подати на содержаніе и издержки султана и войска въ военное время, на содержаніе флота, визирей и другихъ вельможъ турецкихъ.³ Особенно тяжело было грекамъ въ военное время, потому что издержки на содержаніе войска и флота значительно увеличивались.⁴ Но самая тяжелая подать для грековъ была подать «душъ», т. е. отнятіе у христіанъ дѣтей для воспитанія ихъ въ исламъ и обращенія потомъ на разныя государственныйя службы. Подать «душъ» получила свое начало до взятія Константинополя и достигла крайнихъ предѣловъ въ первой половинѣ XVII в. Урханъ, занимаясь преобразованиемъ и устройствомъ турецкаго войска, образовалъ новыя войска янычаръ и употреблялъ для этого плѣнныхъ христіанскихъ дѣтей, воспитавши ихъ въ военномъ искусствѣ и обративши въ исламъ. Преемники Урхана, особенно Мурадъ I обращались къ этому же средству для пополненія рядовъ янычаръ, насильно отнимая дѣтей у покоренныхъ христіанъ. Магометъ II, чтобы облагородить этотъ обычай, распространить его силу и значеніе, воспользовался существовавшимъ нѣкогда у греческихъ императоровъ пра-

¹ Лѣтопись Халкониды, I, VIII, р. 439. ² Chr. Angel. c. II, р. 9—12 De la Croix ébér. III. ³ Тамъ же. ⁴ Mitrogh. Crypt. XXI, р. 154.