

Новицкий Орест Маркович

Духоборцы

Их история и вероучение

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
О-65

О-65 **Орест Маркович Н.**
Духоборцы: Их история и вероучение / Новицкий Орест Маркович – М.: Книга по Требо-
ванию, 2023. – 286 с.

ISBN 978-5-521-25427-9

ISBN 978-5-521-25427-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Среди многочисленныхъ ересей, существующихъ въ Россіи, секта *духоборцевъ* занимаетъ не послѣднее мѣсто. Она достойна вниманія не только по своему происхожденію, развитію и превратностямъ своей судьбы; но и по самому образу ея воззрѣній на предметы вѣры. Ни одна изъ ересей, возникшихъ въ лонѣ нашей православной церкви, не уклонилась отъ нея такъ далеко, какъ ересь *духоборческая*; она коснулась почти всѣхъ догматовъ ея и мало по малу дошла до крайнихъ предѣловъ ихъ отрицанія. А между тѣмъ эта замѣчательная секта еще никѣмъ не приведена въ извѣстность, никто вполнѣ не изслѣдовалъ историческихъ ея обстоятельствъ, не раскрылъ ея ученія, не обозначилъ ея характера: о ней знаютъ или по одному имени, или по частнымъ рассказамъ, не всегда вѣрнымъ. Чтобы пополнить этотъ пробѣлъ въ исторіи нашихъ религіозныхъ разномысліи, постараемся изложить какъ внѣшнюю, такъ и внутреннюю исторію *духоборчества*, на сколько это возможно для насъ при тѣхъ источникахъ и документахъ, какіе въ настоящее время можно имѣть подъ рукой.

I.

Наименованіе *духоборцевъ* дано приверженцамъ извѣстной секты въ Малороссіи въ 1785 году екатеринославскимъ архіепископомъ Амвросіемъ. Это названіе имѣетъ, конечно, двоякій

смыслъ. По самому составу своему изъ двухъ словъ— „духъ и борецъ“, соотвѣтствуя образованію слова *иконо-борецъ*, оно собственно означаетъ тѣхъ, которые отвергаютъ духа, вступаютъ въ борьбу противъ всего духовнаго; и духовборцы, отвергая всѣ таинства церкви, по этому уже самому возстаютъ *противъ* дѣйствующаго въ ней духа. Но они и сами охотно усвоили себѣ это наименованіе въ противоположномъ только смыслѣ; отрицая всю религіозную внѣшность, они считаютъ себя *борцами за духа*. Первоначально они называли себя *сынами божіими* въ томъ предположеніи, что въ нихъ Божество выражается съ большею полнотою, чѣмъ во всѣхъ другихъ людяхъ. Простой народъ, какъ бы въ укоризну, не рѣдко называетъ ихъ *фармазонами* (т. е. франкъ-масонами), слово, которымъ онъ отличаетъ людей, своевольно нарушающихъ постановленія церкви, особенно посты. Духоборцевъ смѣшивали съ *молоканами*, которымъ дано это названіе потому, что они и въ постные дни употребляютъ молоко; но молокане и духовборцы далеко не составляютъ одну и ту же секту. Сами себя молокане называютъ *во истину духовными христіанами* въ отличіе отъ всѣхъ другихъ, которыхъ именуютъ *мірскими*.

Первоначальное происхожденіе секты духовборцевъ не совсѣмъ ясно. Сами духовборцы, за не многими исключеніями неграмотные и притомъ разсѣянные первоначально по разнымъ мѣстамъ, не могли сохранить точнаго извѣстія о началѣ ихъ секты; преданія ихъ объ этомъ довольно неопредѣленны; тѣмъ не менѣе мы должны пересмотрѣть ихъ, не теряя изъ виду и официальныхъ извѣстій, имѣющихъ какое либо отношеніе къ духовборческой ереси.

Официально въ первый разъ упоминается о духовборцахъ, подъ этимъ собственно именемъ, въ указѣ 1799 года *); но тамъ же говорится, что они уже *„издавна въ Россіи умы и*

*) Авг. 28. 1-е полное собр. Зак. т. XXV. ст. 19,097.

сердца развращаютъ“, и слѣдовательно мы имѣемъ основаніе искать происхожденіе духоборческой секты во времени болѣе отдаленномъ, хотя она могла существовать тамъ подъ другими названіями, или даже и безъ всякаго отличительнаго наименованія.

Было преданіе между самими духоборцами, что секта ихъ первоначально образовалась въ тамбовской губерніи, что отсюда уже распространилась она въ другія мѣста Россіи и по временамъ тайно посылала въ Малороссію своихъ проповѣдниковъ для надзора и утвержденія насажденной тамъ ею своей вѣры *). Но тамбовскіе же духоборцы, въ 1802 г. спрошенные въ Александро-невской Лаврѣ о первоначальномъ происхожденіи секты ихъ, указали на Малороссію, какъ на первый разсадникъ ученія, ими принятаго и увѣрили, что разные лица въ различные времена пріѣзжавшія къ нимъ изъ Украины принесли къ нимъ это ученіе и уже давно распространили здѣсь свой образъ мысленія о вѣрѣ. Нѣтъ особенной причины сомнѣваться въ искренности этого показанія. Оно не было исторгнуто у нихъ принужденіемъ и угрозами, а дано добровольно, не при судебномъ изслѣдованіи дѣла, гдѣ недостатокъ довѣрія къ слѣдователямъ заставляетъ иногда упорно скрывать истину, а при кроткомъ и спокойномъ собесѣдованіи съ ними. При томъ это показаніе достойно вѣроятія и по другимъ обстоятельствамъ. Ученіе духоборцевъ въ первыя времена своего появленія наиболѣе было распространено на Украинѣ; а это естественно должно вести насъ къ тому предположенію, что здѣсь оно явилось гораздо прежде, чѣмъ въ губерніи тамбовской. Въ какомъ же собственно мѣстѣ на Украинѣ и кѣмъ именно положено тамъ начало этого ученія?

*) *Сумарокова* Павла „Досуги крымскаго судьи, или второе путешествіе въ Тавриду“. СПб. 1803. Ч. 1. стр. 44.—Смол. также „Статист. Журналъ изд. Карл. Германомъ“. СПб. 1806. Т. 1. Ч. 1 стр. 148.

Екатеринославскіе духоборцы, въ *Исповѣданіи своей вѣры* *), въ 1791 году поданномъ тамошнему губернатору Каховскому, показали, что общество ихъ первоначально образовалось екатеринославскаго округа въ селѣ Никольскомъ. Тамъ старикъ *Силуанъ Колесниковъ* (около 1750—75 г.) **) первый явился проповѣдникомъ духоборческаго ученія: житейская опытность его, а особенно письменность,—дѣло рѣдкое у народа простаго,—предупредили многихъ въ его пользу; строгій образъ его жизни внушалъ къ нему уваженіе; щедрость и благотворительность его привлекали къ нему сердца; природный даръ говорить краснорѣчиво и убѣдительно, сколько это возможно при не большой степени образованія, сообщалъ словамъ его особенную убѣдительность. Его домъ вскорѣ сдѣлался какъ бы народнымъ открытымъ училищемъ, въ которое спѣшили всѣ желавшіе пользоваться его наставленіями; воскресные дни преимущественно были днями собраній, въ которыхъ онъ предлагалъ свое ученіе; и какъ онъ дожилъ до глубокой старости, то его учительство продолжалось весьма долго, а по его смерти его дѣти, *Кириллъ* и *Петръ*, во всемъ ему ревновавшіе, поддерживали дѣло своего отца и далѣе распространяли начатое имъ ученіе. Нѣтъ надобности подвергать сомнѣнію это свидѣтельство духоборцевъ о начальникѣ ихъ общества; оно представлено тѣми, которые сами участвовали въ первоначальномъ составленіи секты, и тогда, когда много еще было постороннихъ оче-

*) Списокъ съ этого „Исповѣданія“ переданъ б. Кіевск. митроп. Евгеніемъ въ бібліотеку Кіевс. дух. Академіи. Въ 1871 г. записка эта напечатана въ Москвѣ въ „Чтеніяхъ въ Имп. общ. истор. и древн. російскихъ, апр.—іюнь. Книг. 2-я стр. 26—79. На нее мы и будемъ ссылаться.

**) Въ той же Запискѣ (стр. 27) духоборцы говорятъ о Силуанѣ и его ученіи, какъ о дѣлѣ весьма недавнемъ, о которомъ знаетъ все село ихъ.

видцевъ самаго дѣла; но при всемъ этомъ, оно не вполне для насъ удовлетворительно: екатеринославскіе духоборцы, указывая здѣсь на то, какъ образовалось отдѣльное, частное ихъ общество, не указываютъ на происхожденіе духоборческаго ученія вообще; а между тѣмъ весьма вѣроятно, что Силуанъ Колесниковъ передавалъ другимъ мнѣнія, уже существовавшія, готовые, распространялъ то, чему самъ научился у другихъ, хотя въ основныхъ чертахъ, потому что и нѣкоторые преданія и слѣды самаго ученія восходятъ дальше появленія его на своемъ поприщѣ.

За нѣсколько еще времени до Силуана (около 1740—50 г.), по рассказамъ духоборцевъ *), въ Харьковской губерніи, въ селеніи „Охочемъ“ **) появился нѣкто иностранецъ, называвшій себя отставнымъ прусскимъ унтеръ-офицеромъ. Долгое время обитая здѣсь между поселянами, хотя никому неизвѣстный, онъ успѣлъ наконецъ приобрести ихъ расположеніе и довѣріе: въ ихъ сходкахъ онъ рѣшалъ ихъ недоумѣнія и подавалъ имъ совѣты; въ частныхъ неудовольствіяхъ примирялъ ихъ несогласія и распри, а при домашнихъ занятіяхъ и самъ не отказывался участвовать съ ними въ хозяйственныхъ дѣлахъ. Опытный другъ, безпристрастный судія, ревностный сотрудникъ, онъ легко могъ сдѣлаться у нихъ и наставникомъ вѣры: въ зимніе вечера, свободные отъ занятій, первоначально привлекая къ себѣ любопытныхъ, конечно, разказами о странахъ далекихъ, онъ мало по малу началъ сообщать имъ свои мысли

*) *Сумароковъ* П. „Досуги крым. судьи. Ч. 1. стр. 43. Путешествуя въ исходѣ 18-го столѣтія, онъ привелъ собственное показаніе духоборцевъ, что секта ихъ произошла въ с. Охочемъ лѣтъ 60 тому назадъ.

**) Село Охочее—нынѣ Зміевского уѣзда. На картѣ Шуберта 1848 г. оно обозначено по большой дорогѣ на югъ отъ Харькова къ морю съ 459 жителями.

о вѣрѣ. Явные успѣхи его въ этомъ дѣлѣ и просьбы убѣжденныхъ имъ заставили его остаться здѣсь навсегда; не имѣя постоянного жилища, онъ переходилъ для своего жительства изъ дома въ домъ, но до конца своей жизни никогда не измѣнялъ своему образу дѣйствованія. Полагаютъ, что этотъ иностранецъ былъ квакеръ, потому что образъ его жизни и правила, какія онъ проповѣдывалъ, совершенно согласны съ духомъ ученія квакерскаго.

Былъ ли этотъ иностранецъ первымъ основателемъ секты духоборцевъ вообще? Въ то время, когда по преданію онъ жилъ еще въ селѣ Охочемъ, именно въ 1745 году, открыто было въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ болѣе 400 (416) людей, впадшихъ въ ересь, отчасти сходную съ духоборческою *) и притомъ замѣчено, что это были послѣдователи ученія, которое обнаружилось въ Москвѣ еще въ царствованіе Анны Іоанновны въ 1733 году. Въ числѣ главнѣйшихъ приверженцевъ и распространителей этого ученія, открытыхъ въ 1745 году, были: московскіе купцы Григорій Сапожниковъ, Сергѣй и Дмитрій Осиповы и Иванъ Дмитріевъ, санктпетербургскіе купцы Иванъ и Герасимъ Чуркины и дѣвица Василиса Чуркина, ихъ сестра, и наконецъ крестьяне Василій Ларіоновъ и Степанъ Васильевъ, мпимо выдававшій себя за Христа **). Наставницею еретическаго общества, открытаго въ 1733 году и состоявшаго изъ 78 человекъ обоего пола была „Ивановскаго дѣвicha монастыря, что въ Москвѣ, старица Настасья, а потомъ растрига Агафія Карпова. Въ числѣ главнѣйшихъ сектантовъ были: два старца — іеромонахъ Филаретъ по разстриженіи Ѳеодоръ Муратинъ, іеромонахъ Тихонъ, а потомъ растрига Тимофей Струковъ и четыре старицы: Катерина Ларіонова, Авдотья Михайлова,

*) Указъ 1756 г. декаб. 9. Полн. собр. Зак. 1830 г. т. XIV, ст. 10,664.

**) Тамъ же.

Аксинья Яковлева и Акулина Иванова, жена стрѣльца Лупкина^{*)}). Ученіе этихъ сектантовъ вскорѣ было обнародовано въ 12 пунктахъ синодальнымъ указомъ, изъ которыхъ видно, что они между прочимъ а) „вѣровали непосредственному въ нихъ откровенію;—б) призывали св. духа скаканіемъ и прыжками и тогда какъ бы восторженные какою-то особенною силою изрекали такъ называемыя ими пророчества; в) обрядовыя церковныя таинства,—крещеніе, причащеніе, бракъ отвергали, или понимали ихъ только въ духовномъ смыслѣ и г) вмѣсто св. причастія принимали и ѣли изъ рукъ предводителейъ, мужика или женщины, куски хлѣба и пили квасъ, а иногда воду“^{**)}). Вѣроятно, въ слѣдствіе нѣкотораго сходства духоборческаго ученія съ этими пунктами, къ этому именно времени, т. е. къ 1733 году Штраль относитъ первое появленіе духоборцевъ^{***)}).

Между тѣмъ указанныя здѣсь мнѣнія и дѣйствія замѣчены были и прежде. Въ указѣ 1734 года сказано: „оное злодѣяніе начало произрастать уже изъ давнихъ лѣтъ и не въ одномъ, но во многихъ мѣстахъ плелоразсѣяніе свое имѣло“. И въ самомъ дѣлѣ, еще въ царствованіе Петра В. именно въ 1717 году былъ схваченъ въ углицкомъ уѣздѣ въ деревнѣ Харитоновѣ отставной московскій стрѣлецъ *Прокфій Лупкинъ* съ двадцатью послѣдователями его ученія (мужч. 11, женщ. 10), которые также всѣ вѣровали непосредственному въ нихъ откровенію, какому то особенному наитію на нихъ св. духа, происходящему во время пѣнія молитвъ и скачковъ во кругъ, и вмѣсто причастія св. таинъ ѣли ломтики калача; притомъ Лупкинъ называлъ себя Христомъ, а своихъ учени-

*) Указъ 1734 г. авг. 7. 1. П. соб. Зак. т. IX, ст. 6,613.

**) Тамъ же.

***) *Strahl*. Beiträge zur russisch. Kirchengeschicht. Halle. 1827.

ковъ апостолами *). Вслѣдствіе этихъ превратныхъ толковъ всѣ они были заключены въ темницы; но не смотря на заключеніе и другія строгія понудительныя мѣры со стороны правительства, они остались упорно непреклонными въ своихъ мнѣніяхъ и хвалились, что ихъ ученіе распространено уже во многихъ мѣстахъ Россіи.

Ересь, открытая въ 1745 и 1733 годахъ, слѣдовательно и ересь Лупкина, въ указѣ 1756 года (дек. 9) названа *квакерскою ересью*, а квакерское ученіе положено въ основаніи *духоборческаго*. Но по новѣйшимъ изслѣдованіямъ оказалось, что это была *христовщина*, или *хлыстовщина*, ересь такъ называющихъ себя *людей божіихъ* (въ нѣкоторыхъ пунктахъ сходная съ квакерствомъ). Предшественникомъ Лупкина въ этой сектѣ былъ лжехристосъ *Иванъ Тимофеевъ Сусловъ* (1616—1716) который принялъ и ученіе и званіе свое отъ лжесаваоа и лжехриста *Данилы Филиппа* (1600—1700). Нѣкоторые полагаютъ, что съ него начинается исторія ереси людей божіихъ въ Россіи **). Но лжехристы появлялись на Руси и прежде. Такъ во времена Ивана Грознаго (1533—1584) были въ Москвѣ, въ Киржачѣ и на рѣкѣ Андомѣ Христосъ *Иванъ Емельяновъ* и богородица *Марья Якимова*; во время Донскаго (1363—1389) былъ христосъ *Аверьянъ*, убитый татарами. Хлыстовщина была и у Западныхъ Славянъ со времени крещенія славянскихъ народовъ. Всего вѣроятно, что она есть самое древнее русское религіозное разномысліе, занесенное на русскую почву еще при св. Владимірѣ, одновременно съ православіемъ и что она происходитъ отъ болгарскихъ богомиловъ, какъ эти происходятъ отъ азіатскихъ манихеевъ и т. д. до Гностиковъ и Филона александрійскаго. Конечно, изслѣдователи русскихъ тайныхъ ученій,—какъ справедливо замѣчаетъ П. И. Мельни-

*) Указъ 1734 авг. 7.

**) *Добротворскій*. Люди божіи. Казань 1869 г. стр. 6.

ковъ,—никогда не отыщутъ непрерывной струи отъ богомиловъ, пришедшихъ на Русь при Владиміръ, до подполковницы Татариновой, скакавшей въ михайловскомъ дворцѣ, или до прыгуна Максима Рудометкина, короновавшагося въ деревнѣ Никитиной Эриванской губерніи 19 декабря 1857 года; но тѣмъ не менѣе нельзя отрицать связи между этими явленіями, отстоящими другъ отъ друга на цѣлыя восемь столѣтій *).

Какъ относится духоборчество къ этой древнѣйшей у насъ ереси? По мнѣнію г. Добротворскаго, къ ней находятся въ самомъ близкомъ отношеніи секты скопцовъ, молоканъ и духоборцевъ, такъ какъ всѣ они имѣютъ несомнѣнное *сродство* между собою и *зависимость* въ своемъ образованіи одна отъ другой. Существенный пунктъ ихъ сродства, по его же мнѣнію, заключается въ ложномъ пониманіи отношенія вѣрующихъ ко Христу и св. Духу: отъ ученія о духовномъ *соединеніи* со Христомъ и благодатномъ дѣйствованіи св. Духа они дошли до убѣжденія въ *равенствѣ, единствѣ, или тождествѣ* Христа съ нѣкоторыми избранными людьми и наконецъ во *вторичномъ* и даже *многукратномъ Его откровеніи* въ нѣкоторыхъ людяхъ. Но при этомъ сродствѣ всѣ онѣ могутъ быть раздѣлены на два разряда. Къ одному разряду принадлежать *хлысты и скопцы*, которые признаютъ *единство*, или *тождество* Христа съ нѣкоторыми избранниками божіими и *откровеніе* въ нихъ Христа; къ другому разряду принадлежать *духоборцы и молокане*, которые признавая внутреннее постоянное дѣйствованіе Христа и св. Духа въ душѣ вѣрующаго, утверждаютъ только равенство, или возвышеніе нѣкоторыхъ избранниковъ до степени равенства со Христомъ **).

*) Мельникова Письма о расколѣ. СПб. 1862. стр. 57—8. См. также Полное собраніе русск. лѣтописей. Т. 11. стр. 363.—Мельникова же Тайны секты. Русскій Вѣстн. 1868. Моск. май стр. 15.

**) Люди божіи. 1869 г. стр. 6; а также Правос. Собесѣдн. Казань 1858 г. Ч. 1. стр. 333—5.

Если и принять это внутреннее соотношеніе, или сродство между хлыстовщиною и сектами скопцовъ, молоканъ и духоборцевъ, то отсюда нельзя еще заключать о ихъ зависимости въ образованіи одной отъ другой, о ихъ генетической связи. Сходство въ нѣкоторыхъ чертахъ легко можно находить и между такими религіозными ученіями, которыя возникали и развивались совершенно независимо одно отъ другаго. Правда, что скопчество дѣйствительно находится въ генетической связи съ хлыстовщиной. Это есть именно хлыстовская ересь подвергнутая только измѣненіямъ *Кондратія Селиванова* (ок. 1757 года), который второе крещеніе хлыстовъ св. духомъ замѣнилъ огненнымъ очищеніемъ, т. е. оскотленіемъ и къ мысли о мнимомъ откровеніи Христа въ избранныхъ и въ самомъ себѣ присоединилъ еще вымыслъ о лжецарѣ, выдавая себя за искупителя-оскопителя царя Петра III-го Ѳедоровича *). Но секта молоканъ имѣетъ совершенно иное происхожденіе. Одни полагаютъ, что подъ руководствомъ Уклеяна въ тамбовской губерніи около 1780 года она выдѣлилась изъ секты духоборцевъ и по отзыву самихъ молоканъ выдѣлилась будто подъ вліяніемъ пропаганды престоанъ, отданныхъ въ военную службу и долго находившихся въ плѣну между протестантами заграницей во время семилѣтней войны (1756—63). Другіе, на болѣе твердыхъ основаніяхъ, относятъ происхожденіе молоканъ къ болѣе отдаленному времени; производятъ эту секту отъ того кальвинскаго ученія, которое около 1713 года упорно было защищаемо стрѣльцами подъ начальствомъ лекаря *Дмитрія Евдокимова Тесритинова*, или *Дерюшкина* **), осужденнаго на

*) *Надеждинъ*. Изслѣд. о скопч. ереси. 1845. стр. 111—112. *Мельникова* Бѣлыя голуби. Русск. Вѣстн. 1869. март. стр. 317 и пр.

**) *Мельникова* Письма о раск. стр. 67 и 46—7. *Ливанова* Расколъ. и Острожи. Т. 1. стр. 160—6. *Штраль* относитъ происхожденіе молоканъ вмѣстѣ съ субботниками ко времени правленія