

**Исторический обзор
правительственных
мероприятий по народному
продовольствию в России**

Часть 1-2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И90

И90 Исторический обзор правительственных мероприятий по народному продовольствию в России: Часть 1-2 / – М.: Книга по Требованию, 2013. – 689 с.

ISBN 978-5-458-08674-5

ISBN 978-5-458-08674-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

зень изъ-за границы Нѣмцами ¹⁾). Въ 1279 году, напротивъ, голодающіе Ятвяги умоляютъ о доставленіи имъ хлѣба изъ Руси ²⁾). Около 1300 года Епископъ Полоцкій просилъ особую грамотою Рязскаго пробста. и ратмановъ о пропускѣ хлѣба въ Полоцкъ ³⁾).

Съ другой стороны, несомнѣнно существованіе съ давнихъ поръ и внутренней хлѣбной торговли. Уже отъ XII вѣка имѣются извѣстія о томъ, что Новгородъ спасался отъ голода подвозомъ хлѣба изъ областей, пощаженныхъ неурожаемъ, а прекращеніе доставки хлѣба изъ сосѣднихъ мѣстностей, вслѣдствіе военныхъ событій, ставило Новгородцевъ въ весьма стѣснительное положеніе ⁴⁾). Однимъ изъ предметовъ позднѣйшихъ договоровъ между отдѣльными русскими областями также является свободный пропускъ хлѣба ⁵⁾).

2. *Переселеніе изъ постигнутыхъ неурожаемъ мѣстностей въ болѣе урожайныя.* Такія переселенія, особенно въ древнѣйшую пору, были вполне осуществимы, вслѣдствіе господствовавшей тогда свободы передвиженія населенія. Лѣтопись отмѣчаетъ подобный выходъ въ 1230 году, во время голода въ Новгородѣ. Въ 1419 году населеніе уходило въ Литву ⁶⁾); тоже было и въ 1421-мъ ⁷⁾). Въ 1436 году обитатели Новгородской области «изыдоша въ Нѣмци» ⁸⁾); въ 1446 г. «многіе разошлись въ Литву, въ Нѣмцамъ, бусурманамъ и жидамъ» ⁹⁾). Во время сильнаго голода цѣлая область пустѣла, за выходомъ населенія изъ ея предѣловъ. Въ 1127 г. тѣ изъ жителей Новгородской области, которые остались живы, всѣ разбрелись, по словамъ лѣтописца, «по чужимъ землямъ». Въ

¹⁾ Новгород. I, 46.

²⁾ Карамзинъ, Ист. Гос. Росс., IV, прим. 175.

³⁾ Грамоты, касающіяся до сношенія Сѣверо-Западной Россіи съ Ригею и Ганзейскими городами. Изд. Археограф. Комисіи, 1857 г.

⁴⁾ Такъ было, напр., въ 1137 (Новгор. I, 8), а также въ 1170 г.

⁵⁾ Собр. Госуд. Грамотъ, I, 12, 14, 15, 18.

⁶⁾ Карамзинъ, Истор. Гос. Росс., V, прим. 222.

⁷⁾ Соловьевъ, Истор. Росс., IV, стр. 268, изд. 1857 г.

⁸⁾ Карамзинъ, V, пр. стр. 254.

⁹⁾ Соловьевъ, Ист. Росс., IV, стр. 268.

1204 году всѣ жители Ростовской области («все люды») ушли «въ Болгары».

3. *Хлѣбные запасы*, какъ у сельскихъ хозяевъ, такъ въ особенности у торговыхъ людей, въ тогдашнихъ торговыхъ городахъ. Въ 1422 г. запасы хлѣба во Псковѣ представлялись настолько значительными, что множество жителей неурожайныхъ сѣверныхъ областей («Новгородци, Корѣла, Чюдь, Вожане, и Тферичи, и Москвичи») искали здѣсь себѣ пропитанія. Хлѣбные запасы, собиравшіеся въ монастыряхъ ¹⁾, были также весьма значительны.

4. *Прекращеніе вывоза хлѣба* изъ области, съ цѣлью обезпеченія продовольствія собственнаго ея населенія, также не было безызвѣстно разсматриваемому періоду. Такъ, Псковитяне, во время сильнаго неурожая въ сѣверныхъ областяхъ 1422 г., «заповѣдаша не продавати за рубежъ ржи и никакого обилія» ²⁾.

5. *Продажа въ рабство «изъ хлѣба», т. е. за прокормленіе*. Во время жестокаго голода 1128 года, бѣднѣйшіе Новгородцы отдавали дѣтей своихъ иноземцамъ даромъ, т. е. не съ цѣлью получить за это пропитаніе для себя, но чтобы спасти дѣтей отъ голодной смерти. Во время голода 1230—31 годовъ, отцы и матери, отдававшіе дѣтей своихъ «гостямъ», получали уже за это хлѣбъ для себя; то же было и въ 1215 году. Въ 1446 г. нѣкоторые шли за прокормленіе въ рабство къ купцамъ ³⁾.

6. Наконецъ, на помощь населенію въ его борьбѣ съ хлѣбною нуждою несомнѣнно приходила и *частная благотворительность*, которую преимущественно проявляли: *церковь* (о монастырскихъ житницахъ сказано выше) и *князя*, жертвовавшіе изъ своихъ княжескихъ запасовъ ⁴⁾.

¹⁾ Новгор. II, 150.

²⁾ Псковск. лѣт., II, 24.

³⁾ Соловьевъ, IV, 268.

⁴⁾ Доп. Ант. Истор. I, 216.

II.

Но всё упомянутые способы борьбы съ дороговизною и голодомъ были парализованы въ значительной степени, по мѣрѣ подчиненія удѣльныхъ княжествъ Москвѣ, отъ двухъ причинъ, вызванныхъ политическими соображеніями московскихъ государей, а именно: отъ постепеннаго *ограниченія свободы передвиженія населенія* и отъ *установленія*, въ цѣляхъ фінансовыхъ, *казенной пошлыны съ внутренней хлѣбной торговли*, сосредоточенія послѣдней въ центральныхъ пунктахъ ¹⁾ и возникновенія и развитія въ ней монополіи и стачевъ ²⁾, повлекшихъ за собою вздорожаніе хлѣбныхъ продуктовъ.

Передвиженіе населенія стѣснялось первоначально въ видахъ лучшаго обезпеченія исправнаго отбыванія повинностей, особенно для избѣжанія частой разверстки ихъ между обществами, происходившей отъ измѣненія рабочей силы и количества обрабатываемой земли въ каждомъ обществѣ. Начавшись запрещеніемъ произвольнаго перехода крестьянъ изъ одной мѣстности въ другую до истеченія опредѣленнаго срока, стѣсненіе это завершилось къ концу XVI вѣка совершеннымъ прикрѣпленіемъ къ землѣ сельскаго населенія.

Установленіе хлѣбной пошлыны повлекло за собою различныя ограниченія въ хлѣбной торговлѣ, примѣнявшіяся съ цѣлію достиженія возможно исправнаго поступленія въ казну этой пошлыны, а также для увеличенія сего поступленія,—ограниченія, дошедшія до того, что въ XVII столѣтіи воспрещено было вовсе продавать хлѣбъ изъ одной деревни въ другую и хранить въ селеніяхъ хлѣбные запасы въ количествѣ, превышающемъ собственныя потребности. Запасы эти было приказано привозить въ города, для очистки въ помѣрной избѣ пошлыною, и затѣмъ уже пускать въ продажу.

¹⁾ П. С. З. №№ 284, 286, 287.

²⁾ Собр. Госуд. грамотъ, IV, 69. П. С. З. № 286.

Указанныя ограничительныя мѣры поставили бѣднѣйшіе классы населенія въ продовольственномъ дѣлѣ въ положеніе настолько безвыходное, что энергическое вмѣшательство въ это дѣло правительства представлялось настоятельно необходимымъ. Такимъ образомъ, съ начала XVII вѣка вопросъ о средствахъ для обезпеченія народнаго продовольствія постепенно переходитъ въ сферу обязательныхъ предметовъ государственнаго управленія.

Въ 1601 году открылся жестокой голодъ, продолжавшійся, вслѣдствіе повторявшихся неурожаевъ, три года. Для борьбы съ возникшими при этомъ продовольственными затрудненіями, Царемъ Борисомъ Феодоровичемъ Годуновымъ былъ принятъ рядъ энергичныхъ и исключительныхъ мѣръ, имѣвшихъ, впрочемъ, временное значеніе, пока продолжался голодъ, а именно:

1) *Раздача безвозвратныхъ денежныхъ пособій нуждающимся.* Результаты этой мѣры не оправдали, однако, возлагавшихъ на нее надеждъ. Слухъ о раздачѣ царской милостыни привлекъ въ Москву громадныя массы народа, для прокормленія которыхъ у правительства не хватило средствъ; къ этому присоединились злоупотребленія лицъ, которымъ была поручена раздача. Когда же послѣдняя была прекращена, люди стали умирать тысячами на улицахъ Москвы, или на обратномъ пути, по дорогамъ ¹⁾.

2) *Установленіе указной цѣны (таксы) на хлѣбъ*, съ назначеніемъ суровыхъ наказаній скупщикамъ и предписаніемъ экспроприаціи хлѣба у лицъ, которыя утаятъ свои запасы ²⁾.

3) *Организація общественныхъ работъ*—постройка въ Кремлѣ каменныхъ палатъ на мѣстѣ хоромъ Царя Іоанна Васильевича Грознаго ³⁾.

Наконецъ, 4) *наиболѣе важная и дѣйствительная мѣра—подвозъ изъ другихъ областей хлѣбныхъ запасовъ*, сохранившихся отъ прежнихъ лѣтъ и *открытіе повсюду царскихъ житницъ*, для

¹⁾ Соловьевъ, VIII, стр. 74—75 (изд. 1873 г.).

²⁾ Указъ 3 Ноября 1601 года («Русская Старина» 1891 г. Ноябрь).

³⁾ Соловьевъ, VIII, 74—75.

продажи хлѣба за половинную цѣну; бѣднымъ же, вдовамъ, сиротамъ и нѣмцамъ хлѣбъ раздавался совсѣмъ безденежно ¹⁾).

Продовольственные затрудненія повторились въ Москвѣ въ 1605 и 1608 гг. Въ этомъ послѣднемъ году, во время войны съ Литвою и сальной хлѣбной нужды въ столицѣ, Царь Василій Ивановичъ Шуйскій, съ цѣлью положить предѣлъ стачкѣ Московскихъ хлѣботорговцевъ, закупившихъ и «у прочихъ градовъ и селъ» значительное количество хлѣба и медлившихъ продажею онаго въ ожиданіи возвышенія цѣнъ, приказалъ продавать хлѣбъ *по заготовительной цѣли*, но приказаніе это не было исполнено торговцами, попытка же привести ихъ къ повиновенію принудительными мѣрами («смирить градскимъ закономъ») повлекла за собою прекращеніе подвоза къ столицѣ хлѣба, закупленного лицами, участвовавшими въ стачкѣ. Въ виду безуспѣшности мѣръ административныхъ, правительство обратилось къ *нравственному воздѣйствію* на лицъ, имѣвшихъ хлѣбные запасы: «народъ всякаго чина» созванъ былъ въ церковь, и здѣсь сначала патріархъ старался увѣщаніемъ склонить присутствовавшихъ къ милосердію; а затѣмъ царь убѣждалъ всѣхъ, «отъ вельможи и до простыхъ людей», продавать на рынкѣ хлѣбъ по доступной цѣнѣ, не возвышая ея, а богатыхъ людей—не дѣлать запасовъ на слишкомъ продолжительное время, чтобы не лишать хлѣба бѣдняковъ. Увѣщанія эти привели, однако, лишь къ лицемѣрнымъ, по свидѣтельству историка того времени, отвѣтамъ, что у всѣхъ имѣется хлѣба только «на малое время» ²⁾).

III.

Съ половины XVII вѣка продовольственное дѣло получаетъ въ рукахъ правительства дальнѣйшее развитіе. Мѣры 1601 и 1608 годовъ, вызванныя необходимостію, носили во всякомъ случаѣ характеръ мѣръ временныхъ. Въ распоряженіяхъ

¹⁾ Соловьевъ, VІІІ, стр. 75.

²⁾ Карамзинъ, т. XII, прим. 358.

по этому предмету Царя Алексѣя Михайловича усматривается уже попытка примѣненія постоянныхъ мѣръ къ обезпеченію народнаго продовольствія.

Такъ, грамотою 11 Ноября 1661 года боярину князю Лобанову-Ростовскому предписывается, забравъ у врестьянъ хлѣбъ по указанной цѣнѣ, сложить его въ Путивль «въ анбары и житницы» и держать тамъ, на «формъ» ратнымъ людямъ, «съ великимъ береженьемъ». Но здѣсь же разрѣшается «боярскимъ и всякимъ людямъ и монастырскимъ даточнымъ людямъ хлѣбъ давать *взаимы* до зимняго времени, съ поруками, изъ хлѣбныхъ запасовъ, которые изъ Одоева въ поля присланы» (т. е. изъ провіантскихъ запасовъ) ¹⁾. Еще ранѣе, во избѣжаніе казеннаго ущерба отъ возможной безошлинной продажи хлѣба «по деревнямъ», грамотою Калужскому воеводѣ князю Львову отъ 15 Октября 1660 года предписано, чтобы «всякихъ чиновъ люди» везли всякій продажный хлѣбъ изъ уѣздовъ въ городъ и, предъявляя его въ таможнѣ, платили пошлины «по указу». Такимъ образомъ, въ существѣ, этимъ указомъ преслѣдуются фискальныя цѣли; но въ заключительныхъ его словахъ, гдѣ запрещается хлѣбъ, хотя бы и оплаченный уже пошлиною въ городахъ, отвозить на продажу обратно въ уѣзды («а продавать тотъ хлѣбъ въ городѣхъ»), скazujeвается уже забота о продовольствіи городскаго населенія; причемъ излишки хлѣба, за покрытіемъ мѣстныхъ городскихъ продовольственныхъ нуждъ, приказано везти въ Москву ²⁾.

Кромѣ того, въ царствованіе Алексѣя Михайловича были изданы узаконенія, направленные къ обезпеченію продовольственныхъ потребностей всего населенія, а именно какъ несвободныхъ, такъ и свободныхъ его классовъ.

Относительно продовольствія *несвободныхъ*, «холопей», ст. 41 и 42 главы XX Уложенія ³⁾ опредѣляютъ, что боярянтъ, «со-

¹⁾ П. С. З. № 314.

²⁾ П. С. З. № 284.

³⁾ Статьи эти являются собственно повтореніемъ указа Царя Бориса Феоодорича, отъ 16 Августа 1603 г. (Акты Истор., II, 44) и боярскаго приговора 1 Февраля 1606 года (Акты Экспедиц., II, 40). Такимъ образомъ, вопросъ о продовольствіи холоповъ возбуждался уже и ранѣе; въ Уложеніи же онъ получаетъ окончательную санкцію.

славшій съ двора» холопа, чтобъ не кормить его въ голодное время, долженъ дать этому холопу отпускную; иначе, по жалобѣ подобныхъ холоповъ, имъ даруется свобода помимо желанія ихъ хозяевъ и выдаются отпускныя изъ холопьяго приказа. Даже если бы жалоба холопа на невыдачу ему продовольствія помѣщикомъ не подтвердилась, то и въ такомъ случаѣ законъ предписываетъ возвращать жалобщика боярину «съ наказомъ», чтобъ тотъ продовольствовалъ его въ голодную пору и не мстилъ за принесенную жалобу. Это постановленіе было затѣмъ еще разъ подтверждено отдѣльнымъ указомъ 13 Августа 1663 года, опубликованнымъ чрезъ бирючей «по рынкамъ и торгамъ» ¹⁾. Затѣмъ въ ст. 43 главы XX Уложения опредѣляются правоотношенія лицъ, отдавшихъ себя или свою семью «въ работу за прокормъ».

Что же касается обезпеченія продовольствія *свободныхъ классовъ населенія*, то указомъ 8 Апрѣля 1662 года предписывалось «митрополитамъ и властямъ и всякихъ чиновъ людямъ» въ неурожайное время вывозить на рынокъ для продажи свои хлѣбныя запасы, а мѣстнымъ начальствамъ, закупивъ хлѣбъ на счетъ казны, продавать его по опредѣленной цѣнѣ; тѣмъ же, кто не въ состояніи будетъ купить, — раздавать хлѣбъ въ долгъ, подъ поручительство, «чтобъ Божиимъ и нашимъ людямъ», какъ сказано въ указѣ, «отъ хлѣбныхъ дороговизны голодомъ не помереть» ²⁾.

Независимо отъ этихъ общихъ распоряженій, направленныхъ въ обезпеченію продовольствія населенія, съ цѣлью облегченія положенія нуждающихся въ той или иной мѣстности примѣняемы были еще слѣдующія мѣры:

1) *Раздача хлѣба изъ Государевыхъ житницъ*. Грамотою 6 Мая 1674 г., въ виду того, что Валуйчане голодали и «бредли» изъ своихъ мѣстъ въ другіе города для прокормленія, предписывалось Валуйскому воеводѣ Зиновьеву давать Валуйчанамъ «самымъ сруднымъ людямъ» хлѣбъ изъ Государевыхъ житницъ, взаимы, подъ поручныя записи, до новаго урожая ³⁾.

¹⁾ Акты Истор., II, № 44.

²⁾ Акты Экспедиц., IV, № 133.

³⁾ П. С. З. № 577.

Точно такой же порядокъ раздачи хлѣба нуждающимся Новгородцамъ указываетъ Царская грамота отъ 8 Апрѣля 1682 года боярину и воеводѣ князю Репнину ¹⁾.

2) *Прощеніе*, или по крайней мѣрѣ отсрочка взысканія казенныхъ *недоимокъ*. Съ тѣхъ же Валуйчанъ, «для ихъ бѣдности, и хлѣбнаго недорода, и частыхъ Татарскихъ приходовъ», не велѣно взыскивать казенныя недоимки, впредь до особаго указа ²⁾.

Наконецъ, въ царствованіе Алексѣя Михайловича была сдѣлана попытка разрѣшенія, въ особомъ совѣщаніи, вопроса о дороговизнѣ хлѣба, ея причинахъ и способахъ борьбы съ нею. Именнымъ указомъ 17 Октября 1660 года повелѣно было спросить мнѣніе Московскихъ торговыхъ людей о томъ: чѣмъ вызвана въ Москвѣ и другихъ городахъ дороговизна хлѣба, сравнительно съ прежними цѣнами на него, и какимъ способомъ понизить хлѣбныя цѣны до нормальныхъ («хлѣбу учинить цѣна мѣрная»)? По мнѣнію торговыхъ людей, хлѣбъ вздорожалъ отъ *недородовъ*; отъ уменьшенія рабочей силы, вслѣдствіе гибели, отъ мороваго повѣтрія и въ военной службѣ, множества людей и лошадей; отъ чрезмѣрнаго развитія *винокуренія* и *пивоваренія*; отъ вредной дѣятельности *перекупщиковъ* («закупщиковъ, кулащиковъ и вязщиковъ») и, наконецъ, отъ замѣны стрѣльцамъ, нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ и «Государевымъ дворовымъ людямъ разныхъ чиновъ» *хлѣбнаго жалованья денежнымъ*.

Для устраненія дороговизны хлѣба торговые люди совѣтовали: «отставить» (или, по крайней мѣрѣ, совершенно ограничить) на Москвѣ и въ городахъ продажу вина на кружечныхъ дворахъ; «стрѣльцамъ Государево жалованье дать все хлѣбомъ», для чего взять излишекъ хлѣба у патріарха, влостей и въ монастыряхъ, а равно отобрать хлѣбъ, запроданный на винокуреніе, у продавцевъ за деньги; на 100 версть въ окружности Москвы прекратить дѣятельность «всякихъ закупщиковъ и вязщиковъ и кулащиковъ», въ Москвѣ же за-

¹⁾ Акты Экспедиц., IV, 133.

²⁾ П. С. З., № 577.

претить этимъ лицамъ закупать хлѣбъ съ воевъ и струговъ до шестаго часа дня; кромѣ того, переписать хлѣбъ, закупленный уже скупщиками въ Рязани, въ Шацкомъ, въ Темниковѣ, въ Красной Слободѣ, въ Нижнемъ-Новгородѣ и иныхъ городахъ, лежащихъ на водномъ пути къ Москвѣ, доставить его въ столицѣ на базенный счетъ и здѣсь продавать бѣднымъ людямъ, а скупщикамъ заплатить за хлѣбъ цѣну, въ какую онъ имъ самимъ обошелся.

Въ какой степени были приведены въ дѣйствіе рекомендованныя торговыми людьми для борьбы съ дороговизной, мѣры, неизвѣстно ¹⁾. Во всякомъ случаѣ, заботою объ обеспеченіи продовольствія столичнаго населенія вызванъ заключительный пунктъ упомянутой выше грамоты отъ 15 Октября 1660 года, предписывавшій хлѣбъ изъ городовъ, за покрытіемъ мѣстныхъ городскихъ нуждъ, вести въ Москву, а также и указъ 4 Ноября 1661 года, ²⁾ требовавшій, чтобы изъ всѣхъ понизовыхъ и пограничныхъ областей везли хлѣбъ и соль въ столицу и продавали мѣрною цѣною, оставляя «немѣрные прибитки, подъ страхомъ опалы и торговой казни безъ пощады»; реквизиционный же способъ обеспеченія продовольствія нуждающихся примѣненъ былъ, и притомъ въ смыслѣ гораздо болѣе широкомъ, чѣмъ предполагали участники совѣщанія 1660 года, въ 20-хъ годахъ слѣдующаго столѣтія.

Возможное ограниченіе спекуляціи въ хлѣбной торговлѣ составляло главную заботу правительства и при преемникахъ Царя Алексѣя Михайловича. Такъ, указомъ 1681 года запрещалось Московскимъ людямъ всякаго чина, «и скупщикамъ, и кулатчивамъ, и сьладчивамъ», сложася у пріѣзжихъ людей скупать хлѣбъ и всякіе товары большими партіями, «для своихъ прибылей и прихотей», подъ страхомъ «жестокаго наказанія и вѣчнаго раззоренія» ³⁾. Въ боярскомъ приговорѣ 15 Января 1693 года вновь подтвержденъ былъ приведенный указъ ⁴⁾.

¹⁾ По крайней мѣрѣ, кружечные двory не были «отставлены»; напротивъ, указомъ 15 Іюня 1663 года разрѣшено быть повсюду «кабакамъ и кружечнымъ дворямъ на отгупу и на вѣрѣ» (П. С. З. № 340).

²⁾ Акты Экспед., IV, № 126.

³⁾ П. С. З. № 874.

⁴⁾ П. С. З. № 1480.

Въ 1694 году, посылкою грамоты (отъ 15-го Марта) воеводамъ разныхъ городовъ на Дону, правительство защитило Донскихъ казаковъ, страдавшихъ отъ дороговизны хлѣба, вслѣдствіе злоупотребленій «прибыльщиковъ», взимавшихъ пошлину не въ установленномъ, а въ возвышенномъ размѣрѣ, притомъ «по своей волѣ, для своей бездѣльной корысти, а не въ казну» ¹⁾).

Другую заботу правительства въ послѣднюю четверть XVII столѣтія составляетъ обезпеченіе продовольствія мѣстностей, находившихся въ особенно неблагопріятныхъ условіяхъ въ продовольственномъ отношеніи. Таковы были въ то время Сибирскіе города. 13 Декабря 1682 года, «памятью» Верхотурскаго воеводы Лопухина Ирбитскому приказчику Каменскому предписывалось: вслѣдствіе челобитья Верхотурскихъ «служилыхъ и жилецкихъ людей» на дороговизну хлѣба въ Верхотурѣ, по той причинѣ, что «всякихъ чиновъ люди» закупаютъ хлѣбъ въ Ирбитской слободѣ и везутъ его «въ русскіе города», воспретить такую закупку и вывозъ, ослушниковъ же, по наказаніи, посылать съ закупленнымъ ими хлѣбомъ на Верхотурье ²⁾. Царскою грамотой Верхотурскому воеводѣ Михайлу Толстово, 8-го Октября 1683 г., воспрещено пропускать хлѣбъ изъ Сибири въ поморскіе города, «чтобъ въ Сибирскихъ городахъ хлѣбными запасы скудости не учинилось» ³⁾).

Въ томъ же направленіи были даны наказы лицамъ, назначавшимся воеводами въ Сибирскія мѣстности. Въ наказахъ этихъ выражена забота о возможномъ распространеніи и «умноженіи» земледѣлія въ Сибири. Такъ, въ одномъ изъ этихъ наказовъ, отъ 18 Февраля 1696 г., предписывается Нерчинскимъ воеводамъ: «пашенныхъ крестьянъ», поселенныхъ въ Нерчинскихъ острогахъ и въ уѣздахъ, а также и «новоприборныхъ изъ вольныхъ людей селить на пашнѣ съ великимъ радніемъ, чтобъ всякими мѣры хлѣба завести больше» ⁴⁾. Точно также наказъ 1 Сентября 1697 г. вновь назначенному вое-

¹⁾ П. С. З. № 1503.

²⁾ Акты Истор. V, № 103.

³⁾ Акты Истор., V, № 113.

⁴⁾ П. С. З. № 1542, п. 10.