

А. Вишняков

Император Юлиан Отступник

**и литературная полемика с ним
св. Кирилла архиепископа
Александрийского**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
А11

А11 **А. Вишняков**
Император Юлиан Отступник: и литературная полемика с ним св. Кирилла
архиепископа Александрийского / А. Вишняков – М.: Книга по Требованию,
2014. – 249 с.

ISBN 978-5-458-47671-3

В связи с предшествующей историей литературной борьбы между христи-
анами и язычниками

ISBN 978-5-458-47671-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

догмата, Фронтона и особенно Цельса. сочиненіе котораго приводится въ буквально́мъ переводѣ изъ Оригена. при чемъ авторъ обратилъ вниманіе на возстановленіе послѣдовательности мыслей въ сочиненіи Цельса. Сочиненій христіанскихъ апологетовъ авторъ не касается, но въ 1-й главѣ онъ даетъ общую характеристику состоянія христіанской богословской мысли во 2 вѣкѣ и исторію ересей этого вѣка.

Kellner: *Hellenismus und Chritenthum*. Köln. 1866. Въ этомъ сочиненіи такъ же, какъ и въ предыдущемъ, излагается содержаніе литературной полемики язычниковъ противъ христіанства, но оно обнимаетъ болѣе продолжительный періодъ: кромѣ Лукіана, Цельса и Филострата Kellner говоритъ о полемическихъ сочиненіяхъ Порфирія, Иерокла и императора Юліана.

Н. Лебедевъ: Сочиненіе Оригена противъ Цельса— Москва. 1878. Историко-литературное изслѣдованіе полемико-апологетическаго сочиненія Оригена; во введеніи авторъ сдѣлалъ очеркъ предшествующей апологетической литературы, особенно сочиненій Іустина мученика и Климента александрійскаго. какъ родоначальниковъ того направленія (александрійскаго) въ христіанскомъ богословіи, однимъ изъ главныхъ представителей котораго былъ Оригенъ.

Матеріаломъ для характеристики общаго умственного движенія въ эпоху борьбы христіанства съ язычествомъ для насъ служили преимущественно слѣдующія сочиненія по исторіи этой эпохи и ея философскихъ движеній:

Matter: *Essai historique sur l'école d'Alexandrie* t. I—II. Paris. 1820—сравнительное изслѣдованіе о греческой литературѣ со временъ Александра Великаго до Александра Севера: авторъ въ исторической послѣдовательности даетъ намъ свѣдѣнія о трудахъ ученыхъ.

философовъ, риторовъ и поэтовъ этого обширнаго періода, слѣдя за преемствомъ философскихъ идей и измѣненіемъ внѣшнихъ условій, вліявшихъ на процвѣтаніе или упадокъ науки и литературы. Каждому автору уделено немного мѣста, но сообщаемыя Matter свѣдѣнія заимствованы изъ первоисточниковъ и отличаются точностью.

Vacherot: *Historie critique de l'école d'Alexandrie*. t. I—III. Paris. 1846—1851. Это сочиненіе, очень обширное, имѣетъ болѣе специальный предметъ — исторію неоплатонической философіи, ея возникновеніе; расцвѣтъ во времена Плотина и Порфирія, упадокъ при Ямвлихѣ и возрожденіе въ системѣ Прокла. Авторъ очень подробно излагаетъ воззрѣнія представителей неоплатонизма, особенно главныхъ—Плотина, Порфирія, Ямвлиха и Прокла, выясняя отношеніе этой школы къ христіанству, связь ея съ античною философіею и идеями александрійскихъ іудеевъ и вліяніе на дѣлѣющую исторію философской мысли, особенно въ эпоху возрожденія. Изложеніе философскихъ ученій всегда ясное, опредѣленное и близкое къ первоисточникамъ: въ нѣкоторыхъ отѣлахъ замѣтны пробѣлы, — такъ ничего не сказано о нравственныхъ и религіозныхъ воззрѣніяхъ Плотина. Кромѣ историческаго значенія неоплатонической школы, авторъ въ послѣдней части 3-го тома выясняетъ и абсолютное значеніе и философскую цѣнность идей неоплатонизма.

J. Simon: *Histoire de l'école d'Alexandrie* t. I—II. Paris. 1845.—Сочиненіе такого же характера, какъ и предыдущее: главный предметъ его изслѣдованія — неоплатоническая философія, историческое обозрѣніе системъ Плотина, Порфирія, Амелія, Ямвлиха, Прокла и др. Въ научномъ отношеніи это сочиненіе ниже предыдущаго: изложеніе философскихъ воззрѣній нео-

платониковъ не отличается такой опредѣленностью и точностью, какъ у Uacherot, и слишкомъ часто прерывается разсужденіями самого автора, выражающими его личную оцѣнку излагаемыхъ системъ.

Владиславлевъ: *Философія Плотина*. С.-Петербургъ. 1868.—Лучшее сочиненіе на русскомъ языкѣ для знакомства съ философіей главнаго представителя неоплатонизма: обстоятельное изслѣдованіе философіи Плотина, сочиненія котораго авторъ постоянно цитируетъ.

Chastel: *Histoire de la destruction du paganisme dans l'empire d'Orient*. Paris. 1850. Въ этомъ сочиненіи излагается исторія паденія язычества въ греко-римской имперіи, причины его упадка и послѣдняя борьба его за свое существованіе. Для насъ имѣли значеніе только главы, изображающія состояніе язычества въ первые вѣка по Р. X. и тѣ внутреннія измѣненія, которыя произошли въ немъ въ этотъ періодъ.

Boissier: „*La fin du paganisme*“. Paris. 1894; русск. пер.: Москва. 1892. подъ редак. М. С. Корелина. Авторъ удѣлилъ язычеству лишь меньшую часть своего труда: нѣсколько главъ гдѣ рисуется состояніе язычества въ IV в., послѣднія попытки оживить умирающій полигенизмъ, отношеніе къ нему христіанскихъ императоровъ. Большая часть сочиненія изображаетъ отношеніе христіанства къ античной культурѣ, какъ христіанство, одержавъ побѣду надъ язычествомъ, ассимилировало плоды греко-римской цивилизаціи и сохранило ихъ такимъ образомъ для новыхъ народовъ.

Jean Réville: *la religion à Rome sous les Sévères*. Paris. 1886 русск. пер. Москва 1898 подъ редак. В. П. Липда. Жанъ Ревиль знакомитъ въ своемъ сочиненіи съ состояніемъ греко-римской религіи въ III в. передъ тѣмъ, какъ она должна была уступить свое мѣсто гос-

поддвующей религіи христіанству. Онъ изображаетъ ту внутреннюю эволюцію въ язычествѣ, которая состояла въ преобразованіи греко-римскаго политеизма въ синкретическую философскую религію, составленную изъ греческихъ и восточныхъ элементовъ, и которая обнаружила и слабость язычества, и временное его оживленіе. Сочиненіе имѣетъ цѣлью показать, что такое состояніе язычества наглядно объясняетъ намъ побѣду надъ нимъ христіанства и уясняетъ направленіе и содержаніе богословскаго движенія въ IV в., когда христіанскіе писатели боролись съ язычествомъ и въ то же время разрабатывали христіанское ученіе подъ вліяніемъ идей греческой философіи.

Кромѣ этихъ сочиненій, мы пользовались для вступительныхъ главъ еще многими другими, имѣвшими для насъ сравнительно меньшее значеніе; таковы: Albert de Broglie.—*L'Eglise et l'empire romain au IV^e siecle*. Paris. 1866; A. Beugnot,—*Histoire de la destruction du paganisme en Occident*. Paris. 1835. Исторія философіи Виндельбанда. Фулье, ст. Чистовича: неоплатоническая философія и ея отношеніе къ христіанству. («Христ. Чтеніе» 1860—1861 г.г.) и др.

Обширная литература объ императорѣ Юліанѣ занимается главнымъ образомъ его личностью, біографіей, отношеніемъ его къ христіанамъ, какъ правителя, его религіозно-философскими воззрѣніями. Мы пользовались ею на ряду съ собственными сочиненіями Юліана для краткаго очерка его жизни и религіозно-философскихъ идей. Изъ древнихъ авторовъ, которые писали объ Юліанѣ и сочиненія которыхъ служатъ источникомъ свѣдѣній о немъ, многіе были современниками Юліана, а другіе жили въ ближайшее къ нему время. Христіанскіе писатели изображаютъ личность и дѣятельность императора отступника болѣею частью

въ самыхъ мрачныхъ краскахъ, тогда какъ большинство языческихъ являютъ его пантегристиами. Изъ христіанскихъ авторовъ наиболѣе цѣнны для историка Юліана сочиненія Григорія Богослова (2 облич. слова на царя Юліана), который былъ не только современникомъ Юліана, но и товарищемъ его по аѳинской школѣ. Много свѣдѣній объ Юліанѣ находится у Сократа и Созомена. Каждый изъ нихъ посвятилъ Юліану цѣлую книгу своей церковной исторіи (Сократъ III. Созоменъ V). Они родились въ концѣ IV в. и жили слѣдовательно вскорѣ послѣ царствованія Юліана, такъ что могли собрать о немъ свѣдѣнія изъ первыхъ источниковъ, отъ лицъ, знавшихъ Юліана лично и бывшихъ свидѣтелями его царствованія. Значительная часть сообщаемыхъ ими свѣдѣній замѣтливана впрочемъ изъ письменныхъ источниковъ — изъ сочиненій Григорія Богослова, Іованія, самого Юліана, другія свѣдѣнія сообщаются ими въ первый разъ, но изъ нихъ не всѣ достовѣрны, особенно у Созомена, который вообще менѣе точенъ и болѣе довѣрчивъ. Вл. Осодоритъ въ третьей книгѣ своей исторіи также излагаетъ исторію жизни и дѣятельности Юліана. Кромѣ этихъ авторовъ, объ Юліанѣ писали еще — св. І. Златоустъ: слово въ память священномученика Вавилы, св. Кириллъ александрійскій: Десять книгъ, противъ Юліана, Филосторгій въ своей церковной исторіи, Руфинъ въ своихъ сочиненіяхъ о царствованіи Юліана и нѣкоторые другіе.

Изъ языческихъ источниковъ весьма важное значеніе имѣетъ сочиненіе Амміана Марцеллина, въ которомъ онъ передаетъ о жизни и дѣятельности Юліана со времени назначенія его цезаремъ до самой смерти. Постоянный спутникъ и другъ Юліана, занимавшій при немъ должность тѣлохранителя и сопровождавшій

его во всѣхъ походахъ. Амміанъ лучше, чѣмъ кто-либо, былъ знакомъ съ Юліаномъ какъ съ его общественной дѣятельностью, такъ и съ его личной жизнью: съ другой стороны изъ всѣхъ историковъ Юліана онъ несомнѣнно самый правдивый и безпристрастный: относясь въ общемъ къ Юліану съ большимъ уваженіемъ, онъ умѣетъ въ то же время и критиковать его, когда нужно, напр. онъ осуждаетъ суевѣріе Юліана, несправедливое отношеніе его къ христіанамъ.

Важное значеніе имѣютъ также сочиненія Ливанія (писема и рѣчи къ Юліану, особенно надгробная рѣчь *Epitaphios*). Никто такъ не понималъ идей и стремленій Юліана, какъ его бывшій учитель и другъ, находившійся съ нимъ въ постоянной перепискѣ. Но съ другой стороны Ливаній относится къ своему любимому ученику очень пристрастно и кромѣ того въ его похвалахъ Юліану часто слышатся риторическія фигуры, что необходимо принимать во вниманіе при оцѣнкѣ его свѣдѣтельствъ. Такимъ же пристрастнымъ отношеніемъ къ Юліану отличаются свѣдѣнія, сообщаемыя о немъ языческимъ историкомъ Зосимой.

Въ новѣйшей литературѣ объ императорѣ Юліанѣ, какъ и въ древней, многія сочиненія проникнуты тенденціознымъ стремленіемъ унизить или превознести личность Юліана. Мы укажемъ изъ нея только наиболѣе извѣстные труды:

Fr. Strauss, — «Der Romantiker auf dem Throne der Caesaren». Мангеймъ 1847.

Neander, «Der Kaiser Julian und sein Zeitalter». Лейпцигъ 1813.

H. Rendall, — «The emperor Julian: Paganism and Christianity». Кембриджъ. 1879 — сочиненіе съ богатыми бібліографическими указаніями.

A. Naville, — «Julien l'Apostat et sa philosophie du poly-

theisme». Paris. 1877. Небольшое сочинение, выясняющее религиозно-философскія воззрѣнія Юліана по его сочиненіямъ.

Rhodes. — «Gesch. der Jeaction Kaiser Julians». Jena. 1877.

E. Lamé. — «Julien l'Apostat». Paris. 1861.

A. Réville — «L'empereur Julien». (Revue de l'hist. des religions t. XIII, XIV. 1886).

Mücke. — «Flavius Claudius Julians nach den Quellen»: Gora. 1896.

Vollert. — «Kaiser Julians religiöse und philosophische Uebersetzung». 1899.

Koch — «Kaiser Julian, seine Jugend und Kriegsthaten». 1900.

S. Negri: «L'imperatore Giuliano l'apostata». Миланъ. 1902.

P. Allard. — «Julien l'apostat» (I-III) Paris. 1900-1903. Обширное сочинение, описывающее очень подробно жизнь и дѣятельность императора Юліана: сужденія автора независимы и основаны на внимательномъ изученіи первоисточниковъ и хорошемъ знакомствѣ съ исторіей эпохи. Въ введеніи авторъ изображаетъ эволюцію религиозныхъ и философскихъ идей въ греко-римскомъ обществѣ ко времени Юліана, состояніе нравовъ, гражданскія установленія.

На русскомъ языкѣ — сочиненіе Я. А. Фіонова: «Императоръ Юліанъ и его отношеніе къ христіанству». Казань, 1877 г. Здѣсь излагается жизнь и дѣятельность Юліана и отношеніе его къ христіанамъ, какъ правителя. Сочиненіе компилятивнаго характера, составленное по указаннымъ выше произведеніямъ французскихъ и нѣмецкихъ авторовъ, изданнымъ до 1877 г.

1. Религіозно-Філософскія направленія въ эпоху боротьбы христіанства съ язы- чествомъ.

Эпоха, въ которую происходила борьба христіанства съ язычествомъ, не только не отличалась враждебностью къ религіи вообще, но можетъ быть характеризована по преимуществу, какъ эпоха религіозной вѣры.¹⁾ Послѣ предшествующаго періода религіознаго скептицизма и легкомыслія, когда надъ прежними богами открыто шутили и выводили ихъ даже на сценѣ, когда скептицизмъ школы Пиррона отрицать возможность не только религіознаго, но и всякаго другого знанія, когда матеріализмъ Эпикура низводилъ человѣка на одинъ уровень съ животными и растеніями, въ греко-римскомъ обществѣ наступила реакція, — пробудилась жажда вѣры, жажда божественнаго, жажда религіознаго знанія.²⁾ Это настроеніе сказалося въ необыкновенной чуткости ко всякому новому источнику знанія; и чѣмъ настоятельнѣе ощущалась потребность религіознаго знанія, тѣмъ болѣе было готовности принять чьи либо вѣрованія по одной этой потребности и непосредственному чувству, а не по логическимъ убѣжденіямъ; чѣмъ меньше было собственнаго положительнаго знанія, тѣмъ довѣрчивѣе относились къ новымъ еще не испытаннымъ источникамъ, чѣмъ болѣе было скептицизма, тѣмъ менѣе различія между достовѣр-

¹⁾ Ж. Ревиль. Религія въ Римѣ при Северахъ 18—19.

²⁾ Ж. Ревиль: «Религія въ Римѣ при Северахъ», рус. пер. 18—21, 136—139 стр. Chastel: «Histoire de la destruction du paganisme», 103 стр.

нымъ и не достовѣрнымъ, истиной и заблужденіемъ, гѣмъ ближе къ мистицизму и суевѣрію; все таинственное, мистическое даже привлекало своею неизвѣстностью, туманностью и самой недоказуемостью. ¹⁾

На встрѣчу этимъ потребностямъ времени явилось вліяніе востока. Побѣды Александра Македонскаго познакомили между собой народы востока и запада, и съ тѣхъ поръ начались между ними частыя сношенія. вполнѣдствіи получившія полный просторъ и свободу, когда римское владычество объединило эти народы подъ своей властью. Вместе съ тѣмъ произошло столкновение различныхъ цивилизацій, вѣрованій, обычаевъ, нравовъ. ²⁾ Это столкновение оживило умственную жизнь общества и сообщило ей особый характеръ и направленіе, извѣстное подъ именемъ александрійскаго отъ имени города, который былъ основанъ великимъ завоевателемъ, и который сдѣлался тогда столицей умственной жизни и родной самыхъ славныхъ системъ и философскихъ школъ этого періода. ³⁾ Александрія имѣла видъ совершенно международнаго города: здѣсь были представители Малой Азіи, Африки, Іудеи, Сиріи, Халдеи, Египта, Греціи, Италіи; ⁴⁾ преемники Александра македонскаго упрочили за городомъ его значеніе центра умственной жизни, покровительствуя просвѣщенію и устроивъ знаменитый музей.

¹⁾ Chastel: Hist. de la dest. du pag. 22—27; ср. Ж. Ровиль: Религія въ Римѣ при Северахъ, рус. пер. 140, 189, 204; Allard: Julien l'Apostat, I, 6—8.

²⁾ Ж. Ровиль: Религія въ Римѣ при Северахъ, рус. пер. 50, 51, 54, 55, 131; E. Vacherot: Histoire critique de l'école d'Alexandrie, I, 101—125.

³⁾ Vacherot: Hist. crit. de l'école d'Alexandrie, I, 101; J. Simon: Histoire de l'école d'Alexandrie, I, 180.

⁴⁾ Vacherot: Hist. de l'école d'Alexandrie, I, 101; ср. J. Simon: Hist. de l'école d'Alexandrie, I, 195, 196.

гдѣ ученые всѣхъ странъ могли заниматься на щедромъ содержаніи отъ правительства, освобожденные отъ общественныхъ обязанностей. ¹⁾ Велѣдъ за Александріей возникли или возродились и другіе международные центры образованности по всей имперіи въ Лонахъ, Ефесѣ, Смирнѣ, Антиохіи, Селевкіи. ²⁾

Взаимное знакомство различныхъ народовъ другъ съ другомъ заставило ихъ отказаться отъ національной исключительности и отнестись съ уваженіемъ къ тому, что есть хорошаго и у другихъ. Востокъ не могъ не преклониться передъ великими созданіями греческой мысли и обратился къ самому внимательному ихъ изученію. Съ другой стороны, самъ онъ сдѣлался почти откровеніемъ для запада. Извѣрившіеся въ своей философіи греки съ жадностью обратились къ новому источнику религіознаго знанія: ихъ привлекали и глубокая древность восточныхъ религій, и ихъ символичность, и мистицизмъ, и ихъ фантастичность и смѣлость въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ религіозной мысли. ³⁾ Восточные культы особенно Митры, Озириса и Изиды начали быстро распространяться въ Европѣ и приобрѣли себѣ здѣсь самую громадную популярность. ⁴⁾ Выѣстъ съ тѣмъ проникли сюда всякія восточныя суевѣрія, астрологія, магія, теургія. ⁵⁾ Гражданская

¹⁾ J. Simon: Hist. de l'école d'Alexandrie I, 184, 185; Чистовичъ: Неопл. философія и отношеніе ея къ христіанству: «Христ. чтеніе» 1860 г. II, 275—276.

²⁾ Vacherot: Hist. de l'école d'Alexandrie, I, 102; ср. Chastel—Histoire de la destr. du paganisme, 11.

³⁾ Vacherot: Hist. de l'école d'Alexandrie, I, 104, 106; Chastel: Hist. de la destr. du pagan. 103-104; ср. J. Simon Hist. de l'école d'Alex. I, 189.

⁴⁾ Chastel -- 19—20; Ж. Ревиль: Религія въ Римѣ 50—110.

⁵⁾ Ж. Ревиль: Религія въ Римѣ, 139—152; ср. Chastel: Histoire de la destr. du pagan. 19—20, 26—27.