

# **Судьба прежних славянских государств**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
С89

С89 Судьба прежних славянских государств / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 140 с.

**ISBN 978-5-458-23708-6**

Популярная занимательная брошюра, посвященная предстоявшему в 1862 г. торжественному празднованию 1000-летия российской государственности (Тысячелетию России) принадлежит перу выдающегося отечественнославяноведа, прекрасного знатока истории, культуры, языка и верований славянских народов Александру Федоровичу Гильфердингу, автору значительных исследований в области общеславянской филологии.

**ISBN 978-5-458-23708-6**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



по присоединеніи къ Австрійской монархіи, сохраняло еще внутреннюю автономію. т. е. до 1620 г. даже и въ такомъ случаѣ Чешское государство семью годами не дожило до тысячелѣтія. Государство Польское простояло 935 лѣтъ (860—1795). Въкъ прочихъ Славянскихъ государствъ былъ еще короче: государство Сербское прожило нѣсколько болѣе 800 лѣтъ (640 — 1438), государство Болгарское, и то съ большими перерывами, 715 лѣтъ (678—1393), государство Хорватское менѣе пяти столѣтій (638—1102); о прочихъ, возникавшихъ въ разное время и еще менѣе долговѣчныхъ Славянскихъ государствахъ мы не говоримъ. Вотъ именно въ сравненіи съ этими цифрами, тысячелѣтіе Россіи можетъ быть названо явленіемъ дѣйствительно знаменательнымъ, получаетъ смыслъ факта историческаго пли, вѣрнѣе сказать, живаго свидѣтельства, заявленнаго исторіею. Надъ свидѣтельствомъ этимъ намъ, и въ особенности другимъ Славянамъ, нельзя не призадуматься: отчего существованіе всѣхъ прочихъ Славянскихъ государствъ было такъ кратковременно, что ни одно изъ нихъ не дожило до тысячелѣтія, и оно для нихъ представляется какимъ то роковымъ, недосыгаемымъ предѣломъ? отчего всѣ они менѣе чѣмъ въ десять вѣковъ совершили полный кругъ бытія своего, отъ темнаго заложенія государственнаго порядка какимъ-нибудь Самомъ или Пястомъ, до совершеннаго разрушенія, до Бѣлогорской битвы и Косцюшкова «*finis Poloniae*»? и отчего же въ Русской землѣ этого роковаго цикла, въ ко-

торый вмѣстилась вся жизнь другихъ Славянскихъ государствъ, отъ колыбели до могилы, — тысячелѣтія едва достало на внѣшній ростъ и сложеніе государственнаго организма, и на грани втораго тысячелѣтія ей предстоитъ *еще только въ будущемъ* — фазисъ внутренняго самосознанія, внутренней самодѣятельности?

Есть надъ чѣмъ задуматься; но кто изъ насъ въ силахъ разрѣшить эти вопросы, когда, съ одной стороны, исторія прежде бывшихъ, западныхъ и южныхъ, Славянскихъ государствъ, хотя уже завершенная и потому доступная полному всестороннему сужденію (\*), еще такъ мало приведена въ извѣстность или же такъ искажена современными пристрастіями, что дѣйствительный смыслъ ея остается покуда почти непонятнымъ, а съ другой стороны, исторія Россіи не подлежитъ окончательному приговору: ибо хотя мы, болѣе или менѣе, знаемъ, какія начала въ ней развивались и какія въ ней дѣйствовали силы, но результаты, къ которымъ она направляется, покрыты непроницаемою завѣсою будущаго. Настоящая минута, когда празднуется тысячелѣтіе Русскаго государства, невольно вызоветъ во многихъ изъ насъ желаніе оглянуться на судьбу другихъ государствъ Славянскихъ, обнять ее взоромъ и сравнить въ общихъ чертахъ съ судьбою Россіи. Но къ какимъ бы выводамъ ни привело

---

(\*) Я говорю, разумѣется, объ исторіи государствъ, а не о самихъ народахъ, которые пережили паденіе своихъ государствъ.

такое сравненіе, никто изъ насъ не рѣшится приписать имъ болѣе, чѣмъ приблизительную, а часто только гадательную вѣрность. Не станемъ однако воздерживаться отъ подобныхъ сужденій и выводовъ изъ опасенія односторонности и неточности. Одни частные факты удовлетворить насъ не могутъ; мысль наша невольно требуетъ обобщенія, заключенія, особенно же въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ о собственной семьѣ народной. А если бы стали утверждать, какъ намъ не разъ приходилось слышать, что не время еще думать объ общихъ выводахъ относительно исторіи Славянъ, — такъ какъ фактическая сторона ея еще слишкомъ мало разработана, — то мы позволимъ себѣ указать на примѣръ естественныхъ наукъ. Тамъ попытки обобщеній признаются полезными и нужными даже тогда, когда частные факты еще мало приведены въ извѣстность и обследованы. Въ послѣдствіи, общій взглядъ на нихъ дополнится, измѣнится, замѣнится другимъ; но обобщеніе не бываетъ лишнимъ и при началѣ развитія науки, для самого уясненія фактовъ, для отысканія ихъ соотношеній, для направленія мысли отъ данныхъ извѣстныхъ къ неизвѣстнымъ.

Какъ обобщеніе въ наукахъ естественныхъ исходитъ изъ того положенія, что все въ природѣ подчинено непреложному закону, точно также, разумѣется, обобщенію явленій историческихъ мы должны предпослать признаніе основною, несомнѣнною истиною — что исторія не есть простое

сцѣвленіе случайностей. Если бы судьба народовъ не обуславливалась своими законами, то какое значеніе имѣлъ бы для насъ, положимъ, тотъ фактъ, что изъ всѣхъ Славянскихъ земель одна Россія создала государство долговѣчное? Это зависѣло, сказали бы мы тогда, отъ такихъ-то и такихъ-то внѣшнихъ обстоятельствъ, совершенно случайныхъ, которыя могли и не быть или быть иначе. такъ что, на примѣръ, Россія и не простояла бы тысячу лѣтъ, а гдѣ нибудь въ другой Славянской землѣ образовалось бы государство сильное и прочное.

Не отвергая огромнаго вліянія на судьбу каждаго народа—внѣшнихъ обстоятельствъ, имѣющихъ въ отношеніи къ нему характеръ случайности (хотя и онѣ, сами по себѣ, суть плодъ историческихъ законовъ), мы думаемъ, что дѣйствіе на народъ этихъ внѣшнихъ, случайныхъ обстоятельствъ опредѣляется внутренними условіями его собственной жизни. Посредственно или непосредственно, исторія народа создается его органическими законами, которые, непосредственно, обуславливаютъ его внутреннее развитіе, посредственно же опредѣляютъ дѣйствіе на это развитіе внѣшнихъ обстоятельствъ.—Взглянемъ на исторію Польши. Всякій знаетъ то стеченіе внѣшнихъ обстоятельствъ, которое положило конецъ Польскому государству; но кто станетъ сомнѣваться въ томъ, что дѣйствіе этихъ внѣшнихъ обстоятельствъ на судьбу Польши было обусловлено внутреннимъ ея разрушеніемъ? Внут-

режнее разрушеніе Польши произошло, какъ извѣстно, отъ ненормальнаго развитія шляхетскаго сословія, отъ водворенія въ странѣ совершенно чуждаго городскаго класса (Нѣмецкіе мѣщане; Магдебургское право; Жиды), наконецъ отъ вліянія римско-католическихъ идей, которыя въ крайности своей выразились въ іезуитахъ, этихъ отравителей Польши. И шляхта, и Нѣмецкое мѣщанство съ Жидами, и римскія церковныя идеи, все это было, очевидно, чужое первоначальной Славянской почвѣ Польши. Зерна всѣхъ этихъ началъ были, мы знаемъ, занесены на Славянскую почву Польши случайнымъ, внѣшнимъ ея соприкосновеніемъ съ средневѣковымъ Западомъ: но отчего эти чужія зерна такъ сильно въ ней принялись, какимъ образомъ могли они развиться на ней такъ могущественно, что притянули къ себѣ всѣ ея жизненные соки и заглушили на Польской почвѣ природный ростъ ея первоначальныхъ, Славянскихъ началъ? Позволимъ себѣ отложить, на нѣкоторое время, разсмотрѣніе этихъ вопросовъ и перейти къ другому Славянскому государству, также не дожившему до тысячелѣтія, къ Чехіи. Выпкнувъ въ исторію Чешскаго государства, мы потомъ легче объяснимъ себѣ историческую судьбу Польши.

---

# I

Развитіе Чехіи до конца XIV вѣка шло параллельно и, можно сказать, тождественно съ совершавшимся въ то же время развитіемъ Польши. Вся эта эпоха въ исторіи Чехіи ознаменовывается постепеннымъ подчиненіемъ ея западной Европѣ, постепеннымъ сближеніемъ и, такъ сказать, сращеніемъ Чешскаго государства съ Латино-Германскимъ міромъ.

Чешскій народъ былъ малъ и слабъ. Значительною частью границъ своихъ онъ соприкасался непосредственно съ населеніемъ Нѣмецкимъ. Нѣмцы имѣли надъ нимъ громаднѣйшій перевѣсъ обширности владѣній, числа, и матеріальныхъ средствъ. Отношенія ихъ не могли съ древнѣйшихъ временъ не быть крайне враждебными. Опасность положенія заставила Чеховъ ранѣе другихъ Славянскихъ племенъ приняться за государственную организацію, — и съ самаго же начала политическаго бытія своего, народъ этотъ ощутилъ потребность въ единеніи съ другими землями Славянскими. Можно ска-

зять, что идея Славянской федераціи также стара между Чехами, какъ самая ихъ политическая жизнь: первый устроитель Чешскаго государства, Само (\*), является вмѣстѣ съ тѣмъ главою союза западныхъ Славянскихъ народовъ, общими силами сражающихся за свою независимость противъ Нѣмцевъ и Аваровъ. Съ той поры идея такого союза три раза возобновлялась въ древнѣйшую эпоху Чешской исторіи, и каждый разъ—главное, что побуждало западные Славянскіе народы къ сближенію, была необходимость борьбы съ Германіею. Со временъ Карла Великаго, она смотрѣла на этихъ Славянъ, какъ на подданныхъ, принадлежавшихъ ей по праву: въ этомъ случаѣ завоевательныя стремленія Нѣмецкаго племени находили себѣ оправданіе и поощреніе въ представленіи о Германскомъ государѣ, какъ все-ленскомъ монархѣ, преемникѣ Римскихъ императоровъ, призванномъ къ верховной власти надъ христіанскимъ міромъ и къ покоренію варварскихъ народовъ. Завоеванія Карла Великаго и его наслѣдниковъ вызвали у западныхъ Славянъ въ концѣ IX вѣка федерацію, средоточіемъ которой сдѣлалась Моравія и земля Прикарпатская (такъ наз. Велико-Моравское государство): Чехія добровольно подчинилась главѣ этого союза. Но не достало духа единства и выдержки для того, чтобы упрочить политическое зданіе, которое нѣсколько времени обнимало весь западный Славянскій міръ отъ

---

(\*) Въ первой половинѣ VII вѣка.

средней Эльбы до границъ Болгаріи. Вторженіе Венгровъ не встрѣтило достаточнаго сопротивленія, и они завоевали самый центръ этой федераціи, земли между Карпатами, Дравою и Дунаемъ. Отрѣзанная отъ южнаго Славинства и предоставленная собственнымъ силамъ, Чехія тотчасъ должна была поддаться Германіи. Но дѣло не обошлось безъ упорной борьбы. Нѣсколько разъ въ теченіе X вѣка старалась Чехія освободиться отъ этой зависимости. Однако борьба была ей не по силамъ, и самые воинственные князья Чешскіе принуждаемы были склоняться, какъ вассалы, передъ государями Нѣмцами. Въ концѣ X вѣка была сдѣлана новая попытка собрать въ одно цѣлое разрозненныя земли западныхъ Славянъ. Сама Чехія стала во главѣ большаго Славянскаго государства, заключавшаго въ себѣ, кромѣ Моравіи и Сплезіи, оба склона Карпатскихъ горъ до верховьевъ Днѣстра. Но и въ этотъ разъ силы притяженія оказалось слишкомъ мало, такъ что государство, созданное могущественными Болеславами Чешскими, распалось тотчасъ послѣ смерти втораго изъ нихъ (\*). А когда, вслѣдъ за тѣмъ, на борьбу съ Германіей для освобожденія западнаго Славинства выступила Польша, когда ея королемъ (Болеславомъ Храбрымъ) сдѣлана была третья попытка связать западныхъ Славянъ въ одно политическое тѣло и

---

(\*) Болеславъ II умеръ въ 999 г.

онъ захотѣлъ включить въ эту державу и Чеховъ, то Чехи бросились въ объятія Германіи и съ ея помощью избавились отъ владычества Польскаго государя: но за то земля Чешская вошла навсегда, какъ вассальная страна, въ предѣлы Римско-Нѣмецкой имперіи (1002—1004 г.).

Этимъ кончается первый періодъ Чешской исторіи, періодъ первобытной Славянской жизни. Въ теченіе слѣдующихъ столѣтій, Чехія все болѣе и болѣе втягивается въ міръ Западно-Европейскій. Продолжительное дробленіе государства на удѣлы и междоусобія удѣльныхъ князей (1055—1197) способствовали, разумѣется, утвержденію вліянія Германіи. Это было время разложенія прежняго Славянскаго быта подъ дѣйствіемъ Западно-Европейскихъ средневѣковыхъ понятій и учрежденій. Прошла наконецъ эта хаотическая эпоха; Чешское государство устроилось вновь и могло выступить дѣятельнѣе въ исторіи. Нѣсколько разъ въ теченіе XIII и XIV в. оно поднимается до значительной высоты могущества и вліянія. Но государство Отакаровъ и Карла IV, по своему духу, по гражданскому своему устройству и быту общественному, принадлежитъ уже болѣе Латино-Германскому Западу, чѣмъ міру Славянскому. Оно создало у себя шляхетское сословіе, съ знатными *панами*, которые живутъ въ своихъ замкахъ подобно баронамъ Нѣмецкимъ. и съ простымъ рыцарствомъ, которое соревнуеть съ рыцарями Французскими и Нѣмецкими въ соблюденіи всѣхъ за-

коновъ и обычаевъ средневѣковаго благороднаго сословія. Оно учредило себѣ города на особомъ Нѣмецкомъ правѣ и населило ихъ бюргерами, призванными изъ Германіи; оно наполнило свои владѣнія иностранными колонистами, выгородивъ ихъ изъ общаго земскаго права, и самое право это постепенно приблизило къ началамъ Германскаго феодальнаго порядка. Свое древнее Славянское вѣче оно превратило въ сколокъ съ средневѣковыхъ Западно-Европейскихъ сеймовъ благороднаго и мѣщанскаго сословія. Оно стало въ рядъ самыхъ ревностнѣйшихъ католическихъ державъ: Римская церковь, подъ вліяніемъ Германіи водворившаяся въ Чехіи вмѣсто восточнаго исповѣданія, принятаго ею первоначально, во время соединенія съ державою Велико-Моравскою, — Римская церковь мало-по-малу приобрѣла въ Чешскомъ королевствѣ такія богатства и такое значеніе жизни, какими пользовалась даже не во всѣхъ Германскихъ и Романскихъ земляхъ. Славянскія начала были совершенно подавлены или сглажены въ тогдашней Чехіи. Велика была сила Отакара I, его сына короля Вячеслава, и особенно Отакара II, блистательнаго завоевателя и рыцаря; но ни одинъ изъ этихъ государей не думалъ уже, какъ въ старину ихъ предшественники, воспользоваться своимъ могуществомъ для того, чтобы разорвать ослабѣвшую, при тогдашнемъ упадкѣ императорской власти, цѣпь вассальныхъ отношеній Чешской земли къ Германіи. Напротивъ того, они