

**Проект новой редакции  
Устава уголовного  
судопроизводства**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
П79

П79 Проект новой редакции Устава уголовного судопроизводства / – М.: Книга по Требованию, 2021. – 513 с.

**ISBN 978-5-458-07146-8**

Проект новой редакции Устава уголовного судопроизводства, составленный Высочайше учрежденной комиссией для пересмотра законоположений по судебной части.

**ISBN 978-5-458-07146-8**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



уголовнымъ, но можетъ предъявить его въ гражданскомъ судѣ, по правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ гражданского судопроизводства. По этимъ же правиламъ представляется гражданскій искъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда уголовное производство, къ которому онъ былъ своевременно присоединенъ, *прекращено или приостановлено. Къ наследникамъ обвиняемаго, и равно къ лицамъ, въ силу закона отвечающимъ за причиненные виновнымъ вредъ и убытки, искъ можетъ быть предъявленъ не иначе, какъ въ порядкѣ гражданского судопроизводства.*

По мнѣнію *М. Д. Дмитріева, В. Р. Заведскаго и Н. Н. Шрейбера*, надлежитъ предоставить уголовному суду разсмотрѣніе гражданскихъ исковъ о вознагражденіи за вредъ и убытки и въ случаяхъ прекращенія или приостановленія по законнымъ причинамъ уголовного преслѣдованія съ тѣмъ, чтобы въ сихъ случаяхъ дѣла этого рода были изъяты изъ вѣдѣній присяжныхъ засѣдателей. Постановленія, предложенныя названными Членами вмѣсто ст. 7, при семъ приложены (прил. III).

По мнѣнію *барона А. А. Иксули, А. Ф. Кони, М. Ф. Люце и И. Г. Щегловитова*, лицу, потерпѣвшему отъ преступнаго дѣянія, слѣдуетъ предоставить право заявлять гражданскій искъ порядкомъ уголовнымъ до постановленія судебного приговора въ первой инстанціи.

По мнѣнію *Н. Н. Шрейбера и И. Г. Щегловитова*, потерпѣвшему надлежитъ предоставить право въ уголовномъ судѣ предъявлять искъ къ лицамъ, въ силу закона отвечающимъ за причиненные виновнымъ въ преступномъ дѣяніи вредъ и убытки.

8. Никто не можетъ быть ни задержанъ подъ стражею иначе, какъ въ случаяхъ, законами определенныхъ, ни содержимъ въ помѣщеніяхъ, не установленныхъ на то закономъ.

9. Требованіе о взятіи кого либо подъ стражу подлежитъ исполненію лишь въ томъ случаѣ, когда оно послѣдовало въ порядкѣ, определенномъ правилами сего устава.

10. Судья или прокуроръ, который, въ предѣлахъ своего участка или округа, удостовѣрится въ задержаніи

кого либо подъ стражею безъ постановленія уполномоченныхъ на то мѣстъ и лицъ, обязанъ немедленно освободить неправильно лишеннаго свободы.

11. Судья или прокуроръ, *который удостовѣрится*, что въ предѣлахъ его участка или округа кто либо содержится не въ надлежащемъ мѣстѣ заключенія, *обязанъ* принять мѣры къ содержанію его въ установленномъ порядкѣ.

По мнѣнію *А. Г. Гасмана, А. Ф. Кони, С. И. Лукьянова, В. К. Случевского, В. Д. Спасовича, Н. С. Таганцева, Н. Э. Шмемана и Н. Н. Шрейбера*, ст. 265 уст. угол. суд. надлежитъ перенести въ общія положенія, обобщивъ ее въ слѣдующей редакціи: «при производствѣ уголовныхъ дѣлъ, судебныя установленія обязаны съ полнымъ безпристрастіемъ приводить въ извѣстность какъ обстоятельства, уличающія обвиняемаго, такъ и обстоятельства, его оправдывающія, и притомъ, не должны распространять изслѣдованія на предметы, не имѣющіе непосредственнаго отношенія къ установленію законной отвѣтственности учинившаго преступное дѣяніе».

Кромѣ того, по мнѣнію *А. Ф. Кони, В. К. Случевского, В. Д. Спасовича и Н. С. Таганцева*, независимо отъ упомянутаго постановленія, необходимо включить въ законъ еще нижеслѣдующее правило: «всѣ установленія и должностныя лица, участвующія въ производствѣ уголовного дѣла, должны дѣйствовать съ особою осмотрительностью при разслѣдованіи или оглашеніи обстоятельствъ, касающихся чести, добраго имени и вообще интересовъ лицъ, не привлекаемыхъ къ дѣлу въ качествѣ обвиняемыхъ, ограничиваясь въ семъ отношеніи лишь предѣлами строгой необходимости».

См. особое мнѣніе *Н. С. Таганцева* (прил. IV).

12. Всѣ судебныя установленія обязаны рѣшать дѣла по точному разуму законовъ, а въ случаѣ неполноты, неясности или противорѣчія законовъ, коими судимое дѣяніе воспрещается подъ страхомъ наказанія, должны основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ.

13. Воспрещается останавливать рѣшеніе дѣла подъ предлогомъ неполноты, неясности или противо-

рѣчія законовъ. За нарушение сего правила, виновные подвергаются *установленной въ законъ* отвѣтственности.

14. Никто не можетъ быть наказанъ за *преступное дѣяніе*, подлежащее *вѣдѣнію судебныхъ установленій*, иначе, какъ по приговору надлежащаго суда, вошедшему въ законную силу.

15. *Уголовную* отвѣтственность всякій несетъ только самъ за себя. Въ вознагражденіи вреда и *убытковъ*, причиненныхъ *преступнымъ дѣяніемъ*, за виновнаго могутъ отвѣчать и другія лица, но лишь въ указанныхъ закономъ случаяхъ.

16. Судебное преслѣдованіе, въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности обвиняемаго, не можетъ быть возбуждено, а начатое подлежитъ прекращенію:

- 1) за смертью обвиняемаго,
- 2) за истеченіемъ давности,
- 3) за *В ы с о ч а й ш и м ъ* указомъ или общимъ милостивымъ манифестомъ, дарующимъ прощеніе,
- 4) за примиреніемъ обвиняемаго съ *потерпѣвшимъ*, въ указанныхъ закономъ случаяхъ,
- 5) за *смертью потерпѣвшаго по дѣламъ*, которые могутъ быть прекращены примиреніемъ, и
- 6) за *добровольною уплатою обвиняемымъ, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, денежнаго взысканія и судебныхъ издержекъ, если притомъ удовлетворенъ гражданскій искъ.*

По мнѣнію *В. Р. Завадскаго, князя Н. А. Ливена, М. Ф. Люце и Н. Н. Шрейбера*, смерть потерпѣвшаго по дѣламъ, которые могутъ оканчиваться примиреніемъ, не должна почитаться причиною, по которой судебное преслѣдованіе подлежитъ прекращенію, а по мнѣнію *Н. С. Таганцева и И. Я. Фойницкаго*, смерть потерпѣвшаго по упомянутымъ дѣламъ не можетъ влечь за собою прекращенія судебного преслѣдованія лишь въ отношеніи уголовно-частныхъ дѣлъ о посягательствахъ на недвижимое имущество, при чемъ п. 5 ст. 16 надлежитъ изложить слѣдующимъ образомъ:

„за смертью потерпѣвшаго по дѣламъ, которыя могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, за исключеніемъ дѣлъ о посягательствахъ на недвижимую собственность; въ сихъ случаяхъ право возбужденія уголовного преслѣдованія принадлежитъ и наслѣднику потерпѣвшаго“.

17. *Отказомъ* отъ вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные *преступнымъ дѣяніемъ, или просьбой о рассмотрѣніи гражданскаго иска въ уголовномъ судѣ*, производство дѣла объ уголовной отвѣтственности обвиняемаго не прекращается.

18. Примиреніе въ такомъ дѣлѣ, которое по закону можетъ быть прекращено миромъ, освобождаетъ обвиняемаго отъ личной отвѣтственности и признается съ тѣмъ вмѣстѣ за *отказъ* отъ вознагражденія, если *потерпѣвшій* не оставилъ за собою права на искъ гражданскій.

См. особое мнѣніе *Н. С. Таганцева* (прил. IV).

19. Оправданный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ надлежащаго суда не можетъ быть вторично подвергнутъ слѣдствію и суду по обвиненію въ томъ же *преступномъ дѣяніи*, если бы даже были обнаружены новыя, *изобличающія* его въ семъ дѣяніи обстоятельства.

20. Осужденный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ *надлежащаго суда* не можетъ быть *вторично подвергнутъ слѣдствію и суду* по обвиненію въ томъ же *преступномъ дѣяніи*, если бы даже были обнаружены новыя обстоятельства, увеличивающія его *отвѣтственность*.

21. Правила, постановленныя въ статьяхъ 19 и 20, не распространяются на тѣ случаи, когда судомъ будетъ признано, что прежде состоявшійся приговоръ былъ послѣдствіемъ подлога, подкупа или инаго *преступнаго дѣянія*.

22. Обвиняемый, о которомъ дѣло было прекращено въ установленномъ порядкѣ, но безъ постановленія судебного приговора, можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности, но особому о томъ опредѣленію суда, когда прежде истеченія срока давности будутъ обнаружены къ его изобличенію новыя обстоятельства.

23. Открытіе доказательствъ *невинности* осужденнаго или понесеніе имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго, признается законнымъ поводомъ къ возобновленію о немъ дѣла въ установленномъ на то порядкѣ (ст. 1015—1027 и 1179—1181).

24. Возстановленіе чести и правъ невинно осужденнаго допускается во всякое время, *но вступившій судебнаго приговора въ законную силу*, не смотря ни на протеченіе давности, ни на смерть осужденнаго.

25. *Уголовный судъ разрѣшаетъ возникшіе по уголовному дѣлу вопросы о правахъ гражданскихъ на основаніи гражданскихъ законовъ, въ порядкѣ судопроизводства уголовного.* Но если уголовный судъ признаетъ, что опредѣленіе преступнаго дѣянія зависитъ отъ разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ спора о правѣ на недвижимое имущество или же отъ опредѣленія свойства несостоятельности обвиняемаго, то преслѣдованіе уголовнымъ судомъ не возбуждается, а возбужденное пріостанавливается до разрѣшенія спорнаго предмета судомъ гражданскимъ.

По мнѣнію В. К. Случевскаго и И. Я. Фойницкаго, слѣдуетъ совершенно отказаться отъ порядка преюдициальности.

По мнѣнію В. Р. Завидскаго, В. Д. Стасовича, П. С. Таганцева, И. Я. Фойницкаго, Н. Э. Шмемана и Н. Н. Шрейбера, не каждый споръ о правѣ на недвижимое имущество, а только споръ о правѣ собственности на такое имущество долженъ почитаться основаніемъ для пріостановленія уголовного преслѣдованія.

26. *Въ тѣхъ случаяхъ, когда споръ о правѣ на недвижимое имущество еще не возбужденъ въ гражданскомъ*

*судъ, уголовный судъ назначаетъ участвующимъ въ дѣль лицамъ срокъ, отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, на возбужденіе производства по сему спору въ подлежащемъ установленіи. Если производство въ гражданскомъ судѣ не будетъ начато въ теченіе назначеннаго срока, или начатое будетъ прекращено отказомъ истца отъ предъявленнаго иска, или же по дѣлу, которое не можетъ быть окончено примиреніемъ, означенное производство будетъ прекращено мировою сдѣлкой, то приостановленное уголовное преслѣдованіе возобновляется, и спорный вопросъ разрѣшается въ порядкѣ судопроизводства уголовного.*

См. особое мнѣніе *Н. С. Таганцева* (прил. IV).

27. Обнаруженіе преступнаго дѣянія, при разсмотрѣніи дѣла въ судѣ гражданскомъ, не освобождаетъ уголовный судъ отъ надлежащаго производства для опредѣленія уголовной отвѣтственности обвиняемаго.

28. Окончательное рѣшеніе гражданскаго суда по вопросамъ, подлежащимъ его разсмотрѣнію, обязательно для уголовного суда только въ отношеніи дѣйствительности и свойства событія или дѣянія, а не въ отношеніи виновности подсудимаго. Рѣшеніе же по иску о вознагражденіи за вредъ и убытки, разсмотрѣнному судомъ гражданскимъ по случаю прекращенія или приостановленія уголовного производства (ст. 7), ни въ какомъ отношеніи не стѣсняетъ уголовный судъ при постановленіи приговора.

См. особое мнѣніе *Н. С. Таганцева* (прил. IV).

29. Оправданный рѣшеніемъ судебного мѣста имѣетъ право, въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ (ст. 1034—1039), на вознагражденіе за вредъ и убытки, отъ неправильнаго обвиненія послѣдовавшіе.

## КНИГА ПЕРВАЯ.

### ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ ОКРУЖНОМЪ СУДѢ, СУДЕБНОЙ ПАЛАТѢ И ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТѢ.

#### РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

##### О подсудности.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### *О подсудности по роду преступныхъ дѣлѣй.*

30. Окружнымъ судамъ, въ общемъ порядкѣ судопроизводства, подсудны всѣ уголовныя дѣла, изъятыя изъ вѣдомства *участковыхъ судей*.

*М. Д. Дмитриевъ, И. Я. Фойницкій и Н. Н. Шрейберъ* полагали сохранить систему устава уголовного судопроизводства, изложивъ послѣ общихъ положеній порядокъ производства дѣлъ у участковыхъ судей, а уже послѣ сего порядокъ производства въ окружныхъ судахъ и т. д.

*Н. С. Тишцевъ* признавалъ необходимымъ коренное измѣненіе системы устава уголовного судопроизводства по схемѣ и соображеніямъ, изложеннымъ въ особыхъ приложеніяхъ къ сему проекту (прил. IV) и къ т. I объясн. зап. къ настоящему проекту (прил. I).

31. Дѣла о *преступныхъ дѣланіяхъ*, за которыя въ законѣ положены наказанія, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, вѣдаются окружнымъ судомъ съ *участіемъ* присяжныхъ засѣдателей *общаго состава*.

32. Изъ правила, содержащагося въ предшедшей (31) статьѣ, изъемяются дѣла о *преступныхъ дѣланіяхъ*, предусмотрѣнныхъ статьями 181, 263—272, 274, 276, 282, 286<sup>1</sup> (по Прод. 1895 г.), 304, 315, 618, 633, 755, 756, 803, 824, 830<sup>1</sup>, 1083, 1085, 1143, 1144, 1154—1156, 1163, 1164, 1166—1168, 1198, 1199, 1225, 1236,

1241, 1254, 1262 и 1554 уложения о наказаніяхъ, а также объ убійствѣ или покушеніи на убійство должностныхъ лицъ и о всякаго рода насильственныхъ противъ нихъ дѣйствіяхъ, совершенныхъ при исполненіи или по поводу исполненія должностными лицами служебныхъ обязанностей. Всѣ эти дѣла въ тѣхъ случаяхъ, когда виновному грозитъ наказаніе, соединенное съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ вѣдаются *окружнымъ судомъ* съ участіемъ *присяжныхъ заседателей особаго состава*.

По мнѣнію П. М. Бутовскаго, П. Н. Гусиковскаго, В. А. Желховскаго, барона А. А. Иксуля, А. Ф. Кони, Н. Н. Мясоедова, В. Д. Спасовича, Н. С. Таганцева и Г. И. Шамшита, въ перечень преступленій, указанныхъ въ ст. 32, надлежитъ включить преступленія религиозныя.

И. Г. Щеловитовъ полагалъ исключить изъ ст. 32 преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя ст. 1163, 1164 и 1166—1168 улож. наказ.

33. Дѣла о бродягахъ, называющихъ себя непонятыми родства или сдѣлавшихъ ложныя показанія о званіи своемъ и состояніи, подсудны окружному суду безъ участія присяжныхъ заседателей.

34. Дѣло, поступившее на разсмотрѣніе *высшаго суда*, не можетъ быть обращено къ производству въ *низишемъ судѣ*, хотя бы при судебномъ разбирательствѣ и оказалось, что преступное дѣяніе подсудимаго подлежитъ разсмотрѣнію *нижняго суда*. *Равнымъ образомъ дѣло, поступившее на разсмотрѣніе суда съ участіемъ присяжныхъ заседателей, не можетъ быть обращено къ производству въ судѣ безъ ихъ участія, или дѣло, поступившее на разсмотрѣніе суда съ присяжными заседателями особаго состава,—въ судѣ съ присяжными общаго состава.*

35. Дѣла о *преступныхъ дѣяніяхъ* государственныхъ и о *противозаконныхъ сообществахъ*, преду-

смотре́нныхъ въ статья́хъ 318—324 удоженія о наказаніяхъ, вѣдаются судебными палатами, особымъ присутствіемъ Правительствующаго Сената или Верховнымъ Уголовнымъ Судомъ, а дѣла *о преступныхъ дѣяніяхъ по службѣ*—окружными судами, судебными палатами, *Судебнымъ* Департаментомъ Сената или Верховнымъ Уголовнымъ Судомъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ статья́хъ 1214—1341 сего Устава.

36. Въ случаѣ обвиненія кого либо въ нѣсколькихъ преступныхъ дѣяніяхъ, изъ коихъ одни подеудны низшему, а другія высшему суду, *каждое изъ сихъ дѣяній разсматривается подлежащимъ по подсудности судомъ, буде при преданіи суду обвиняемаго не было признано необходимымъ разсмотрѣть все дѣла о немъ въ высшемъ судѣ. Но когда преступное дѣяніе обвиняемаго, влекущее за собою наказаніе, соединенное съ лишеніемъ вѣсть правъ состоянія или вѣсть особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, подсудно низшему суду, а преступное дѣяніе менѣе важное подвдомственно высшему суду, то каждое изъ сихъ дѣяній разсматривается особо подлежащимъ судомъ.*

37. Если одно и то же лицо обвиняется въ нѣсколькихъ *преступныхъ дѣяніяхъ*, изъ коихъ одни вѣдаются съ *участіемъ присяжныхъ засѣдателей* особаго состава, а другія подлежатъ разсмотрѣнію низшаго или равнаго суда, съ *участіемъ присяжныхъ засѣдателей* общаго состава или *безъ ихъ участія*, то *каждое изъ сихъ дѣяній разсматривается подлежащимъ по подсудности судомъ, буде при преданіи суду обвиняемаго не было признано необходимымъ разсмотрѣть все дѣла о немъ въ судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей* особаго состава. При *совокупности преступныхъ дѣяній*, изъ коихъ одни подсудны суду съ *участіемъ присяжныхъ засѣдателей* особаго состава, а другія—тому же суду съ *участіемъ*

*присяжныхъ общаго состава или безъ ихъ участія, все дѣло рѣшается судомъ съ присяжными особаго состава.*

38. Приговоръ по совокупности преступныхъ дѣяній, дѣла о коихъ разсмотрѣны различными судами (ст. 36 и 37), постановляется высшимъ судомъ.

39. *Въ случай обвиненія кого либо въ нѣсколькихъ преступныхъ дѣяніяхъ, изъ коихъ одни подсудны земскому начальнику, а другія участковому суду или иному судебному установленію, дѣло рѣшается и приговоръ по совокупности постановляется означенными судьею или установленіемъ, по принадлежности.*

40. Дѣло о преступномъ дѣяніи, за которое въ законѣ опредѣлено нѣсколько различныхъ наказаній, подлежитъ рѣшенію того суда, который вправѣ приговорить строжайшее изъ сихъ наказаній.

41. Всѣ соучастники *преступнаго дѣянія* судятся въ одномъ судѣ, и именно въ томъ, коему подсудны главные виновные. Но если одни изъ соучастниковъ въ *преступномъ дѣяніи* подсудны высшему, а другіе низшему суду, то дѣло о всѣхъ обвиняемыхъ подлежитъ разсмотрѣнію высшаго суда.

42. Дѣла по обвиненію несовершеннолѣтнихъ отъ десяти до семнадцати лѣтъ въ учиненіи преступныхъ дѣяній въ соучастіи съ совершеннолѣтними выдѣляются въ особое производство и рассматриваются отдѣльно отъ дѣлъ о совершеннолѣтнихъ соучастникахъ, если, по обстоятельствамъ дѣла, это представляется возможнымъ.

43. *Въ случай прекращенія дѣла о тѣхъ изъ соучастниковъ, которые подсудны высшему суду, или рѣшенія дѣла о нихъ отдѣльно отъ прочихъ соучастниковъ, подлежащихъ низшему суду, дѣло о послѣднихъ передается на разсмотрѣніе сего низшаго суда.*