

И.А. Шляпкин

**Записки историко-
филологического факультета
Императорского С.-
Петербургского университета**

**Часть 24. Св. Димитрий
Ростовский и его время
(1651-1709 г.)**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
И11

И11 **И.А. Шляпкин**
Записки историко-филологического факультета Императорского С.-Петербургского университета: Часть 24. Св. Димитрий Ростовский и его время (1651-1709 г.) / И.А. Шляпкин – М.: Книга по Требованию, 2014. – 580 с.

ISBN 978-5-458-00744-3

Записки историко-филологического факультета Императорского С.-Петербургского университета.

ISBN 978-5-458-00744-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.



М. П. Погодинъ писалъ въ 1849 г., о книгѣ „Св. Дмитрій Ростовскій“ М. 1849 г., сравнивая ее съ сочиненіемъ Граповскаго „Аббатъ Сугерій“: *„Это превосходное изслѣдованіе о незабвенномъ авторѣ Чети-минеѣ, но не его біографія... Въ Сугеріи виденъ, болѣе или менѣе, живой человекъ, а здѣсь какъ будто видишь только святыхъ моцц! Авторъ всегда боится какъ будто сказать лишнее, и не говоритъ нужнаго, безпрестанно думаетъ о приличіи, какъ будто бы всякая строка должна была имѣть характеръ догматическій или каноническій, оттого многое сжато, стѣснено, сухо“.* Это замѣчаніе нашего знаменитаго историка и натолкнуло нижеподписавшагося, еще въ 1881 году, заняться изслѣдованіемъ жизни и сочиненій св. Дмитрія, въ каковомъ намѣреніи онъ и былъ поддержанъ покойнымъ своимъ учителемъ (†) О. Миллеромъ. Тема представляла тѣмъ большій интересъ, что затрогивала одинъ изъ важнѣйшихъ моментовъ русской исторической жизни—эпоху Петра Великаго: взглядъ на послѣднюю п доселѣ, не смотря на массу замѣчательныхъ работъ, нельзя назвать вполне установленнымъ. Какъ же отнестись къ подобной темѣ, какъ разработывать ее, откуда взять матеріалы? Можно было изучить спеціально литератур-

ную дѣятельность св. Димитрія, разработать вопросъ объ источникахъ Четь-Миней святителя, особенно въ русскихъ житіяхъ, сравнить проповѣди святителя съ проповѣдями прежнихъ и современныхъ ему ораторовъ, русскихъ и польскихъ, изслѣдовать языкъ его сочиненій и т. д. Но, по мѣрѣ изученія сочиненій св. Димитрія, болѣе и болѣе заинтересовывала меня его личность, и результатомъ изученія ея въ связи съ литературною дѣятельностью святителя и обстоятельствами его времени и явилось настоящее сочиненіе. Жизнь святителя рѣзко распадается на два періода: малорусскій и великорусскій. Въ первый періодъ святитель, судя по доступнымъ мнѣ матеріаламъ, не представляется рѣзко очерченнымъ дѣятелемъ: это благочестивый, схоластически образованный монахъ, съ горячею привязанностью въ родной церкви и странѣ, подозрительно смотрящій на московское духовенство, однимъ словомъ, по своей внѣшней дѣятельности это тотъ же общій типъ малорусскаго духовнаго дѣятеля, какой мы видимъ въ Гизелѣ, Іоанникіи Голятовскомъ, Антоніи Радивиловскомъ, Иннокентіи Монастырскомъ и другихъ южнорусскихъ духовныхъ. Можетъ быть, это однообразіе объясняется, кромѣ всенивелирирующаго монашества вышеуказанныхъ лицъ, и недостаткомъ историческаго о нихъ матеріала.

Въ силу послѣдней причины, и при обзорѣннн перваго періода дѣятельности св. Димитрія мнѣ пришлось болѣе говорить о средѣ, окружавшей будущаго святителя, чѣмъ о немъ самомъ. Второй великорусскій періодъ его жизни, напротивъ, носитъ болѣе рѣзкій *личный* отпечатокъ. Святитель пріобрѣтаетъ славу не ученаго писателя житій, а великаго духовнаго оратора. Если бы св. Димитрій не былъ митрополитомъ и не дѣйствовалъ во время великой эпохи преобразованій, то и слово его „аще и премудрое, и солию растворенное“, не получило бы сразу той высокой оцѣнки и того значенія, коимъ оно пользовалось уже при его жизни и какимъ по справедливости пользуется и теперь не только среди людей образованныхъ, но, что и главное въ народной массѣ. Въ великую эпоху выдвигаются и занимаютъ выдающееся положеніе и великія личности, воплощаю-

ція въ себѣ лучшія стороны, лучшія стремленія даго времени, неясно сознаваемые массами. Эти люди, пом своихъ личныхъ достоинствъ, являются особенно важнымъюгда въ нихъ воплощаются не отдѣльные идеалы тѣхъ и другихъ кружковъ, а когда они сосредоточиваютъ въ се „утѣху всего Израиля“. Безгранично величавая и возбужъ невольное благоговѣніе мощная личность Петра Пго, но, благодаря многочисленнымъ изслѣдованіямъ выясъ, что реформы великаго Преобразователя были реформы только государственными, и что онѣ привели только узкословнымъ результатамъ, не снискавъ симпатій родной массы, какъ приобрѣли ее реформы Гуса или Лютера; масса безучастно и нѣмо отнеслась къ Петру и его д Генію Петра не удалось, да и некогда было, передѣльмиросозерцаніе русскаго народа: каковъ онъ былъ во врем Петра, такимъ онъ и остался во время царствованія его пниковъ и, только теперь, съ 19 февраля 1861 года, началосленное внутреннее движеніе въ ходѣ идей, въ развитіи соія всего русскаго общества. Иначе, конечно, были бы воспиты эти реформы на западѣ Европы, въ любомъ государствѣ онѣ являлись бы результатомъ прожитой жизни. Пронизъ въ Россіи, онѣ, правда, дали возможность явиться нѣтъ бѣлый нѣсколькимъ лицамъ, невыслимымъ при стѣ русскихъ порядкахъ—но онѣ были только *окномъ* Европу, *окномъ* высоко прорубленнымъ, куда могли заглять только люди высокаго умственнаго роста, а остальные ти остались внѣ свѣта этого окошка; а между тѣмъ чувствуется, что эти остальные задолго до Петра уже пробовалѣрубить дверь, хотя и не въ той сторонѣ, гдѣ Петръ проѣзъ окно; чувствуется, что и среди этихъ остальныхъ была, хотѣвшія чего-то новаго, свѣжаго, не желавшія вѣрся въ старыхъ, тѣсныхъ границахъ разъ навсегда устеннаго міросозерцанія и быта. Къ нимъ на помощь прии слылась съ ними Югозападная Русь съ ея дѣятелями торые, оставаясь людьми русскими, православными, умѣять съ

западо, что тамъ было хорошаго, не отвергая и того изъ визаискаго наслѣдства, что принадлежитъ къ общечеловѣческому достоянію. Но и тѣ, и другія лица почти что исчезаютъ лучахъ обаянія могучей личности Петра и его сподвижнвъ, людей одинаковаго съ нимъ направленія: какъ мало цѣнимъ и знакомы съ современниками Петра: Посошковымитрополитомъ новгородскимъ Ювомъ, св. Митрофаномтронежскимъ, Стефаномъ Яворскимъ, не говоря уже о предвенникахъ преобразователя: царяхъ Алексѣѣ и Теодорѣ, внѣ Софіи, князя В. В. Голицынѣ и др. Среди этихъ именъ долѣбы поставлено и имя святаго Димитрія. Въ суровую эпохетровскихъ новшествъ святитель явился хранителемъ стар достоянія русскаго люда—живой, дѣйствующей чрезъ любсравославной вѣры. Почуялъ это народъ, и не даромъ сочия святителя принадлежали и принадлежать къ излюбленн чтенію русскаго народа. Выясненію характера и положенію просвѣщеннаго въ лучшемъ смыслѣ этого слова народнцѣтеля прошлыхъ временъ и посвящено мое сочиненіе.

Іріаломъ для работы послужили мнѣ, кромѣ печатныхъ издаи многія рукописныя данныя. Стараясь сберечь ихъ для зованія будущихъ изслѣдователей, я приводилъ ихъ цѣль, не смотря на ихъ разноцѣнность, жертвуя равностыюженія. Нѣкоторыя изъ нихъ уже и теперь трудны для проч: таковы погнившія рукописи Ярославской конси-стоціи тезисы Прибыловича; другія не всегда могутъ бытъ руками лицъ, интересующихся нашими вопросами и ищущими провѣрить ихъ на мѣстѣ храненія въ Ростовѣ, Яроцѣ, Угличѣ, Москвѣ, Клевѣ, Петербургѣ. Печатныя издачочиненій святителя крайне неудовлетворительны, не искл и послѣдняго (третьяго), бывшаго у насъ подъ рукамосква, 1857 г., пять частей ¹). То же надо замѣтить

¹мъ многихъ сочиненій вовсе не принадлежащихъ святителю, самая ческая сторона никуда не годится: сочиненія святителя переведенисправлены. Переписка объ изданіи сочиненій святителя въ 1754Ярос. Еп. Вѣд. 1872 г. № 2 и сл. Изъ сочиненій, не принадле-

и о Четь-Минеяхъ, печатавшихся при жизни святителя: ихъ исправляла цѣлая коммисія при Лаврѣ (см. у назъ стр. 181 и 423). Подлинныхъ рукописей святителей сохранилось немного. Черновыя рукописи его сочиненій положенныя съ нимъ въ гробъ по его завѣщанію, найдены при обрѣтеніи мощей истлѣвшими ¹⁾. Многое исчезло и не такъ давно. Таковы, напримѣръ, собственноручныя вирши святителя, упоминаемыя въ Описи Путивльской Молчанской Софроніевой пустыни, Спб. 1846, стр. 33, но ихъ теперь, какъ насъ любезно увѣдомилъ въ 1889 году о. настоятель пустыни, уже нѣтъ; исчезли дневникъ святителя (см. у насъ стр. 364), молитвенникъ, бывший въ библіотекѣ Баузе и пр.

Изъ пособій укажемъ вышеназванное превосходное изслѣдованіе „Св. Димитрій Ростовскій, М. 1849“, редактированное, какъ мы слышали, А. В. Горскимъ изъ двухъ студенческихъ сочиненій о. Нечаева и Барскаго. На остальныхъ печатныхъ и рукописныхъ сочиненіяхъ Приклонскаго (рук. Рост.-Яковл. мон. № 370), Амвросія (рук. И. П. Б.), Доброславина, Чернышева, неизвѣстнаго, (рук. Рум. музея), останавливаться не будемъ. Отмѣтимъ только синодальное печатное житіе, написанное Арсеніемъ Мацѣвичемъ (Рук. И. П. Б. Q № 288 л. 71 об.), на которое мы неоднократно и ссылаемся.

Не мнѣ конечно судить насколько вѣрно и живо выяснена личность святителя въ моей многолѣтней работѣ, но не могу не высказать глубокой благодарности лицамъ, способствовавшимъ мнѣ нравственной и матеріальной поддержкой:

жащихъ святителю, отмѣтимъ Алфавитъ духовный, вѣроятно Копинскаго, Исповѣданіе грѣховъ генеральное и посланіе Хрисогона къ Анастасіи изъ сочиненій Каллиста Ксанеопула, Цѣлованіе ранъ Христовыхъ Димитрія Кантакузена, проповѣди о поклоненіи иконамъ и въ недѣлю 27 по Св. Духъ (Сочиненія т. II, стр. 54 и 627) Стефана Яворскаго, Соборъ на Іисуса Назорея (см. приложение) и пр.

¹⁾ Яр. Еп. Вѣд. 1879 г., № 51, стр. 404. Интересующимся вопросомъ объ открытіи мощей св. Димитрія можно указать Странникъ 1835, № 3, стр. 446 и № 12, стр. 663.

высокопреосвященному Иоанафану, архієпископу Ярославскому и Ростовскому, о. архимандриту Ювеналію, намѣстнику Кіевопечерской Лавры, о. архимандриту Иларіону, настоятелю Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго монастыря, о. архимандриту Владимиру, бібліотекарю Синодальной бібліотеки въ Москвѣ, о. архимандриту Владимиру, бібліотекарю Спасо-Ярославскаго архіерейскаго дома, о. игумену Гавріилу, ризничему Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго монастыря, о. протоіерею Кіевософійскаго собора П. Г. Лебединцеву, Н. М. Аничкову, С. І. Балтромайтису, П. А. Бычкову, В. П. Ламбину, А. С. Родоскому и А. А. Титову. За составленіе указателя приносимъ товарищу нашему П. Θ. Кадыкину искреннюю благодарность. „Оже ся гдѣ буду описалъ или переписалъ, чтите исправливая Бога дѣля, а не кляните, занеже книги ветшаны, а умъ молодъ не дошелъ“.

Февраль 1891 года.

И. Шляпкинь.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	СТР.
Предисловіе	III—X
Жизнь св. Димитрія до 1688 г.	1—51
Рожденіе, воспитаніе, окружающая обстановка (1—3). Обученіе (4—6). Постриженіе Димитрія и положеніе тогдашняго духовенства (7—11). Посвященіе во іеродіакона и іеромонаха (12—16). Отъѣздъ въ Черниговъ и „Руно орошенное“ (18—19). Поѣздка въ Литву и епископъ Феодосій Василевичъ (20—23). Пребываніе въ Слуцкѣ и положеніе православія въ Литвѣ (24—29). Возвращеніе на родину и жизнь въ Батуричѣ (30—35). Переселеніе въ Кіевъ и начало Четь-Миней (36—38). Присоединеніе кіевской митрополіи къ московской патріархіи (39—42). Проповѣдь въ годовщину смерти Гизеля (43—45). Вторичное игуменство въ Батуричѣ и новый гетманъ Мазепа (46—51).	
I. Западное вліяніе въ Московской и Югозападной Руси .	52—108
Общія замѣчанія (52—54). Роль Югозападной Руси и польское вліяніе вообще (55—59). Польское вліяніе въ памятникахъ внѣшняго быта Москвы (59—65). Изученіе латинскаго и польскаго языковъ въ Московскомъ государствѣ (66—71). Распространеніе польскихъ и латинскихъ книгъ (72—75). Переводы съ латинскаго и польскаго (76—95). Общія замѣчанія о переводной латинопольской литературѣ (96—98). Выходцы изъ Югозападной Руси и отношенія къ нимъ московскихъ людей (99—100). Польское вліяніе въ Югозападной Руси и уклоненія отъ православія (101—108).	

- III. Вопросъ о пресуществленіи св. Даровъ въ Москвѣ на почвѣ литературной** 108—176
 Общія замѣчанія (108—113). Исторія до начала спора (114—118). Распространеніе малорусскихъ книгъ, обвиняемыхъ въ ереси, въ подлинникахъ по Московской Руси (118—131). Списки и переводы малорусскихъ книгъ въ Московской Руси (132—133). Книга Выкладъ и распространеніе латинскаго мѣтвія о пресуществленіи (134—136). Симеонъ Полоцкій и патріархъ Іоакимъ (137—144). Начало спора о пресуществленіи в „Хлѣбъ Животный“, Медвѣдева (145—147). „Подвергъ“ Евфимія и „Маяна“ Медвѣдева (148—150). „Акосъ“ Лихудовъ (150—153). „Тетрадь“ Аванасія діакона (153—156). „Извѣстіе истинное“ Медвѣдева (157—160). Інноцентій Монастырскій (161—162). „Церковносооставниезъ“ Кассандра и „Истины показаніе“ (163—164). Гавріилъ Долецкій (164—166). Мнѣнія архіереевъ м. Адріана, м. Маркелла, Павла Рязанскаго, Ігнатія Корсакова (165—169). Пропаганда латинствующихъ, князь В. В. Голицынъ и царевна Софія (170—176).
- IV. Вопросъ о пресуществленіи св. Даровъ на почвѣ церковно-исторической и малорусскіе духовные** 176—266
 Взглядъ патріарха Іоакима на малоруссовъ (176—177). Письма Інноцентія Монастырскаго (178—179). Недовольство патріарха Іоакима, отсылка Четь-Миней м. Макарія и письмо св. Дмитрія патріарху (180—182). Посланія Іоакима митрополиту Гедeonу и Лазарю Барановичу (183—189). Дѣло съ Четь-Минеями св. Дмитрія (190—193). Книга Інноцентія Монастырскаго (194—199). Отвѣтныя посланія патріарху малорусскихъ духовныхъ (200—201). Поѣздка Мазепы и св. Дмитрія въ Москву и паденіе Софія (202—207). Судьба Сильвестра Медвѣдева и латинской партіи (208—211). Смерть патріарха Іоакима и патріархъ Адріанъ (212—213). Ослабленіе полемики и греческой партіи (214—219). Дѣло Петра Артемьева (220—222). Латинствующее мѣтвіе и св. Дмитрій (223—228). Характеристика латинствующихъ и ихъ значеніе (229—236).
- V. Жизнь св. Дмитрія до 1700 года въ санахъ игумена и архимандрита** 236—266
 Работы надъ Четь-Минеями (236—239). Грамота Адріана св. Дмитрію (240—241). Церковная жизнь въ митрополіи Кіевской (242—245). Оставленіе св. Дмитріемъ игуменства для удобства работы надъ Четь-Минеями (246—247). Слово св.

Дмитрія на день св. Троицы (247—250). Отношеніе патриарха Адріана къ св. Дмитрію (251—256). Св. Дмитрій—архимандритъ Елецкій (257—260). Проповѣдъ на день св. Троицы (261—263). Литературныя занятія святителя и выходъ въ свѣтъ Четь-Миней (263—266).

VI. Св. Дмитрій—митрополитъ Сибирскій 267—291

Стефанъ Яворскій митрополитъ рязанскій и Игнатій Корсаковъ, митрополитъ сибирскій (267—271). Заботы правительства о Сибири (272—274). Указъ Петра и прибытіе св. Дмитрія въ Москву (275—277). Посвященіе св. Дмитрія въ митрополиты Сибирскіе (276—280). Распоряженіе новаго митрополита и болѣзнь его (281—283). Проповѣди святителя за время пребыванія въ Москвѣ (281—291).

VII. Административная дѣятельность св. Дмитрія, какъ митрополита Ростовскаго и Ярославскаго 291—327

Прибытіе святителя въ Ростовъ и состояніе паствы вообще (291—293). Состояніе духовенства и народной массы (294—297). Дѣятельность Монастырскаго приказа вообще и его распоряженія, касающіяся Ростовской епархіи, въ частности (298—303). Уклоненіе отъ налоговъ. Личности администраторовъ приказа (303—307). Уменьшеніе привиллегій духовенства и военная служба (307—310). Регламентация отношеній архіерея къ паствѣ (311—316). Административныя распоряженія самого святителя Дмитрія (317—323). Посланія святителя къ священникамъ (324—327).

VIII. Ростовская школа св. Дмитрія 327—353

Время открытія и число учениковъ (327—330). Предметы обученія (330—337). Закрытіе школы (338—339). Внутренняя жизнь учениковъ (340—341). Комедіи (342—349). Отношенія учителей и учениковъ (350—351). Заключеніе о школѣ (352—353).

IX. Литературная дѣятельность и частная жизнь святителя за Ростовскій періодъ 353—456

Обстановка архіерейскаго дома (353—355). Недостатокъ средствъ (356—357). Отношенія съ Воейковымъ (358—361). Частныя событія 1702—1703 годовъ (361—365). Событія начала 1704 года (366—367). Обработка Четь-Миней (368—370). Событія 1704—1705 года (371—377). Поѣздка въ Москву (378—384). Характеристика проповѣднической

дѣятельности святителя вообще (385—388). Картины современнаго общества (389—392). Отношенія проповѣдника къ царю Петру и отдѣльнымъ сословіямъ (393—400). Вопросъ о бѣдныхъ и богатыхъ (401—404). Житіе въ Москвѣ въ 1706 году (404—407). Бѣдность архіерейскаго дома и духовная св. Димитрія (408—411). Расколъ и противодѣйствіе ему (412—418). Лѣтопись келейная и переписка о ней (419—423). Характеристика Лѣтописи келейной (424—427). Вопросъ о церковныхъ имѣніяхъ (428—430). Происшествія 1707 года (430—433). Сближеніе святителя съ старомосковской партіей (434—440). Розыскъ о Брынской вѣрѣ (441—446). Содержаніе и источники этого сочиненія (447—451). Послѣдній годъ жизни святителя и его кончина (452—456).

Заключеніе, дополненія и поправки 457—4

иложенія:

I. Діарій сокращенной редакціи	1—
II. Письмо Варлаама Ясинскаго Мазепѣ	12—
III. Указъ монаху Варлааму 1705 года.	15—
IV. Конклюдія Стефана Прибыловича	42—
V. Опись имущества св. Димитрія Ростовскаго.	52—
VI. Вѣнецъ мученику Димитрію, школьная комедія.	59—
VII. Ростовское дѣйство.	70—
VIII. Соборъ и суда изреченія на Иисуса Назорея	72—
IX. Дополнительныя свѣдѣнія къ біографіи Каріова Истоминна	76—
X. Указатель именъ въ изслѣдованіи.	81—