

А.Э. Нольде

**Очерки по истории кодификации местных
гражданских законов при графе Сперанском**

**Выпуск 2. Кодификация местного права
прибалтийских губерний**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А11

А11 **А.Э. Нольде**
Очерки по истории кодификации местных гражданских законов при графе Сперанском: Выпуск 2. Кодификация местного права прибалтийских губерний / А.Э. Нольде – М.: Книга по Требованию, 2016. – 684 с.

ISBN 978-5-519-49467-0

ISBN 978-5-519-49467-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Работы по приведенію въ порядокъ законодательства, дѣйствовавшего въ губерніяхъ лифляндской, эстляндской и курляндской, „остзейскихъ“ по прежней терминологіи, были предприняты еще задолго до графа Сперанскаго, но только при немъ были поставлены на прочныя основанія. При жизни творца Свода Законовъ вчернѣ были закончены всѣ части задуманнаго имъ остзейскаго свода, и первыя двѣ части этого собранія получили силу закона не много лѣтъ послѣ смерти Сперанскаго.

Окончаніе работъ надъ третьей частью, содержащей сводъ гражданскихъ узаконеній, затянулось на долго и дѣйствующій ея текстъ значительно отличается отъ подготовленнаго при Сперанскомъ.

Описанію работъ по кодификаціи гражданскихъ законовъ посвящено настоящее изслѣдованіе. Для сокращенія объема книги, весьма обширнаго въ виду сложности матеріаловъ, изъ нея устранено все то, что не стоитъ въ непосредственной связи съ кодификаціей мѣстнаго гражданского права въ XIX вѣкѣ. О внѣшней и внутренней исторіи балтійскаго права имѣются прекрасныя изслѣдованія, а вопросъ о подтвержденіи мѣстныхъ правовыхъ особенностей русскою законодательною властью и о значеніи различныхъ актовъ, касающихся этого предмета еще недавно обстоятельно и тщательно разработанъ въ книгѣ проф. барона Бориса Нольде: „Очерки русскаго государственнаго права“, 1911 г., стр. 331 — 411. Благодаря этому, въ печатаемомъ ниже изслѣдованіи оказалось возможнымъ воспользоваться готовыми результатами и ограничиться самостоятельнымъ разслѣдованіемъ историческаго матеріала только по предметамъ, въ литературѣ еще недостаточно освѣщеннымъ.

12 ноября этого года истекаетъ пятьдесятъ лѣтъ со дня опубликованія свода мѣстныхъ гражданскихъ узаконеній. Теперь съ опре-

дѣленностью можно утверждать, что сводъ оказался на высотѣ всѣхъ требованій, которыя къ нему слѣдуетъ предъявлять. Никѣмъ не было высказано замѣчаній о томъ, что сводъ не достаточно точное выраженіе прежняго права, которое должно было быть воплощено въ немъ, въ неискаженномъ видѣ, а населеніе и судебныя мѣста нашли въ немъ очень простой и удобный, по общему отзыву, кодексъ, въ которомъ легко найти отвѣты на многіе вопросы. Печатаемое изслѣдованіе является попыткой ознаменовать юбилей этого памятника и напомнить о тѣхъ значительныхъ усиліяхъ, которыя оказались необходимыми для его завершенія.

Въ составъ этой книги въ переработанномъ и дополненномъ видѣ вошли изслѣдованія, уже опубликованныя авторомъ въ видѣ отдѣльныхъ статей, подъ заглавіями: „Происхожденіе части текста свода гражд. узак. губ. прибалтійскихъ“ (Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1912 г., декабрь); „Одинъ изъ источниковъ текста свода гражд. узак. губ. прибалтійскихъ“ (Вѣстникъ Гражданскаго Права 1913 г., апрѣль); „Значеніе русскаго и нѣмецкаго текстовъ свода гражд. узак. губ. прибалтійскихъ“ (Журналъ Министерства Юстиціи 1913 г., декабрь).

Авторъ считаетъ долгомъ принести глубокую благодарность гг. библіотекарямъ Императорской Публичной Библіотеки, чинамъ Архива и Библіотеки Государственнаго Совѣта и Сенатскаго Архива за ихъ просвѣщенное и внимательное содѣйствіе, въ значительной степени облегчившее ему работу.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Страницы.
Введение	1—14
Материалы, положенные въ основаніе изслѣдованія (2).—Вопросы, на которые должно дать отвѣтъ изслѣдованіе исторіи составленія кодекса гражданскаго права (7), въ частности, кодификаціи, произведенной по правиламъ гр. Сперанскаго; мысли В. И. Сергѣевича по этому предмету (9).—Задачи настоящей работы (12).	
ГЛАВА I	15—35
Изученіе и кодификація мѣстнаго балтійскаго права до 1830 г. Краткій историческій обзоръ политической исторіи края, въ связи съ исторіей источниковъ и попытокъ ихъ кодификаціи (15).—Состояніе научнаго изученія мѣстнаго права до 1830 г.—Обзоръ научныхъ трудовъ по балтійскому гражданскому праву (21).—Исторія источниковъ (23).—Исторія и догма гражданскаго права (27).—Мысли проф. Дерптскаго университета Дабелова о планѣ научныхъ работъ (30).—Характеръ мѣстной практики (32).	
ГЛАВА II	36—74
Кодификаціонныя работы въ царствованіе Императора Александра Павловича. Коммиссія 1806 г. объ устройствѣ гор. Риги (36).—Обстоятельства, вызвавшія ея учрежденіе; обзоръ ея дѣятельности (38).—Коммиссія составленія законовъ 1804 г. Начала, положенныя ею въ основаніе составленія гражданскаго уложенія Имперіи. Такъ назыв. „Основанія права“ (41).—Опредѣленіе ихъ въ докладѣ	

комиссии 28-го февраля 1804 г.—Отношение комиссии къ мѣстнымъ правамъ (42).—Лица, привлеченныя къ работамъ по кодификаціи балтійскаго права (Розенкампфъ, Зальфельдтъ и др. (44).—Взглядъ Зальфельдта на свою задачу (46); возраженія Розенкампфа и его инструкція редакторамъ уложенія (48).—Мнѣніе проф. Дерптскаго университета Мютеля объ „основаніяхъ права“ (50).—Объясненія Розенкампфа (52).—Измѣненіе взгляда комиссіи на „основанія права“ при послѣдующихъ работахъ (рапортъ 1805 г.) (54).—Заключенныя комиссіей работы и ихъ характеръ (58).—Учрежденіе провинціальныхъ комитетовъ (1818 г.) (62).—Составъ ихъ (63).—Руководство, данное имъ комиссіей составленія законовъ (64).—Обзоръ дѣятельности курляндскаго комитета и результаты ея (66).—Обзоръ дѣятельности лифляндскаго (71) и эстляндскаго (73) комитетовъ.

ГЛАВА III 75—90

Начало кодификаціонныхъ работъ въ царствованіе Императора Николая Павловича.

Ходатайства мѣстныхъ дворянскихъ и городскихъ обществъ объ утвержденіи ихъ правъ и привилегій (75).—Резолюція Государя (76).—Матеріалы, представленныя въ Государственный Совѣтъ генераль-губернаторомъ маркизомъ Пауллуччи, и его рапортъ (78).—Сужденіе Департамента Законовъ по поводу этого рапорта (80).—Передача вопроса объ остзейскихъ привилегіяхъ въ комитетъ при Сенатѣ (86).—Составъ и дѣятельность этого комитета (87).—Передача кодификаціи остзейскихъ законовъ во II Отдѣленіи С. Е. И. В. Канцеляріи (89).

ГЛАВА IV 91—103

Віографическія свѣдѣнія о ландрагѣ Самсонѣ фонъ-Гиммельштернѣ.

Юридическія работы Самсона (93).—Его дѣятельность въ качествѣ предсѣдателя лифляндскаго гофгерихта (95).—Столкновенія съ генераль-губернаторомъ (96).—Оцѣнка трудовъ Самсона и его подготовки къ кодификаціоннымъ работамъ (100).

ГЛАВА V 104—133

Планъ работъ по составленію свода балтійскихъ гражданскихъ законовъ.

Задача, поставленная Самсону (104).—Отличіе кодификаціи мѣстнаго права отъ составленія Свода За-

коновъ (106).—Задача составителя свода неписаннаго права (109).—Неправильность метода, предуказаннаго Самсону. Мысли Бекона о составленіи свода англійскаго права вообще (112) и, въ частности, свода обычнаго права (116).—Мысли, высказанныя Бунге въ 1832 г. о характерѣ и планѣ свода остзейскаго права и объ организаціи кодификаціонныхъ работъ (120).—Критика этого плана (126).—Планъ, предложенный лифляндскимъ вице-губернаторомъ Кубе (128).

ГЛАВА VI 134—149

Описаніе первоначальнаго проекта свода мѣстныхъ гражданскихъ законовъ, составленнаго Самсономъ.

Внѣшній ходъ и планъ работъ (134).—Значеніе римскаго права и другихъ источниковъ мѣстнаго права (136).—Своды процессуальныхъ законовъ (139).—Система проекта (140).—Подстатейныя ссылки на источники (143).—Занимствованія текста статей (прусское уложеніе, сочиненія ученыхъ изслѣдователей) (145).—Оцѣнка проекта (146).

ГЛАВА VII 150—165

Общія свѣдѣнія о провинціальныхъ комитетахъ, обсуждавшихъ проектъ.

Передача проекта Самсона на обсужденіе особыхъ комитетовъ, учрежденныхъ въ балтійскихъ губерніяхъ (150).—Инструкція комитетамъ (151).—Срокъ окончанія работъ (153). Время присылки отдѣльныхъ замѣчаній (154).—Значеніе замѣчаній комитетовъ для исторіи балтійскаго права вообще и для его кодификаціи въ частности (159).—Замѣчанія, какъ матеріалъ для оцѣнки проекта и подготовленности мѣстныхъ юридическихъ силъ въ кодификаціи гражданского права (160).—Система дальнѣйшаго изложенія (163).

ГЛАВА VIII 166—203

Замѣчанія ливонскаго комитета.

Общія свѣдѣнія (166).—§ 1. Замѣчанія по поводу параграфовъ проекта, касающихся земскаго права (167).—I. Незначительность и безцѣльность возраженій противъ параграфовъ, основанныхъ на римскомъ правѣ. Примѣры возраженій основательныхъ (170).—II. Замѣчанія по поводу институтовъ въ проектѣ слишкомъ романизированныхъ (173)—завладное (174), наследственное право (176), отдѣльные примѣры (180).—§ 2. Замѣчанія на правила проекта, касаю-

щіяся рижскаго городского права (183).—Отсутствіе возраженій на статьи, заимствованныя изъ римскаго права (183).—Соображенія комитета по поводу вещнаго права (184), формы завѣщаній (185), порядка наслѣдованія по закону (186), права выкупа (187), нѣкоторыхъ институтовъ обязательственнаго права (189).—Вопросы, вызвавшіе разногласіе въ комитетѣ: конструкція имущественныхъ отношеній супруговъ (191), мнѣнія отдѣльныхъ членовъ комитета по этому предмету (193), приравненіе разнообразныхъ дѣтей; споры о правѣ недворянъ на владѣніе землей и др. (202).

ГЛАВА IX 204—236

Замѣчанія эстляндскаго комитета.

Возраженія противъ романистическихъ параграфовъ проекта,—основательныя (206) и неосновательныя (211).—Соображенія по поводу параграфовъ, относящихся къ мѣстному праву: о пространствѣ дѣйствія различныхъ источниковъ (213), объ имущественныхъ отношеніяхъ супруговъ (217), въ частности, о наслѣдованіи ихъ (221), о правѣ родового выкупа (223), о закладномъ правѣ (227), объ опекахъ надъ женщинами (230), о наслѣдственномъ правѣ (232), о виндикаціи движимости (234).

ГЛАВА X 237—268

Замѣчанія курляндскаго комитета.

Общій характеръ (237).—Критика романистическихъ отдѣловъ проекта. Указанія на заимствованія изъ прусскаго права (239) и на неточности въ изложеніи правилъ, взятыхъ изъ пандектнаго („общаго“) права (244).—Указанія на необходимость дополнить различные отдѣлы проекта,—разумныя (245) и неосновательныя (250).—Замѣчанія по поводу параграфовъ, взятыхъ изъ мѣстныхъ источниковъ (253), объ источникахъ права (253), объ имущественныхъ отношеніяхъ супруговъ (255), о правѣ выкупа (258), объ опекахъ (259), о правѣ залога (261), о наслѣдственномъ правѣ (263).

ГЛАВА XI 269—315

Дальнѣйшая обработка проекта Самсона.

Переработка первоначальнаго проекта, произведенная Самсономъ. Отношеніе его къ замѣчаніямъ комитетовъ (270).—Характеръ измѣненій, произведен-

ныхъ Самсономъ (272).—Работы чиновниковъ II Отдѣленія (274).—Редакція Цеймерна. Измѣненія въ систематическомъ расположеніи матеріаловъ (276), добавленіе новыхъ параграфовъ (278).—Передача редакціи Цеймерна на обсужденіе особаго комитета, образованнаго при II Отдѣленіи (279).—Составъ комитета (280).—Внѣшній ходъ работъ (281).—Трудности изученія хода работъ въ комитетѣ (282).—Бумаги Цеймерна; затруднительность пользованія ими (283).—Характеристика работъ отдѣльныхъ членовъ комитета: Тимма (287), Гонзіора (290), Паукера (291), Борхерса (292), Клопмана, Левисъ офъ Менара (293) и др.—Неудачи Цеймерна (294).—Участіе Самсона въ работахъ комитета (295).—Закрытіе комитета (297).—Описаніе проекта (298).—Система его (300); обособленіе отдѣльныхъ территорій (301).—Поправки по существу, касающіяся наслѣдственнаго, вещнаго и обязательственнаго права (305).—Оцѣнка проекта (310).—Пробѣлы его. Право гор. Нарвы (312).—Составленіе „Историческаго свода“ (314).

ГЛАВА XII 316—375

Обзоръ спорныхъ и неясныхъ вопросовъ мѣстнаго права, разрѣшенныхъ въ законодательномъ порядкѣ.

§ 1. Заставное право въ древности и въ позднѣйшемъ правѣ (317).—Отрицательное отношеніе къ нему русскаго законодательства (319).—Законы начала XIX вѣка (321).—Изданіе закона 1841 г. (322).

§ 2. Значеніе дворянской матрикулы (328).—Поводы къ возбужденію вопроса о законодательномъ разрѣшеніи спорныхъ пунктовъ (329).—Исторія матрикулы въ отдѣльныхъ областяхъ (331).—Окончательныя работы по составленію списка дворянскихъ родовъ. Споры о значеніи термина „Landschaft“ (336).—Постановленія проекта Самсона (337) и возраженія со стороны горожанъ (338). Законодательныя предположенія II Отдѣленія (339).

§ 3. Исторія исключительнаго права дворянъ на владѣніе землей. Исторія этого вопроса въ Курляндіи и Эстляндіи (345).—Борьба сословій въ Лифляндіи, въ особенности при русскомъ владычествѣ (349).—Эпоха Петра Великаго и Екатерины II (350).—Изложеніе этой привилегіи дворянства въ проектѣ Самсона (356).—Разногласіе въ лифляндскомъ провинціальномъ комитетѣ по этому предмету. Аргументы представителей гор. Риги (357) и дворянства (358).—„Заключительный протоколъ“ комитета (361).—Полемика въ

журналъ „das Inland“ (364). — Всеподданиѣйшій докладъ Блудова 5 іюня 1841 г. (368). — Отмѣна исключительнаго права дворянъ въ 1866—1869 гг. (371).

§ 4. Вопросъ о законахъ, опредѣляющихъ отношенія вексельнаго права (372).

ГЛАВА XIII 376—393

Работы II Отдѣленія надъ проектомъ, выработаннымъ ревизіоннымъ комитетомъ.

Вопросъ о подстатейныхъ ссылкахъ (376), взглядъ Сперанскаго. Образование особаго комитета (379). — Пренія между редакторомъ проекта Циммерманомъ и Самсономъ (380). — Изготовленіе двухъ первыхъ частей проекта свода мѣстныхъ узаконеній губерній остзейскихъ (383) и утвержденіе ихъ Государственнымъ Совѣтомъ (384). — Работы надъ сводомъ гражданскихъ узаконеній (385); ихъ неуспѣшность (387). — Передача этого дѣла О. А. Бунге (390).

ГЛАВА XIV 394—419

Біографическія свѣдѣнія о О. А. Бунге.

Его служебная (394) и ученая дѣятельность (396). — Занятія русскимъ правомъ. Изслѣдованія въ области права русскаго (398) и исторіи источниковъ мѣстнаго права (400). — Изданія памятниковъ (402). — Самостоятельныя работы въ области исторіи мѣстнаго права (403). — Труды Бунге по мѣстному гражданскому праву (404). — Курсъ лифляндскаго права (406). — Характеръ и достоинство этого труда (407). — Сходство съ кодификаціонными работами (408). — Его слабыя стороны (411). — Курсъ курляндскаго права (413). — Обзоръ научной литературы мѣстнаго права. Сочиненія Гельмерсена (413). — Дѣятельность Дерптскаго университета (414). — Ученики Бунге (416).

Планъ дальнѣйшаго изложенія 420

ГЛАВА XV 424—443

Внѣшнія отличія проекта Бунге отъ дѣйствующаго текста III части свода мѣстн. узак.

Движеніе работы Бунге (424). — Передача проекта на критику знатоковъ мѣстнаго права (425). — Цифровыя данныя о статьяхъ, исключенныхъ изъ проекта (429) и новыхъ, въ немъ отсутствовавшихъ (434). — Добавленія къ статьямъ, оговорки относительно отдѣльныхъ территорій (435). — Цифровыя данныя объ исправленіи статей (440).

ГЛАВА XVI 444—466

Сужденія особаго комитета о порядкѣ утвержденія свода.

Докладъ барона Корфа объ образованіи комитета, и составѣ послѣдняго (444).—Соображенія Корфа объ изданіи свода гражданскихъ узаконеній, безъ обсужденія его въ Государственномъ Совѣтѣ (446).—Возраженія кн. Гагарина (450).—Мнѣніе другихъ членовъ комитета (454).—Оцѣнка аргументовъ, лежащихъ въ основаніи мнѣній (458).—Указъ о распубликованіи свода (465).

ГЛАВА XVII 467—492

Опорные и неясные вопросы гражданского права, разъясненные въ законодательномъ порядкѣ.

Записки II Отдѣленія: 1) о порядкѣ заключенія брачныхъ договоровъ (468); 2) о порядкѣ продажи имѣній, принадлежащихъ малолѣтнимъ (468); 3) о приобрѣтеніи сервитутовъ вслѣдствіе давности (472); 4) о приобрѣтеніи собственности соединеніемъ или передѣлкой чужихъ движимыхъ вещей (477); 5) о подаркахъ, сдѣланныхъ женихомъ и невѣстой (478); 6) о невключеніи въ сводъ § 182 курляндскихъ статутовъ (479); 7) о срокѣ совершеннолѣтія (481); 8) объ опекахъ надъ женщинами (483); 9) объ отвѣтственности жены за долги мужа по лифляндскому земскому праву (486); 10) объ отвѣтственности жены за долги мужа по любекскому праву (487).—Другія записки (490).

ГЛАВА XVIII 493—514

Переводъ нѣмецкаго текста III части свода мѣстн. узак. на русскій языкъ.

Участники этой работы (493).—Переводъ первыхъ двухъ частей мѣстнаго свода (496).—Поводъ къ разрѣшенію вопроса о руководственномъ значеніи русскаго текста (497).—Мнѣніе Государственнаго Совѣта 1870 г. (499).—Толкованія этого закона, предлагаемыя ф. Люцау (500) и проф. Энгельманна (501).—Соотношеніе текстовъ (502).—Взглядъ Сената (504).—Примѣры несоотвѣтствія текстовъ (505).—Оцѣнка перевода (512).

ГЛАВА XIX 515—576

Текстъ дѣйствующаго свода.

Источники текста (515).

§ 1. Научныя изслѣдованія и курсы, изъ кото-

рыхъ заимствованы романистическія статьи проекта 1862 г. (первоначальная масса) (518).—Заимствования изъ прусскаго и саксонскаго уложеній (521).—Предположительныя основанія, по которымъ Бунге остановился именно на использованныхъ имъ сочиненіяхъ и кодексахъ (522).—Второе наслоеніе эксцерптовъ (новая масса) (524).—Примѣры исправленій (526).—§ 2.—Приемы заимствованій. Статьи, взятые дословно изъ ученыхъ изслѣдованій (530), съ измѣненіями редакціонными (532), съ измѣненіями по существу (538).—Статьи, составленныя изъ словъ, заимствованныхъ изъ нѣсколькихъ источниковъ (540).—§ 3. Статьи, заимствованныя изъ сочиненій Бунге (544).—Дополненія изъ курсовъ другихъ германистовъ и проекта 1839 г. (546).—§ 4. Второе наслоеніе (результаты работы критиковъ) (549).—Исключеніе нѣкоторыхъ устарѣвшихъ правилъ изъ проекта (550).—Исправленія редакціонныя (552).—Дополненіе проекта правилами, касающимися отдѣльныхъ территорій (552).—Исправленія статей по существу (554).—§ 5. Оцѣнка способа установленія редакціи текста, примѣненнаго составителями свода (559).—Значеніе научныхъ изслѣдованій въ территоріяхъ дѣйствія неcodифицированнаго „общаго“ права (560).—Объясненіе заимствованій изъ иностранныхъ кодексовъ (565).—Значеніе ихъ какъ источниковъ познанія общаго германскаго права (569).—Самостоятельность, проявленная составителями свода въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ (571).

ГЛАВА XX 577—642

Таблицы, показывающія заимствования текста статей свода изъ различныхъ источниковъ.

Значеніе этихъ таблицъ для толкованія свода.
Примѣры.

Таблица I, показывающая связь текста нѣкоторыхъ статей III ч. свода съ учеными изслѣдованіями и иностранными кодексами (581—625).

Таблица II, содержащая перечень статей III ч. свода, заимствованныхъ изъ курсовъ проф. Бунге (626—631).

Таблица III, содержащая перечень статей III ч. свода, заимствованныхъ полностью, или въ частяхъ изъ проекта 1839 г. (632—642).

Приложенія 643

Всеподданнѣйшій докладъ Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ С. Е. И. В. Канцеляріи о дворянскихъ