

Л.К. Камаровский

О международном суде

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 34
ББК 67
Л11

Л11 **Л.К. Камаровский**
О международном суде / Л.К. Камаровский – М.: Книга по Требованию, 2017. –
550 с.

ISBN 978-5-518-06604-5

ISBN 978-5-518-06604-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2017

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2017

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Г л а в а II.

О третейскомъ судѣ между народами:	<i>Стр.</i>
1. Агитація въ пользу его.	312
2. Пренія въ палатахъ.	320
3. Современная теорія.	350

Г л а в а III.

О постоянномъ судѣ между народами.	405
1. Общій международный судъ.	407
2. Спеціальныя международныя суды.	435

Приложеніе.

О верховныхъ судахъ въ федераціяхъ.	451
--	------------

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

Основные начала устройства международного суда.

Г л а в а I.

Теоретическія основанія.	461
---	------------

Г л а в а II.

Практическія требованія.	503
---	------------

Г л а в а III.

Устройство и дѣятельность международного суда	519
--	------------

Г л а в а IV.

Отношенія суда къ остальнымъ органамъ сношеній между народами.	539
---	------------

~~~~~



# КНИГА ПЕРВАЯ.



## КНИГА ПЕРВАЯ.

### О СПОСОБАХЪ РѢШЕНІЯ СПОРОВЪ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ ВООБЩЕ.



### ВВЕДЕНІЕ.

Общій характеръ международныхъ несогласій.—Способы ихъ прекращенія и ихъ классификація.

Право возникаетъ изъ потребностей и особенностей человеческой природы. Вся жизнь человѣка протекаетъ въ различныхъ союзахъ, существо и число которыхъ разнообразится и совершенствуется въ великомъ поступательномъ ходѣ исторіи. Каждая форма общежитія вырабатываетъ свое, ей свойственное, право. Одной изъ такихъ формъ—главную, но далеко не единственную, является государство. Оно даетъ праву наиболѣе совершенную форму и санкцію, но его волею не обуславливается ни происхожденіе права, ни даже область дѣйствія послѣдняго.

Изучая въ исторической послѣдовательности тѣ разнообразные союзы, въ которыхъ протекаетъ жизнь человѣка, мы приходимъ къ одной изъ наиболѣе сложныхъ, но и важныхъ формъ ихъ—къ международному союзу, который, хотя и возникнулъ лишь въ началѣ новой исторіи, но продолжаетъ пускать все болѣе и болѣе глубокіе корни въ жизни и наукѣ. Начало, развитіе и конечныя цѣли этого союза могутъ быть поняты, лучше всего историческимъ путемъ. Имѣя свое послѣднее основаніе въ идеѣ единства человеческого рода, онъ призванъ скрѣпить юридическими началами государства, какъ живыхъ членовъ человѣчества, въ одно высшее цѣлое. Право, возникающее въ области этого союза и ставящее себѣ ука-

занную цѣль, есть право международное. Результатъ исторической жизни человѣчества, оно можетъ быть понято только тѣми, кто видитъ въ правѣ не безсодержательную смѣну извѣстныхъ законоположеній или теоретическихъ построений, а вѣчно-живыя откровенія человѣческаго духа.

Государства, какъ члены международного союза, не теряютъ ни внѣшней самостоятельности, ни внутренней свободы: напротивъ, ихъ жизнь вступаетъ въ новый, несравненно высшій и болѣе человѣческій фазисъ своего развитія. Международное право, не отрицая ни одной области права, приводитъ всѣ главныя, характеризующія ихъ начала къ единству и наиболѣе практически широкому приложенію. Не смотря на это высокое и, казалось-бы, для каждого человѣка лишь симпатичное призваніе этого права, оно, со времени своего существованія, не переставало вызывать нападки и всякаго рода сомнѣнія, доходившія до полного его отрицанія. Его сторонники никогда не ослабѣвали въ его защитѣ и эти долгіе споры много содѣйствовали къ выясненію существа международного права.

Въ результатъ мы приходимъ къ тому убѣжденію, что, съ юридической стороны, это право, между всѣми остальными отраслями права, пока наименѣе совершенное, что вполне естественно въ виду сравнительно недавняго его происхожденія и крайней сложности предстоящихъ ему задачъ. Недостаточность международного права и порядка проявляется особенно какъ въ шаткости и неопредѣленности управляющихъ ими юридическихъ началъ, такъ и въ способахъ охраны послѣднихъ.

Цѣль международного общежитія, какъ всякаго общежитія вообще, состоитъ въ согласованіи свободы и развитія членовъ, входящихъ въ его составъ, съ благосостояніемъ цѣлаго союза. Каждое государство должно безпрепятственно пользоваться своими правами и строго исполнять свои обязанности въ отношеніи другихъ государствъ. Такова идея права. Только подъ ея охраной государства могутъ жить спокойно и, развиваясь, каждое по своимъ индивидуальнымъ потребностямъ, содѣйствовать преуспѣянію всего человѣчества.

I.

Въ дѣйствительной жизни между государствами, какъ и Общій харак-  
между отдѣльными лицами, возникаютъ постоянно недоразу-  
мѣнія и столкновенія. Не рѣшаемыя во-время, часто ослож-  
няемыя посторонними обстоятельствами и даже искусственно  
разжигаемыя въ интересахъ руководящихъ лицъ или партій, теръ между-  
народныхъ  
правонаруш-  
ній.  
эти споры вызываютъ войны, которыя ставятъ на карту самое  
бытіе государствъ. Причины указываемыхъ столкновений без-  
конечно разнообразны: онѣ могутъ скрываться въ каждомъ  
политическомъ, экономическомъ или религіозномъ отношеніи,  
устанавливающемся между народами. Каждая эпоха создаетъ  
особый, легко-воспламенимый матеріалъ для такихъ столкно-  
вений. Настоящія, вызывающія ихъ наружу пружины лежатъ,  
какъ въ большинствѣ дѣйствій человѣческихъ, въ заблужде-  
ніяхъ, страстяхъ и интересахъ. Приходя во враждебное столк-  
новеніе между собою, они вызываютъ войну каждого лица—  
физическаго или юридическаго—противъ всѣхъ, войну то  
скрытую, то явную, но непрерывно продолжающуюся. Про-  
тиводѣйствовать ей и всячески ее сдерживать—составляетъ  
высокую задачу права. Безъ него не мыслимо мирное и про-  
грессивное развитіе человѣчества.

Въ продолженіе тысячелѣтій всѣ несогласія между госуда-  
рствами разрѣшались силою. Такъ называемыя ихъ права (на  
сколько можно было говорить о таковыхъ!) сливались съ ихъ  
претензіями, которыя въ свою очередь не знали иныхъ гра-  
ницъ кромѣ тѣхъ, которыя ставила имъ физическая мощь.  
Иначе и не могло быть въ тѣ эпохи, когда при отсутствіи  
общаго и высшаго между ними права, государства жили въ  
постоянной обособленности другъ отъ друга, ведшей къ непре-  
рывной войнѣ между ними. Всѣ отъ этого страдали, но лишь  
немногіе избранные, уже въ древности, изучая природу чело-  
вѣка и общества, находили этотъ порядокъ аномальнымъ и,  
не зная какъ ему помочь, позволяли себѣ мечтать о возмож-  
ности мирнаго сожитія народовъ. Съ теченіемъ времени эта

*вѣчная вражда* между послѣдними уступаетъ мѣсто сперва болѣе или менѣе продолжительнымъ *перемиріямъ*, а въ наше время — вопреки печальной дѣйствительности — раздаются все болѣе часто и громко голоса о необходимости установленія не кажущагося только, но *дѣйствительнаго и прочнаго мира между народами*. Этотъ миръ однако не мыслимъ безъ утвержденія юридическаго порядка между государствами. Но такой порядокъ, само собою разумѣется, долженъ опредѣлять не только мирныя отношенія, но и разрѣшать всѣ возникающія между государствами несогласія. Въ этомъ заключается задача международнаго права, задача высоко-практической важности. Между тѣмъ до сихъ поръ эта часть нашей науки обработана несравненно менѣе и слабѣе, чѣмъ другіе ея отдѣлы, напр. посольское право или даже военное, хотя сколько великихъ вопросовъ затрогиваются именно этою частью международнаго права и какое широкое поприще съ этой стороны открывается для него въ видахъ улучшенія и облагороженія человѣческихъ отношеній вообще.

Дѣйствующими лицами въ международной сферѣ признаются одни государства, хотя правонарушителями могутъ быть не только они, но и частныя лица. Послѣднія однако, состоя подъ охраной своего отечества, этимъ до нѣкоторой степени дѣлаютъ и его соучастникомъ совершенныхъ ими дѣйствій. Государство, потерпѣвшее отъ частныхъ лицъ, должно обращаться съ своею жалобою прежде всего къ ихъ отечеству и, въ случаѣ отказа со стороны послѣдняго въ удовлетвореніи или разсмотрѣніи спорнаго дѣла, вина частныхъ лицъ обращается въ вину покрывающаго ихъ государства. Также, если частныя лица дѣйствовали по собственной инициативѣ, они подлежатъ отвѣтственности своего отечественнаго государства. При этомъ всякое послабленіе въ правосудіи вѣбняется въ вину самому правительству.

На практикѣ возможны и весьма щекотливы коллизіи въ этихъ случаяхъ между внутренними законами извѣстной страны и общими началами международнаго права.

Все, конечно, тутъ зависитъ отъ самаго характера правъ, при-

ходящихъ въ столкновение между собою. Государство, законы котораго отстали отъ общаго правосознанія цивилизованнаго человечества, или суды котораго оказываются не въ состояніи оберечь другія государства отъ нарушенія международнаго права, становится отвѣтственнымъ предъ потерпѣвшею вслѣдствіе этою страню 1). Но этого условія еще недостаточно: надо, чтобы законы государствъ не только согласовались съ международнымъ правомъ, но чтобы суды при защитѣ правъ другихъ государствъ и ихъ подданныхъ дѣйствовали съ самою строгою *bona fides* 2).

Выставляя это общее правило, мы вовсе не отвергаемъ необходимости для каждой страны поддерживать свою независимость и не соглашаться на такія требованія, которыя основаны на произволѣ или исключительной пользѣ какого либо отдѣльнаго государства.

Что касается до предметовъ международныхъ правонарушеній, то они касаются частныхъ лицъ, отдѣльныхъ государствъ, наконецъ всего международного союза. За частныя лица обязаны вступаться и несутъ отвѣтственность ихъ отечественныя государства. Но подъ охраной международного права, въ силу его общечеловѣческаго характера, стоитъ во-

---

1) Такое мнѣніе высказала Франція въ депешѣ Мутье къ Греціи отъ 10 дек. 1866 г.: *Un Etat ne saurait s'affranchir d'une obligation de droit des gens par ce motif, qu'elle n'aura pas été prévue dans sa législation intérieure. En pareil cas la voie est toute tracée, le moyen de remédier au mal, c'est de combler la lacune en décrétant les mesures législatives nécessaires.* Въ 1857 г., вслѣдствіе жалобъ Франціи, Бельгія измѣнила свое законодательство о печати, а въ 1875 г., по поводу замысловъ Дюшена на жизнь кн. Бисмарка, она же согласилась, слѣдуя заявленіямъ Германіи, дополнить свой уголовный кодексъ внесеніемъ въ него новой статьи о наказуемости такого рода подстрекательства. Въ 1870 г., на основаніи опыта добытаго изъ междоусобной войны Америки, Англія измѣнила свой *Foreign Enlistmen Act*.

2) *Bluntschli. Modernes Völkerrecht.* 3 Aufl. 1878. S. 262. Онъ говоритъ: отказъ въ правосудіи или плохое его отправленіе есть нарушеніе международной обязанности, за которое отвѣтственность падаетъ на виновное государство.

обще человѣческая личность, гдѣ бы она ни находилась на земномъ шарѣ. Эта защита является дополненіемъ къ собственно государственной охранѣ. Съ сей точки зрѣнія исполнѣ законны мѣры, принятія Европою, для повсемѣстнаго искорененія рабства и торговли неграми, а также защита, которую не разъ оказывали въ Азіи англійскіе и русскіе посланники Европейцамъ вообще, а не только своимъ соотечественникамъ <sup>1)</sup>. По отношенію къ государствамъ правонарушенія, совершаемыя ими, могутъ быть подведены подъ двѣ главныя категоріи: во 1-хъ, нарушение договорныхъ обязательствъ, т. е. вытекающихъ изъ опредѣленій трактатовъ положительнаго (*in faciendo*) или отрицательнаго (*in patiendo*) характера и во 2-хъ, нарушение общихъ правъ государствъ, основанныхъ на ихъ природѣ <sup>2)</sup>. Прежними писателями эти права назывались ошибочно абсолютными.

Въ первомъ случаѣ управомоченная сторона можетъ либо потребовать вознагражденія за невыполненіе договора, либо въ свою очередь совершенно отступить отъ него. И въ международной сферѣ изъ нарушения права возникаетъ новое право. Въ этомъ лежитъ сила юридическаго порядка <sup>3)</sup>,

Во второмъ случаѣ обиженное государство можетъ требовать не только *возстановленія* нарушеннаго права, но и *удовлетворенія* за понесенное оскорбленіе. Этого рода правонарушения, направленные противъ верховныхъ правъ государствъ, задѣваютъ непосредственно ихъ личность, какъ представителей народнаго духа и поэтому они не могутъ терпѣть ихъ умаленія или непризнанія со стороны другихъ государствъ. Въ важныхъ случаяхъ оскорбленное государство даже не до-

---

<sup>1)</sup> *Bluntschli*, стр. 69.

<sup>2)</sup> The disputes arise from rights denied or injuries received. *Halleck*. Elements of international law. 1872, p. 137. Всѣ споры между народами, говоритъ *Фіоре*, вращаются вообще около двухъ предметовъ: удовлетворенія за оскорбленіе и признанія права. (*Nouveau droit international public trad. par Pradier—Fodéré*. 1869. II, 203).

<sup>3)</sup> Das verübte Unrecht, говоритъ Блунчли, wird zum Recht des Verletzten. (н. с. стр. 260).