

Зеленый Александр Семенович

**Карта распределения
армянского населения в
Турецкой Армении и
Курдистане с пояснительною
запискою**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
А46

А46 **Александр Семенович З.**
Карта распределения армянского населения в Турецкой Армении и Курдистане
с пояснительною запискою / Зеленый Александр Семенович – М.: Книга
по Требованию, 2022. – 45 с.

ISBN 978-5-519-86008-6

ISBN 978-5-519-86008-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

какъ итоги изъ имѣющихся у него болѣе подробныхъ и точныхъ данныхъ, списковъ населенія по селеніямъ, какъ-то имѣеть мѣсто, на примѣръ, въ нашихъ матеріалахъ.

Поэтому для опредѣленія степени и довѣрія, которое можно питать къ цифрамъ Cuinet и ихъ приблизительной вѣрности, необходимо ихъ сопоставить и провѣрить съ другими источниками. Эта послѣдняя работа, хотя и болѣе доступная, чѣмъ составленіе прямо изъ всей массы разнороднаго матеріала оригинальной этнографической карты и таблицъ, требуетъ, однако, большаго знакомства съ источниками и литературой предмета, чѣмъ простое изображеніе карты и таблицъ исключительно по даннымъ Cuinet и значительно большаго времени, даже при условіи этого знакомства.

Вслѣдствіе этого, составивъ теперь первую часть работы, т. е. исключительно по даннымъ Cuinet, и приступя ко второй, т. е. къ критической оцѣнкѣ этихъ данныхъ, я считаю возможнымъ представить теперь же, не дожидаясь окончанія этой послѣдней работы, срокъ которой трудно опредѣлить заранее, этнографическую карту армянскаго населенія въ Турецкой Арменіи и сѣверномъ Курдистанѣ, съ 9-ю таблицами (8-ю таблицами вилайетовъ и девятой сводной таблицей) исключительно по даннымъ Cuinet. Районъ, въ которомъ показано распредѣленіе армянскаго населенія, нанесенный на 50 верстную карту Азіатской Турціи, обнимаетъ собой восемь турецкихъ вилайетовъ: Эрзерумъ, Битлисъ, Ванъ, Харпутъ (Мамуретъ-Уль-Азизъ), Діарбекиръ, т. е. Турецкую Арменію и сѣверный Курдистанъ, или территорію древней Великой Арменіи съ горами Кардуковъ; вилайетъ Сивасъ (древнюю Малую Арменію и Полемонтъ), вилайетъ Трапезондъ (древній Понтъ) и вилайетъ Алеппо (древнюю сѣверную Сирію съ Коматеной).

Къ этимъ мѣстностямъ, обнимающимъ собой смежный съ Закавказьемъ театръ и гдѣ съ историческихъ временъ по настоящее время группируется большинство армянскаго населенія Азіатской Турціи, прибавленъ только въ сводной таблицѣ еще девятый вилайетъ Адана (часть древней Киликіи), гдѣ также всегда было значительное армянское населеніе.

На представляемую карту вилайетъ Адана не нанесенъ, такъ какъ свѣдѣнія о его населеніи у Cuinet, а равно и по всѣмъ

другимъ источникамъ, имѣются только по санджакамъ, а не по казамъ, какъ показано все населеніе на картѣ.

Границы вилайетовъ (губерній), санджаковъ (уѣздовъ) и казъ (участковъ) перенесены на карту съ карточекъ большаго масштаба отдѣльныхъ вилайетовъ, помѣщенныхъ у Cuinet, и хотя въ нихъ есть мѣстами, довольно рѣдко впрочемъ, разногласія съ другими источниками, но для единства источника карты, они оставлены по Cuinet безъ всякаго измѣненія. Примѣчанія же по этому будутъ помѣщены впоследствии, при критической оцѣнѣ по казамъ данныхъ Cuinet.

Все населеніе раздѣлено мной на три группы: 1) мусульмане, 2) армяне и 3) греки и прочіе христіане. На картѣ фонъ каждой казы закрашенъ краской, соотвѣтственной господствующей по численности населенія въ казѣ группѣ, причемъ для фона принято два оттѣнка: свѣтлый—при господствѣ группы, имѣющей отъ 50% до 75% всего населенія казы и темный—отъ 75% и выше. Однако оба оттѣнка фона имѣютъ мѣсто для однихъ мусульманъ, такъ какъ ни въ одной изъ рѣдкихъ казъ, гдѣ господствуютъ христіане, численность какъ армянъ, такъ и другихъ христіанъ не достигаетъ до 75% всего населенія казы и потому христіанскія казы имѣютъ только одинъ свѣтлый оттѣнокъ.

На фонѣ господствующаго по численности населенія показано въ каждой казѣ кружками цвѣта армянской группы и трехъ различныхъ величинъ (соотвѣтствующихъ: *каждый* кружокъ *большой*—10% общаго населенія казы, *средній*—отъ 5% до 10% и *малый* или *точка*—ниже 5% общаго населенія казы) наглядно процентное содержаніе армянъ въ казѣ къ общему ея населенію. Группировка и большее или меньшее количество кружковъ позволяетъ сразу глазу обнять по картѣ на фонѣ господствующаго по численности мусульманскаго населенія зону разселеніе среди него армянъ и большую или меньшую густоту ихъ поселеній.

Для совершенно точнаго обозначенія абсолютной численности армянъ въ казѣ и % отношенія ихъ ко всему населенію казы, въ каждой казѣ на картѣ обозначена арабскими цифрами дробь, числитель которой показываетъ абсолютную численность армянъ въ тысячахъ душъ обоого пола въ казѣ, а знаменатель—

‰ содержаніе армянъ въ общемъ населеніи казы. Римскими цифрами на картѣ обозначенъ соотвѣтственный таблицамъ № каждой казы въ вилайетѣ.

Таблицы населенія вилайетовъ по казамъ, а равно и ‰ содержаніе въ нихъ армянъ ко всему населенію каждой казы санджака и вилайета исключительно по даннымъ Cuinet, составлены и вычислены мной. Система изображенія этихъ таблицъ на картѣ придумана мной, такъ какъ мнѣ не случалось видѣть и встрѣчать подобный способъ изображенія этнографической карты, и нанесена на карту согласно таблицамъ по моимъ подробнымъ указаніямъ Генеральнаго Штаба Подполковникомъ Сысоевымъ, состоящимъ при Корпусномъ Штабѣ, любезно предложившимъ мнѣ для того свои услуги въ вѣдѣльное время.

Большая часть административныхъ границъ на картѣ нанесена съ карточекъ Cuinet Генеральнаго Штаба Полковникомъ Грязновымъ, котораго я однако не считалъ возможнымъ отрывать болѣе отъ другихъ его существенныхъ работъ, а меньшая часть границъ — Генеральнаго Штаба Подполковникомъ Сысоевымъ.

Административное дѣленіе на вилайеты, санджаки и казы взято исключительно отъ Cuinet, равно какъ и данныя о численности населенія этихъ административныхъ единицъ, за исключеніемъ въ послѣднемъ случаѣ одного вилайета Трапезонда, административное дѣленіе котораго представлено по Cuinet, а численность населенія по этому вилайету, санджакамъ и казамъ его, — по другому источнику, именно: по статистическимъ таблицамъ вилайетовъ Турецкой Имперіи ближайшихъ къ Закавказью, составленныхъ нашимъ вице-консуломъ въ Ризѣ А. И. Гиппиусомъ, Тифлисъ, 1889 г., издан. въ приложеніи ко 2-му выпуску IX тома извѣстій Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго общества, такъ какъ у Cuinet и въ другихъ источникахъ нѣтъ распредѣленія населенія Трапезондскаго вилайета по казамъ. Это единственное отступленіе въ представляемыхъ таблицахъ отъ единого источника Cuinet обозначено въ представляемыхъ таблицахъ Трапезондскаго вилайета и въ сводной таблицѣ всего района.

До детальнаго разбора цифръ Cuinet по казамъ, приведу общій выводъ о ихъ приблизительной вѣроятности относительно всей площади рассматриваемаго района, т. е. 9-ти вилайетовъ.

Какъ бы ни была несовершенна официальная статистика населенія въ Турціи, основанная на переписяхъ и спискахъ администраціи, она для большихъ районовъ единственная, такъ какъ одиночный изслѣдователь, или даже нѣсколько такихъ изслѣдователей, даже въ весьма продолжительный періодъ времени и при благопріятныхъ обстоятельствахъ, могутъ сами собрать изъ личныхъ разспросовъ и наблюдений на мѣстности подробныя и точныя данныя о населеніи сравнительно только весьма небольшихъ районовъ. Другое дѣло, возможность для частныхъ лицъ сбора дополнительныхъ данныхъ и приблизительная оцѣнка на мѣстности, въ частныхъ небольшихъ районахъ, данныхъ о населеніи официальной статистики администраціи, для общаго вывода о степени приближенія послѣдней къ истинѣ. Но въ основаніи должны лежать тѣмъ не менѣ данныя официальной статистики, какъ бы ни браковали и недовѣряли ея цифрамъ въ Турціи.

И данныя Cuinet, о населеніи представляемаго района Азіатской Турціи, какъ это можно заключить изъ детальнаго разсмотрѣнія по санджакамъ и казамъ, есть въ общемъ официальныя данныя турецкой администраціи, только дополненныя и мѣстами измѣненныя имъ по другимъ свѣдѣніямъ и источникамъ.

Въ чемъ заключается общій результатъ измѣненій, внесенныхъ Cuinet въ официальныя данныя о населеніи турецкой администраціи, можно видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія обоихъ.

По официальнымъ даннымъ турецкой администраціи, разработаннымъ англійскими военными консулами въ Азіатской Турціи вскорѣ послѣ послѣдней войны, именно въ 1880 году, и преимущественно однимъ изъ самыхъ выдающихся изъ нихъ Эрзерумскимъ военнымъ агентомъ и консуломъ майоромъ Троттеромъ, итогъ населенія 9-ти вилайетовъ, именно: Эрзерума, Витлиса, Вана Харпута, Діарбекира, Сиваса, Трапезонда, Алеппо и Аданы, представлялся слѣдующимъ:

Въ тысячахъ душъ обоого пола.

Общее число жителей.	Мусульманъ.	Армянъ.	Грековъ, нестор. и др. христ.
4,629 ³ / ₈	3,619 ⁵ / ₈	726 ³ / ₄	283
или 100 ⁰ / ₀	78 ⁰ / ₀	16 ⁰ / ₀	6 ⁰ / ₀

Ко всѣмъ этимъ цифрамъ маіоръ Троттеръ считаетъ, необходимымъ по многочисленному свидѣтельству, какъ официальныхъ, такъ и частныхъ свѣдующихъ лицъ изъ мусульманъ и христіанъ, прибавить до 25⁰/₀, чтобы получить вѣроятнѣйшее приближеніе къ истинѣ и тогда цифры эти выразятся при томъ-же неизмѣнномъ ⁰/₀ содержаніи:

5,786¹/₄ 4.523³/₄ 908³/₄ 353³/₄

Для тѣхъ же девяти вилайетовъ (считая Трапезондскій вилайетъ по Гиппиусу) итогъ по Cuinet 1890 г. представляется слѣдующимъ:

Въ тысячахъ душъ обоого пола.

Общее число жителей.	Мусульманъ.	Армянъ.	Грековъ, нестор. и др. христ.
5,924 ¹ / ₈	4,453 ¹ / ₄	838 ¹ / ₈	632 ³ / ₄
или 100 ⁰ / ₀	75 ⁰ / ₀	14 ⁰ / ₀	11 ⁰ / ₀

Сравнивая оба итога этого одного и того-же района: 1) официальныхъ турецкихъ свѣдѣній 1880 г. съ надбавкою къ нимъ 25⁰/₀ Троттеромъ и 2) Cuinet 1890 г., мы видимъ, что по Cuinet представится *въ тысячахъ душъ обоого пола* слѣдующее *измѣненіе*:

Общее число жителей.	Мусульманъ.	Армянъ.	Грековъ, нестор. и др. христ.
+137 ⁷ / ₈	—70 ¹ / ₂	—70 ⁵ / ₈	+279

а относительно ⁰/₀ содержания при 100⁰/₀ общаго насел., измѣненіе:

—3⁰/₀ —2⁰/₀ +5⁰/₀

Общее населеніе по Cuinet всѣхъ 9-ти упомянутыхъ вилайетовъ *въ тысячахъ душъ обоого пола* = 5,924¹/₈ или = 4,629³/₈ (итогъ официальныхъ турецкихъ свѣдѣній 1880 г.) + 1,156⁷/₈ (25⁰/₀ итога официальныхъ турецкихъ свѣдѣній 1880 г. или прибавка Троттера) + 137⁷/₈ (или около 3⁰/₀ итога официальныхъ

турецкихъ свѣдѣній 1880 г. или прибавка Cuinet къ этому послѣд-
нему итогу, увеличенному прибавкой Троттера).

Прибавку 25⁰/₀ къ итогу населенія официальныхъ турецкихъ
данныхъ 1880 года майоръ Троттеръ считаетъ необходимымъ
сдѣлать въ виду неполноты официальныхъ списковъ, изъ кото-
рыхъ выбраны эти свѣдѣнія о населеніи, а именно для мусуль-
манъ списковъ по отбыванію рекрутской повинности натурой, а
для христіанъ списковъ для уплаты той же повинности день-
гами, или выкупомъ (беделемъ). Извѣстное число какъ мусуль-
манъ, такъ и христіанъ, говоритъ Троттеръ, уклоняется: первые—
отъ несенія воинской повинности, вторые — отъ уплаты бедела,
а потому списочные итоги населенія всегда меньше дѣйствитель-
ныхъ. Это уменьшеніе списочнаго итога противъ дѣйствитель-
наго, по свидѣтельству многочисленныхъ свѣдущихъ людей, какъ
мусульманъ, такъ и христіанъ, чиновниковъ и лицъ не служа-
щихъ, доходить, какъ заявляетъ Троттеръ, отъ 20⁰/₀ до 25⁰/₀
списочнаго итога населенія, а потому для полученія дѣйстви-
тельнаго итога населенія, съ возможнымъ приближеніемъ къ
истинѣ и нужно прибавить къ списочному итогу отъ 20 до
25⁰/₀ послѣдняго. Здѣсь для свѣдѣній Троттера взята послѣд-
няя цифра.

Оказывается, что общій итогъ населенія 9-ти вилайетовъ по
Cuinet 1890 г., противъ такого же списочнаго итога того-же на-
селенія по официальнымъ турецкимъ даннымъ 1880 г., т. е.
черезъ 10 лѣтъ, представляетъ увеличеніе на 28⁰/₀ списочнаго
общаго итога, а противъ общаго итога Троттера увеличеніе
всего на 3⁰/₀ такого же списочнаго итога населенія, также офи-
циальныхъ турецкихъ данныхъ 1880 г., но усиленныхъ уже
ранѣе, по совѣту Троттера, на 25⁰/₀. Увеличеніе общаго спи-
сочнаго населенія у Cuinet можно признать въ такихъ размѣ-
рахъ весьма вѣроятнымъ и приближающимся къ истинѣ, такъ
какъ по отдѣльнымъ итогам многихъ казъ можно видѣть
что Cuinet пользовался результатами, опубликованными Нуфусъ-
Идараси (статистическимъ бюро) позднѣйшей частной пере-
писи, начатой съ 1886 года по нѣкоторымъ вилайетамъ импе-
ріи, и что цифры Cuinet противъ цифръ этой переписи по

~~испано~~ многимъ казамъ превышаютъ послѣднюю перепись всего на 10⁰/₀ списочнаго итога населенія казъ по этой переписи.

Такимъ образомъ можно придти къ заключенію:

1. что въ основаніи общаго итога населенія означенныхъ 9-ти вилайетовъ у Cuinet положены дадныя частныхъ результатовъ послѣдней переписи имперіи по вилайстамъ, начатой съ 1886 г.;

2. что общій итогъ населенія у Cuinet, противъ этой послѣдней переписи 1886 г., увеличенъ на 10⁰/₀ ея списочнаго показанія;

3. что данныя позднѣйшей переписи 1886 г. касательно общаго итога населенія (9-ти вилайетовъ), сравнительно съ официальными турецкими данными списковъ населенія 1880 года и ранѣе, превосходятъ на 18⁰/₀ списки 1880 года въ первобытномъ ихъ видѣ, не исправленномъ прибавкой въ 25⁰/₀ Троттера;

4. что это увеличеніе въ 18⁰/₀, усматриваемое въ данныхъ переписи 1886 г., происходитъ не отъ увеличенія населенія за слишкомъ короткій промежутокъ времени (6 лѣтъ, причемъ полагаютъ вообще, что мусульманское населеніе въ Азіятской Турціи совсѣмъ не увеличивается вслѣдствіе тяжести воинской службы), а отъ болѣе тщательнаго, чѣмъ прежде, составленія административныхъ рекрутскихъ списковъ и списковъ беделя;

5. и что, наконецъ, общій итогъ населенія 9-ти вилайетовъ по Cuinet долженъ быть признанъ наиболѣе вѣроятнѣйшимъ и подходящимъ къ истинѣ, какъ можно заключить изъ сопоставленія, что онъ, превосходя официальную перепись 1886 г. всего на 10⁰/₀, которые Cuinet прибавилъ механически и à priori, а не вслѣдствіе болѣе точныхъ изслѣдованій, тѣмъ не менѣе при этомъ близко сходится съ Троттеромъ (вся разница въ 3⁰/₀), представляя противъ переписи 1880 года надбавку въ 28⁰/₀, тогда какъ Троттеръ ограничился надбавкой въ 25⁰/₀ къ той-же переписи 1880 г. Но, признавая общій итогъ населенія 9-ти вилайетовъ, по Cuinet, приблизительно вѣрнымъ, нужно сказать, что онъ, не находя данныхъ для распредѣленія по религіямъ и народностямъ этого итога въ переписи 1886 г., гдѣ показаны только мужчины и женщины или общій итогъ населенія, безъ раздѣленія по религіямъ и народностямъ, Cuinet уже самостоятельно, не *приводя источниковъ*, сдѣлалъ это распредѣленіе, при

чемъ отъ $\frac{0}{100}$ содержанія официальныхъ свѣдѣній 1880 года, гдѣ это подраздѣленіе имѣется, и отъ цифръ Троттера, прибавившаго въ немъ одинаково $\frac{25}{100}$ всѣмъ религіямъ и народностямъ, отступилъ и, прибавивъ $\frac{28}{100}$ общему списочному итогу населенія 9-ти вилайетовъ турецкихъ официальныхъ свѣдѣній 1880 года, неисправленныхъ прибавкой Троттера, получилъ *относительно общаго итога* этого населенія въ 1890 году (выразившагося въ $\frac{100}{100}$) для: 1) мусульманъ, 2) армянъ и 3) грековъ и другихъ христіанъ, слѣдующее $\frac{0}{100}$ измѣненіе въ отношеніяхъ къ общему итогу населенія противъ цифръ официальныхъ турецкихъ данныхъ 1880 г. и Троттера, а именно *уменьшеніе*: 1) для мусульманъ — на $\frac{3}{100}$ общаго итога населенія ($\frac{75}{100}$ Cuinet противъ $\frac{78}{100}$ турецкихъ официальныхъ данныхъ 1880 г. и данныхъ Троттера), 2) для армянъ — на $\frac{2}{100}$ общаго итога ($\frac{14}{100}$ Cuinet противъ $\frac{16}{100}$ турецкихъ официальныхъ данныхъ 1880 г. и данныхъ Троттера) и *увеличеніе* на $\frac{5}{100}$ общаго итога населенія для грековъ и другихъ христіанъ ($\frac{11}{100}$ Cuinet противъ $\frac{6}{100}$ официальныхъ турецкихъ данныхъ 1880 г. и данныхъ Троттера).

Очевидно, всѣ эти измѣненія противъ официальныхъ списковъ явились у Cuinet вслѣдствіе собранныхъ имъ въ путешествіяхъ частныхъ свѣдѣній свѣдущихъ людей. Увеличеніе имъ на $\frac{5}{100}$ всѣхъ другихъ христіанъ, кромѣ армянъ, можетъ быть допущено и объясняется тѣмъ, что, какъ католикъ и французъ на службѣ Турціи, онъ, при посредствѣ католическихъ миссіонеровъ и духовенства, хотя многочисленныхъ, но сравнительно болѣе мелкихъ чѣмъ армяне-грегоріане общинъ, а равно многочисленныхъ и интеллигентныхъ служащихъ этихъ національностей на государственной турецкой службѣ и торговцевъ изъ Сирійцевъ (преимущественно въ Алепскомъ, Діарбекирскомъ и Аданскомъ вилайетахъ), могъ получить объ этихъ общинахъ самыя подробныя свѣдѣнія, возвысившія общую численность христіанскаго населенія 9-ти вилайетовъ (кромѣ армянъ) на $\frac{5}{100}$ противъ прежнихъ менѣе точныхъ показаній официальной статистики.

Общій итогъ Cuinet для всего населенія 9-ти вилайетовъ въ 5,924/т. нужно признать самымъ приближающимся къ истинѣ, ибо онъ превосходитъ на $\frac{28}{100}$ турецкія официальные свѣдѣнія

1880 г., и какъ бы слабы послѣднія ни были, далѣе, или приблизительно болѣе этой прибавки, идти немислимо. Нѣтъ причинъ подозревать въ крупной невольной или преднамѣренной ошибкѣ свѣдѣнія Cuinet объ остальномъ, сверхъ армянъ, христіанскомъ населеніи этого района, въ виду подробности этихъ свѣдѣній и наибольшаго удобства, которымъ могъ пользоваться Cuinet для собранія ихъ.

Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ этого является у Cuinet, при увеличеніи общаго итога населенія на 3⁰/₀ и христіанъ другихъ національностей, кромѣ армянъ, на 5⁰/₀ противъ цифръ официальной статистики 1880 г., увеличенныхъ равномерно для всѣхъ 3 отдѣловъ населенія на 25⁰/₀ Троттеромъ—уменьшеніе на 3⁰/₀ для мусульманъ и на 2⁰/₀ для армянъ, относительно итога всего населенія.

Если принять теоретически необходимость прибавку Cuinet въ 3⁰/₀ (или 137⁷/₈/т.) первоначальнаго общаго итога населенія официальныхъ турецкихъ свѣдѣній 1880 года, увеличенныхъ на 25⁰/₀ Троттеромъ равномерно для всѣхъ трехъ отдѣловъ населенія: мусульманъ, армянъ и грековъ съ другими христіанами, распредѣлить не нарушая ⁰/₀ отношенія ихъ къ общему итогу населенія, какъ то было принято для прибавки 25⁰/₀ Троттеромъ, то получится слѣдующая таблица для населенія всего района этихъ 9-ти вилайетовъ:

Въ тысячахъ душъ обоого пола.

	Общій итогъ населенія.	Мусуль- манъ.	Армянъ.	Грековъ-ис- тотіанъ и др. христіанъ.
1) Таблица Троттера или турецк. офиц. свѣдѣнія 1880 г.				
+ 25 ⁰ / ₀ ихъ данныхъ	5,786 ¹ / ₄	4,523 ³ / ₄	908 ³ / ₄	353 ³ / ₄
или 100 ⁰ / ₀		78 ⁰ / ₀	16 ⁰ / ₀	6 ⁰ / ₀
2) Таблица Cuinet = таблицѣ Троттера + 3 ⁰ / ₀ или 137 ⁷ / ₈ /т. при равномѣрн. распредѣленіи этой прибавки на мусульманъ, армянъ и грековъ съ др. христіанами .	5,786 ¹ / ₄	4,523 ³ / ₄	908 ³ / ₄	353 ³ / ₄
или + 137 ⁷ / ₈	+ 107 ¹ / ₂	+ 22 ¹ / ₈	+ 8 ¹ / ₄	
Итого .	5,924 ¹ / ₈	4,631 ¹ / ₄	930 ⁷ / ₈	362
или 100 ⁰ / ₀		78 ⁰ / ₀	16 ⁰ / ₀	6 ⁰ / ₀

Не прибавляя же, какъ въ послѣдней таблицѣ, $107\frac{1}{2}$ /т. въ мусульманамъ, а прибавивъ эти $107\frac{1}{2}$ /т. въ третьему отдѣлу—грекамъ и другимъ христіанамъ, которыхъ тогда получится $=469\frac{1}{2}$ /т., мы получимъ въ круглыхъ цифрахъ для всего района 9-ти вилайетовъ слѣдующую 3-ю таблицу:

Въ миллионахъ душъ обоого пола.				
	Общій итогъ населенія.	Мусульманъ.	Армянь.	Грековъ, нес-торіанъ и др. христіанъ.
3-я таблица	5,92	4,52	0,93	0,47
а по 2-й таблицѣ <i>самою</i> Cuinet съ его неравномѣрнымъ распредѣленіемъ $3\frac{0}{10}$ прибавки ¹⁾	5,92	4,45	0,84	0,63
по 1-й таблицѣ Троттера ²⁾ .	5,78	4,52	0,91	0,35

Изъ сопоставленія этихъ трехъ таблицъ видно, что оцѣнка итога армянскаго населенія въ 9-ти вилайетахъ по этимъ тремъ таблицамъ разнится отъ 70 до 90/т. человекъ противъ Cuinet, который даетъ самую меньшую численность для армянъ изъ всѣхъ трехъ таблицъ, а именно $838\frac{1}{8}$ тысячъ душъ обоого пола.

Въ сводной таблицѣ 1880 года армянскаго Константинопольскаго патріархата, обнимающей собой 7 изъ разсматриваемыхъ 9-ти вилайетовъ, а именно: Эрзерумъ, Ванъ, Битлисъ, Харпутъ, Діарбекиръ, Сивасъ и Алеппо, т. е. древнія большую и малую Арменію и сѣверную Сирію, безъ вилайетовъ Аданы (Киликіи) и Трапезонда (Понта), населеніе этихъ 7 вилайетовъ представляется въ слѣдующей численности:

Въ тысячахъ душъ обоого пола.				
	Общій итогъ населенія.	Мусульманъ.	Армянь.	Грековъ, нес-торіанъ и др. христіанъ.
Упомянутые 7 вилайетовъ по таблицѣ армянской патріархіи 1880 года	$1,831\frac{1}{4}$	$776\frac{1}{2}$	$780\frac{3}{4}$	274
Тѣ-же 7 вилайетовъ по Троттеру (офиц. тур. свѣд. 1880 г. $+25\frac{0}{10}$)	4,247	$3,250\frac{3}{4}$	$805\frac{3}{4}$	$186\frac{1}{2}$
Тѣ-же 7 вилайетовъ по Cuinet 1890 г.	$4,576\frac{1}{4}$	3,461	705	$410\frac{1}{4}$

¹⁾ См. стр. 7.

²⁾ См. стр. 11.