

Г. Давид

**Социализм и кооперативное
движение**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Г11

Г11 **Г. Давид**
Социализм и кооперативное движение / Г. Давид – М.: Книга по Требованию,
2021. – 65 с.

ISBN 978-5-458-11334-2

Издание и перевод Б. Ревзина и И. Постмана в Берлине. Из серии "Задачи социалистической культуры" (VIII). Санкт-Петербург : типо-литография "Энергия", 1906.

ISBN 978-5-458-11334-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

даже, наоборотъ, отличаются въ большинствѣ случаевъ крайней недемократичностью, что одинаково отражается какъ на служащихъ, такъ и на потребителяхъ, которыхъ онѣ эксплуатируютъ самымъ наглымъ образомъ, назначая монопольныя, чисто ростовщическія цѣны. Но этотъ элементъ социализма привносится, однако, съ другой стороны въ современныя условія найма. *Профессиональныя* организации не безуспѣшно стремятся завоевать себѣ вліяніе, при опредѣленіи условій заработка и труда, и превращаютъ, такимъ образомъ, постепенно абсолютную фабрику въ конституционную и, наконецъ, въ республиканскую. Заключая коллективные договоры, обязательныя для цѣлой отрасли, онѣ ограждаютъ рабочій договоръ отъ произвола отдѣльнаго предпринимателя.

Право предпринимателя распоряжаться «своими» средствами производства и свобода заключенія рабочихъ договоровъ ограничиваются также и *законами по охранѣ труда*, которые ставятъ процессу труда временныя и пространственныя границы (максимальный рабочій день, запрещеніе ночной работы, предписанія при постройкѣ фабрикъ, запрещающія опасныя методы и орудія труда и т. п.). Растетъ также непосредственный *государственный* и *коммунальный социализмъ*, по скольку онъ выражается въ томъ, что государство или коммуна берутъ въ свои руки сообщеніе, освѣщеніе, водоснабженіе и т. д., равно какъ развитіе дѣйствительныхъ социальныхъ учреждений страны (страхованіе рабочихъ, постройка больницъ, бесплатная раздача учебныхъ пособій и пищи бѣднымъ дѣтямъ, постройка квартиръ для рабочихъ).

Въ самой чистой формѣ процессъ социализаціи протекаетъ въ *кооперативныхъ союзахъ*. Кооперативный союзъ соединяетъ въ себѣ организаторскій и демокра-

тический элемент социализма. Онъ базируетъ на добровольномъ соединеніи его членовъ для достиженія такихъ хозяйственныхъ результатовъ, добиться которыхъ не въ состояніи относительно слабыя силы отдѣльнаго человѣка. Онъ, слѣдовательно, знаменуетъ собою упраздненіе экономического индивидуализма. Дальше, онъ покоится также на демократическомъ равноправіи всѣхъ его членовъ, ибо не количество акцій, не размѣры собственности являются опредѣляющими моментами въ настоящемъ кооперативномъ союзѣ, а личность. Гдѣ и поскольку кооперативное движеніе охватываетъ экономическую жизнь, тамъ оно замѣняетъ индивидуалистически-капиталистическую тенденцію производства социалистической, независимо отъ того, сознаютъ ли это носители этого движенія или нѣтъ

Несмотря на то, что этотъ основной социалистическій принципъ присущъ всѣмъ настоящимъ кооперативнымъ союзамъ, не всѣ виды и формы кооперативныхъ союзовъ обладаютъ все же одинаковымъ значеніемъ для практическаго развитія социализма. Такъ, мы встречаемъ кооперативные союзы въ нѣкоторыхъ отмирающихъ частяхъ нашего хозяйственнаго организма, которымъ поэтому и суждено погибнуть вмѣстѣ съ ними. Прежде всего, къ такимъ нужно причислить кооперативные союзы сырья, магазины, кредитныя учрежденія ремесленниковъ, изъ которыхъ только послѣднія—и то только въ Германіи—достигли большаго или меньшаго практическаго значенія. Другъ и покровитель этихъ коопераций въ Германіи, либеральный судья и политикъ Шульце-Деличъ, считалъ ихъ, правда, зачатками производительныхъ союзовъ; такимъ образомъ они, дѣйствительно, вступили бы въ непосредственное отношеніе къ процессу преобразо-

ванія общества въ соціалистическомъ духѣ. Но, насколько мнѣ извѣстно, они нигдѣ дальше не развились. Поэтому, мы можемъ совсѣмъ не разсматривать всѣ упомянутые ремесленные кооперативные союзы, даже тѣ, которые имѣютъ основаніе рассчитывать не только на дальнѣйшее существованіе, но и на развитіе, но рассчитывать только потому, что они основаны въ жизнеспособныхъ отрасляхъ даннаго ремесла.

Но и тѣ кооперативные союзы, которые, дѣйствительно, прокладываютъ дорогу соціализаціи нашей хозяйственной жизни, не въ одинаковой степени и размѣрахъ оказываютъ это вліяніе. Однако, прежде чѣмъ приступить къ болѣе близкому изслѣдованію этого вопроса, считаемъ нелишнимъ бросить взглядъ на исторію идеи кооперативныхъ союзовъ и на ея отношеніе къ соціалистическому міросозерцанію.

II.

Идея коопераціи въ соціалистическихъ теоріяхъ.

Уже съ давнихъ временъ признано соціалистами самыхъ различныхъ толковъ, что въ коопераціяхъ содержится соціалистическій элементъ. Но и мысль воспользоваться коопераціями, какъ рычагомъ для окончательной соціализаціи, такъ же стара, какъ и самъ соціализмъ: она гораздо старше организаціи соціалистовъ въ политическую партію. Кооперативный соціализмъ оставался до сихъ поръ въ той странѣ, гдѣ онъ возникъ, единственной формой, въ которой проявлялось соціалистическое движеніе, если не считать нѣкоторыхъ короткихъ перерывовъ. Это обстоятельство заставляло многихъ, представляющихъ себѣ движеніе къ соціализму только въ формѣ политиче-

скаго дѣйствія, предполагать, что тамъ социализмъ вообще не существуетъ.

Эта страна—Англія. *Робертъ Оуэнъ*, гениальнѣйшій представитель утопическаго социализма, жившій и дѣйствовавшій въ первой половинѣ 19-го вѣка, былъ одновременно и отцомъ идеи кооперацій. Правда, и до Оуэна существовали кооперативные союзы, какъ, напримеръ, въ мельничномъ и пекарномъ дѣлѣ, при помощи которыхъ бѣдный народъ стремился оградить себя отъ гнетущей эксплуатаціи мельниковъ и булочниковъ, но то были порожденія нужды и случая. Оуэнъ же первый подчеркнул значеніе кооперативныхъ союзовъ, какъ социальнаго эмансипаціоннаго средства, послѣ того, какъ онъ убѣдился въ невозможности заставить правительства и господствующіе классы проникнуться его человѣколюбивыми планами. Оуэнъ стремился организовать не только отдѣльныя отрасли экономической дѣятельности человѣка: его кооперативные союзы должны были охватить всего человѣка, соединить его въ большія общины (communities) со всѣми людьми, ему подобными. Они должны были базировать на общемъ владѣніи землей и орудіями труда, и въ нихъ долженъ былъ быть проведенъ также довольно широко и коммунизмъ потребленія и образа жизни. Основанныя въ 20-хъ и 30-хъ годахъ въ Англіи кооперативно-коммунистическія колоніи являются практическимъ результатомъ этого оуэнскаго ученія, который, впрочемъ, и самъ пытался создать образцы въ Новой Герминѣ, что въ Индіанѣ (Америка). Конечно, всѣ эти попытки черезъ нѣкоторое время потерпѣли крушеніе, но это можетъ служить лишь доказательствомъ того, что нельзя вводить новое, готовое хозяйственное тѣло въ совершенно несозрѣвшую для этого и иначе построенную среду.

Но идеи Оуэна породили еще другую форму кооперативныхъ союзовъ. То было движеніе потребительскихъ союзовъ, весьма оживленно начавшее свое существованіе и достигшее въ 1832 году кульминаціоннаго пункта, насчитывая 40 ферейновъ и 200,000 членовъ.

Эти союзы были основаны съ ясно выраженнымъ намѣреніемъ употреблять весь избытокъ, получавшійся, благодаря совмѣстной покупкѣ предметовъ потребленія для членовъ, на устройство производительныхъ мастерскихъ, чтобы такимъ образомъ накопить средства для покупки земли и, наконецъ, для устройства «communities» по оуэнскому образцу. Нѣкоторые союзы добились таки устройства производительныхъ (портняжныхъ, сапожныхъ и др.) мастерскихъ, въ которыхъ члены находили себѣ работу. Больше того, оказалось необходимымъ создать мѣста для обмѣна избытка продуктовъ этихъ союзовъ т. н. *Labour-Exchanges*, выпустившіе особая бумажныя деньги единицей которыхъ служилъ «рабочій часъ». Къ сожалѣнію, и это движеніе черезъ нѣсколько лѣтъ потерпѣло крушеніе, благодаря недостаточной кооперативной зрѣлости членовъ, ложнымъ экономическимъ положеніямъ и законодательству, которое не гарантировало имъ ни малѣйшей охраны ни съ внѣшней стороны, ни съ внутренней. Оно было сметено начавшимся въ то время въ Англїи чартистскимъ движеніемъ: остались только жалкіе его остатки.

Тѣмъ не менѣе, духъ и ученіе Роберта Оуэна не умерли въ англійскомъ рабочемъ классѣ, и онъ снова, по наступленіи болѣе спокойныхъ временъ, праздновалъ свое возрожденіе въ третій, болѣе успѣшный періодъ англійскаго кооперативнаго движенія, на порогѣ котораго стоитъ знаменитый, основанный въ 1844 году,

потребительскій союзъ «*Честныхъ пионеровъ Рочдэля*».

Основатели этого союза, 28 бѣдныхъ ткачей, были, большей частью, послѣдователями Оуэна. Цѣль, которую они себѣ поставили, сводилась къ «учрежденію самое себя содержащей колоніи съ общими интересами». Однимъ изъ этаповъ по пути къ этой цѣли они считали открытіе лавки для продажи жизненныхъ продуктовъ и другихъ товаровъ, постройку квартиръ для членовъ, собственное производство товаровъ и покупку или аренду земли для совмѣстной обработки.

Къ выполненію этой широко задуманной программы наши ткачи приступили съ капиталомъ въ 560 марокъ, но зато съ сердцемъ, полнымъ воодушевленія и съ соотвѣтственной дозой здоровой сметки и вѣрныхъ экономическихъ правилъ; все вмѣстѣ дало поразительные, достойные подражанія результаты.

Какъ далеко ни ушли современные англійскіе кооперативные союзы со своимъ милліарднымъ оборотомъ, своей многомилліонной прибылью, своими фабриками, кораблями и заморскими колоніями отъ бѣдной лавченки въ Кретенскомъ переулкѣ, но они все же съ гордостью называютъ себя преемниками рочдэльскихъ пионеровъ и глубоко чтятъ память Оуэна, какъ основателя ихъ движенія. Ихъ идеаль ничѣмъ не отличается отъ идеаловъ первыхъ союзовъ, хотя онъ и не выражается больше въ наивной формѣ оуэнскихъ «communities»; онъ сводится къ возможно широкой замѣнѣ частно-капиталистическаго способа производства и распредѣленія кооперативно-соціалистическимъ. Единственно значительное вліяніе, кромѣ указаннаго, имѣли въ англійскомъ кооперативномъ движеніи еще *христіанскіе соціалисты*, которые впервые выступили въ срединѣ прошлаго вѣка и вліяли

въ этомъ же направленіи. И они усматривали въ кооперацияхъ, правда, больше въ свободныхъ производительныхъ кооперацияхъ, средство къ осуществленію тысячелѣтняго царства христіанской справедливости и братства.

При опредѣленіи социалистическаго характера англійскаго кооперативнаго движенія насъ не должно смущать то обстоятельство, что эти союзы постоянно подчеркиваютъ свой нейтралитетъ относительно всѣхъ религіозныхъ и политическихъ движеній, что повело даже, какъ извѣстно, на послѣднемъ конгрессѣ въ Пэсби къ отказу отъ совмѣстныхъ дѣйствій съ «Labour Representation Comittee» при совмѣстномъ выставленіи кандидатовъ въ парламентъ. Этотъ нейтралитетъ, бывшій, между прочимъ, уже основнымъ принципомъ рочдэлцевъ, коренится въ стремленіи придать движенію, по возможности, всеобъемлющій характеръ. Можно считать указанное рѣшеніе не достигающимъ своей цѣли, ибо оно можетъ привести къ раздробленію голосовъ, подаваемыхъ за народныхъ кандидатовъ, но видѣть въ немъ антисоциалистическую манифестацію абсолютно нѣтъ никакого основанія.

Какова же судьба кооперативнаго движенія на континентѣ? Здѣсь мы встрѣчаемъ его впервые въ союзѣ съ социалистической мыслью. С.-Симонъ хотя и не предлагалъ особенной кооперативной системы, но пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ для возвеличенія идеи ассоціацій. Фантастическія фаланстеры были родственны по духу оуэнскимъ communities, но только отъ нихъ можно было еще меньше ждать практическихъ успѣховъ.

Зато ученія Бухеца, Луи Блана и Прудона нашли себѣ откликъ въ сердцахъ массъ. *Бухецъ* призывалъ

рабочихъ къ кооперативной организаціи, чтобы такимъ образомъ добиться осуществленія идеала «свободы, равенства и братства». Но пламенной фантазій Бухеца рисовался не скромный, незамѣтно примыкающій къ существующимъ условіямъ потребительскій союзъ, а блестящіе производительные кооперативные союзы, долженствующіе однимъ ударомъ передать мастерскія во власть рабочихъ. Средства, необходимыя для веденія своихъ союзовъ, онъ надѣялся получить, апеллируя къ идеализму широкихъ слоевъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ подумывалъ и объ устройствѣ государственныхъ банковъ для этой цѣли. Особенно важенъ слѣдующій параграфъ его системы: извѣстная часть ежегоднаго излишка должна идти на созданіе недѣлимаго фонда (*capital social inaliénable*); выступающіе изъ союза члены не имѣютъ на него никакихъ правъ, онъ долженъ служить вѣчному продолженію и расширенію союза. Это постановленіе дополняется еще тѣмъ, что ни одинъ рабочій не имѣетъ права работать въ союзѣ больше года, не ставъ его членомъ. Очевидно, что обоими этими правилами Бухецъ хотѣлъ предотвратить опасность превращенія союза въ законченную единицу и вырожденія въ частно-капиталистическое предпріятіе.

Если Бухецъ уже имѣлъ въ виду финансовую поддержку кооперативныхъ союзовъ государствомъ, то *Луи Бланъ* пошелъ нѣсколько дальше: онъ хотѣлъ, чтобы государство сдѣлалось единственнымъ организаторомъ производительныхъ ассоціацій. Сначала должны быть созданы «общественныя мастерскія» (*ateliers sociaux*) во всѣхъ наиболѣе важныхъ отрасляхъ индустріи на общественныя средства, и онѣ, по мнѣнію Л. Блана, должны, въ силу своего экономического превосходства, постепенно разбить и по-

глотить все частновладѣльческое производство. И здѣсь средства для учрежденія дальнѣйшихъ мастерскихъ должны добываться путемъ накопленія извѣстной части излишка.

Прудонъ, наоборотъ, призывалъ рабочихъ на путь самопомощи. По его мнѣнiю, вся зависимость рабочихъ коренится въ фактѣ ренты на капиталъ. «Безплатный кредитъ» сдѣлался поэтому лозунгомъ всей его агитаціи въ пользу кооперативныхъ союзовъ. Онъ надѣялся осуществить эту цѣль при помощи народнаго банка, долженствующаго примкнувшимъ къ нему кооперативнымъ союзамъ оказывать безпроцентный кредитъ въ видѣ бумажныхъ денегъ, причемъ гарантіей служила бы только рабочая и покупательная способность пайщиковъ банка.

Вліяніе этихъ трехъ человекъ сказалось въ знаменитомъ періодѣ производительно - кооперативныхъ союзовъ французскихъ рабочихъ въ срединѣ прошлаго столѣтія; оно чувствуется еще донынѣ. Первые производительные союзы были вызваны къ жизни самимъ Бухецомъ въ 30-ыхъ годахъ. Одинъ изъ нихъ (союзъ золотыхъ дѣлъ мастеровъ) достигъ пышнаго расцвѣта и существовалъ до 1870 г. До 1848 года новые союзы возникали очень туго, съ 1848 же года волна великой революціи снова вынесла на политическую арену идею объ ассоціаціяхъ. Но послѣ неудавшагося опыта съ національными мастерскими, представлявшими собою скорѣе карриатуру на требованія Луи Блана, нежели ихъ осуществленіе, рабочіе отказались отъ своихъ надеждъ на свободные производительно-кооперативные союзы. Въ теченіе нѣсколькихъ дней такихъ союзовъ народилось нѣсколько сотъ въ Парижѣ и въ провинціи. Ихъ образованію особенно способствовало еще то обстоятельство, что

всѣ они надѣялись получить кое-что изъ трехъ-милліоннаго кредита, выброшеннаго Учредительнымъ Национальнымъ Собраніемъ 5-го іюля 1848 года на поддержку кооперативныхъ союзовъ. Хотя, разумѣется, только небольшая часть—30 союзовъ въ Парижѣ и 26 въ провинціи—могли воспользоваться этимъ кредитомъ, но движеніе дѣлало все большіе и большіе успѣхи, поддерживаемое невѣроятнымъ энтузіазмомъ собственныхъ членовъ и остальнаго населенія, которое считало ихъ воинами, ведущими святую войну, поддерживать которую необходимо всѣми средствами и съ величайшимъ самопожертвованіемъ. Къ основанному Прудонмъ въ началѣ 1848 года народному банку, прекратившему, впрочемъ, очень скоро свое существованіе, благодаря аресту самаго Прудона, примкнуло въ теченіе двухъ мѣсяцевъ 12,659 членовъ въ Парижѣ и въ провинціи.

Государственный переворотъ 2-го декабря 1851 года безжалостно уничтожилъ всѣ эти не успѣвшія распуститься грезы. Въ кредитъ было отказано, что повлекло за собою крушеніе большинства союзовъ, пользовавшихся этой поддержкой. Но и остальные скоро увяли отъ ядовитаго дыханія реакціи, такъ что, когда въ 1864 году снова наступили лучшія времена для кооперативныхъ союзовъ, налицо оказалось только нѣсколько десятковъ кооперативныхъ союзовъ,—жалкій остатокъ той эпохи.

Приходится глубоко сожалѣть объ этомъ актѣ насилія французскаго правительства, не только потому, что оно явилось грубымъ попраніемъ вѣрованій и надеждъ милліоновъ поработанныхъ людей, но, можетъ быть, еще больше потому, что онъ помѣшалъ этому движенію, народившемуся при исключительныхъ обстоятельствахъ, созрѣть при болѣе спо-