

А. Никитский

Очерк внутренней истории Пскова

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А11

А11 **А. Никитский**
Очерк внутренней истории Пскова / А. Никитский – М.: Книга по Требованию, 2014. – 356 с.

ISBN 978-5-517-94966-0

Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1873 года

ISBN 978-5-517-94966-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

отказываемся от надежды занести въ ближайшемъ будущемъ на страницы нашего труда и эти оставленныя нами въ сторонѣ вѣтви Псковской жизни и такимъ образомъ дать полную исторію Господина Пскова, его учрежденій и нравовъ, какой справедливо можетъ желать каждый любитель древности. Но въ настоящую минуту затрудненія, еще не совсѣмъ устраненныя съ пути ко всестороннему изложенію исторіи Пскова, побуждаютъ насъ ограничиться однимъ представленіемъ главныхъ основаній исторіи послѣдняго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ставятъ намъ въ непрѣмную обязанность возможно обстоятельное изслѣдованіе этихъ основныхъ сторонъ Псковской жизни. Не знаемъ, на сколько удалось исполнить намъ выпавшую на нашу долю обязанность; однако все же можемъ сознаться, что въ теченіе всего изложенія мы по мѣрѣ силъ всегда старались удовлетворять главнымъ требованіямъ исторической критики, принимая съ одной стороны фактъ за безусловную точку отправленія всякаго историческаго изслѣдованія, съ другой же ища конечной цѣли изслѣдованія не въ одной только правильной постановкѣ фактовъ, но равнымъ образомъ и въ объясненіи фактическихъ данныхъ теоріей.

А. Никитскій.

С -Петербургъ, 5 апрѣля 1873 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

	СТР.
Введеніе: Взглядъ на родовой бытъ въ древней Руси	1
Отношеніе міросозерцанія къ строю народной жизни—1. Мнѣическое міросозерцаніе—1. Связь его съ патріархальнымъ или родовымъ бытомъ—3. Понятіе о родѣ, какъ фиктивной семьѣ—6. Исключеніе родовымъ началомъ мѣстнаго—8. Родъ, какъ государство—10. Элементы общественной жизни въ патріархальномъ государствѣ. 1) Родовое совладѣніе—12. Мнѣніе объ этомъ предметѣ К. Аксакова — 14. 2) Круговая порука, родовая и мѣстная—15. 3) Власть родоначальника—19. Соединеніе различныхъ званій въ особѣ родоначальника. 1) Жреца — 21. 2) Судьи — 23. 3) Воеводы—24. Республиканскій характеръ власти родоначальника — 25. Демократическій характеръ родоваго государства при монархической формѣ—26. Необходимость существованія высшихъ политическихъ единицъ въ родовомъ устройствѣ — 27. Понятіе о городѣ, какъ средоточіи высшихъ патріархальныхъ единицъ или княженій — 28. Образованіе княженій—30. Элементы общественной жизни въ князеньяхъ—32. Княжеская власть — 33. Отношеніе ея къ званію жреца — 34. Значеніе князя, какъ судьи—36. Ограниченіе княжеской власти.— 1) Совѣтъ старѣйшинъ—37. Пояснительный примѣръ изъ жизни Славянъ—39. 2) Первобытное народное собраніе или вѣче—40. Составъ вѣча и пренія русской науки по этому вопросу—42. Республиканскій характеръ патріархальныхъ княженій—43. Общій взглядъ на политическіе элементы въ родовыхъ учрежденіяхъ—45. О причинахъ паденія родоваго начала — 47. Мнѣніе г. Чичерина—48. Отрицательные результаты — 49. Ориентированіе защищаемаго нами мнѣнія въ кругѣ существующихъ въ русской наукѣ представленій о томъ же предметѣ—51.	
I. Областной бытъ Великаго Новгорода	54
Слабыя стороны діалектики Гегеля—54 Преувеличеніе значенія діалектической тріады: семья, общество и государство—55. Попытка г. Чичерина возвести тріаду на степень историческаго закона — 56. Неудачное примѣненіе закона къ жизни Великаго Новгорода—57. Настоящіе исходные пункты областного Новго-	

родскаго устройства. 1) Преемство родового старшинства старѣйшими городами — 58. Раздѣленіе земли по концамъ старѣйшаго города—60. 2) Вліяніе княжескихъ учреждений. Судебныя позовы—62. Полюдье и провзжій судъ — 63. Ограниченіе проѣзжаго суда—65. Ограниченіе финансовыхъ правъ князя—66. Органы княжеской власти въ пригородахъ. Пригородскіе посадники — 68. Управление пограничныхъ волостей — 69. Характеръ власти пригородскихъ посадниковъ—70. Князья-кормленщики—72. Положеніе пригородовъ — 76. Причины неудовольствій ихъ на владычество старѣйшаго города — 77. Двинская земля или Заволочье въ древнѣйшій періодъ — 78. Водвореніе на Двинѣ Новгородскаго порядка и возстанія противъ него Двинянъ въ XIV и XV столѣтіяхъ—80. Псковская земля и ея средоточіе—82. Топографія города Пскова. Кромъ, Довмонтова стѣна и Застѣнье—84. Участіе Пскова, какъ пригорода, въ Новгородской жизни — 88. Слѣдствія борьбы Новгородскихъ партій для Пскова—90. Новгородскіе князья-кормленщики во Псковѣ—92. Характеръ власти Новгородскихъ кормленщиковъ. Псковскіе мѣстные органы—93. Давленіе внѣшнихъ опасностей на ходъ Псковской исторіи. Отдѣленіе Псковскихъ интересовъ отъ Новгородскихъ—94. Паденіе вліянія Новгородскихъ авантюристовъ во Псковѣ. Значеніе мѣстнаго боярства—96. Стремленіе Псковичей пріобрѣсти вліяніе на свое внутреннее управленіе—97. Новгородскіе выборные намѣстники во Псковѣ—99. Причины кореннаго измѣненія въ отношеніяхъ Пскова и Великаго Новгорода—101. Борьба Пскова съ Новгородомъ за самобытность—103. Опредѣленіе отношеній Пскова къ своимъ собственнымъ князьямъ — 105. Мнѣніе гг. Калачева и Энгельмана о времени первоначальнаго составленія Псковской правды—106. Настоящее время этого событія—107.

II. Псковъ и его устройство 110

Замѣчанія о различіи въ устройствѣ древнерусскихъ земель въ зависимости отъ мѣстныхъ и историческихъ условій—110. Характеръ Псковской области и ея границы—111. Расширеніе города Пскова и заботы по укрѣпленію его. Средній городъ и Большой—112. Вліяніе пограничнаго положенія Псковской земли на Псковское устройство—115. Природа княжеской власти во Псковѣ—117. Дальнѣйшія подтвержденія тождества ея съ кормленіемъ—119. Судъ, какъ единственная опредѣленная форма дѣятельности князя. Представители мѣстныхъ интересовъ на судѣ—121. Низшая судебная дѣятельность въ ея первоначальной и позднѣйшей формахъ. Княжескіе люди и Псковскіе приставы—123. Средства содержанія Псковскаго князя. Судебныя пошлины—125. Судебная дѣятельность князя въ пригородахъ и областяхъ—128. Положеніе княжескихъ намѣстниковъ въ пригородахъ — 130. Возвышеніе вѣча во Псковѣ. Его внѣшняя обстановка—131. Отношенія вѣча къ землѣ—133. Компетенція Псковскаго вѣча—135. Судебная дѣятельность вѣча. Проступки, наказываемые смертною казнью, и важнѣйшія гражданскія тяжбы—

136. Спокойное теченіе вѣчевой жизни въ связи съ преобладаніемъ бояръ—140. Правительственный совѣтъ въ Новгородѣ—142. Слѣды существованія его во Псковѣ—143. Составъ правительственнаго совѣта въ Новгородѣ и Псковѣ. Значеніе старыхъ посадниковъ и тысяцкихъ—144. Отношеніе совѣта къ вѣчу—146. Отношеніе совѣта къ правительственнымъ лицамъ—147. Дальнѣйшія ограниченія власти степенныхъ посадниковъ. 1) Двойное посадничество — 149. Характеръ власти каждаго изъ двухъ посадниковъ — 151. 2) Сокращеніе срока службы въ степенныхъ посадникахъ—153. Мнѣніе г. Бѣлева о значеніи выраженія «степенный старый посадникъ»—155. Псковскіе концы и происхожденіе ихъ значенія — 157. Устройство кончанскаго управленія и его дѣятельность при отправленіи военныхъ повинностей — 158. Концы, какъ самые большіе мѣстные союзы въ Псковской землѣ. Сравненіе съ Аеинами — 161. Значеніе другихъ городскихъ союзовъ, улицъ и сотенъ—164. Договорные союзы и ихъ образованіе. Братчины—166. Купеческія братчины и переходъ ихъ въ гильдіи въ Новгородѣ и Псковѣ — 168. Мѣстные союзы въ Псковской области. Пригороды и волости—172. Мѣстная самостоятельность въ пригородахъ и областяхъ—174. Губы и губскіе старосты — 176. Общій характеръ Псковскаго устройства и его слабыя стороны — 178. Внѣшніе враги Пскова: Литва и Нѣмцы—181. Раздоры съ Великимъ Новгородомъ—183. Значеніе церковной жизни въ исторіи Пскова—186.

III. Состояніе церкви во Псковѣ 187

Отношеніе древнерусскаго церковнаго устройства къ византийскому—187. Смѣшеніе церковной сѣры съ государственною, а въ предѣлахъ церкви мірской стороны съ духовною — 188. Хозяйственное положеніе церкви въ Великомъ Новгородѣ — 189. Мірское воинство Новгородскаго владыки—190. Владычнія епархіальная администрація—192. Владычніе повѣзды—193. Десятники и намѣстники. Псковской владычникъ—194. Первоначальныя единицы религіознаго общенія. 1) Церкви и ихъ отношенія къ мірянамъ—196. Характеръ блага духовенства — 198. Церковныя обязанности духовенства. Поплѣшная пошлина и кормъ—201. Стремленіе духовенства къ освобожденію отъ тягла общественаго—202. 2) Монастыри. Отличительная черта сѣвернорусскаго монашества. Отшельничество — 204. Общежительные монастыри—206. Соотвѣтствіе церковнаго раздѣленія на епархіи съ древнерусскимъ раздѣленіемъ на земли—207. Неудачная попытка Псковичей достигнуть этого соотвѣтствія—208. Слѣдствія неудачи. Демократическій характеръ Псковской церкви—210. Соглашеніе съ Великимъ Новгородомъ — 211. Псковское церковное устройство въ періодъ самобытности. Роль Новгородскаго владыки. Подвѣздъ—213. Соборованіе—214. Подвѣздныя пошліны—215. Пиршества владыки во Псковѣ—217. Роль владычняго намѣстника. Возвышеніе Псковскаго духовенства—218. Развитіе соборнаго устройства—219. Аналогія соборнаго устройства съ распредѣленіемъ Псковской земли по концамъ — 221.

Поповскіе или соборскіе старосты—223. Слѣдствія Псковскаго церковнаго устройства. Паденіе владычняго авторитета — 224. Нравственный упадокъ Псковскаго духовенства — 226. Ересь стригольниковъ—228. Ученіе стригольниковъ — 229. Борьба съ ересью. Дѣятельность арх. Діонисія—231. Устройство общежитія въ Псковскомъ Святоторскомъ монастырѣ—233. Управление въ общежительныхъ монастыряхъ и отношеніе ихъ къ епархіальному архіерею—234. Отжива реформъ Діонисія. Дальнѣйшая борьба съ ересью—236. Значеніе церковныхъ сношеній съ Москвою—237.

IV. Торжество Московскаго порядка 239

Необходимость подчиненія Пскова Москвѣ—239. Формальный характеръ подчиненія. Неудовольствія Московскихъ намѣстниковъ. Константинова грамота — 240. Содержаніе Константиновой грамоты—243. Расширеніе судебной власти Псковскихъ намѣстниковъ на семь пригородовъ. Распредѣленіе пригородовъ по городскимъ концамъ — 245. Расширеніе власти намѣстниковъ на всѣ 12 Псковскихъ пригородовъ—246. Вторичное распредѣленіе Псковскихъ пригородовъ по концамъ—248. Псковская правда и ея историческія части—250. Непосредственное вмѣшательство въ дѣла Пскова великихъ князей Московскихъ. Политика единенія—253. Вліяніе Москвы на отношенія Пскова къ сосѣдямъ—254. Вліяніе на ходъ внутреннихъ дѣлъ. Введеніе присяги Псковскихъ князей къ Москвѣ—257. Улаженіе столѣтней тяжбы съ Нѣвцами — 259. Попытка Василія II лишить Псковичей права выбора своихъ князей—260. Оборотъ, приданный этому вопросу Иваномъ III—262. Превращеніе Псковскихъ князей въ простыхъ Московскихъ намѣстниковъ—264. Планъ уравненія Псковскихъ намѣстниковъ съ намѣстниками Московской Руси. Намѣстничья денга; расширеніе судебной власти намѣстниковъ и приравненіе къ нимъ Псковскихъ пригородскихъ намѣстниковъ — 265. Осуществленіе плана. Засыльныя грамоты. Измѣненіе въ сношеніяхъ великаго князя со Псковомъ. Возрастающее значеніе Московскихъ бояръ и дьяковъ—268. Неестественность положенія Пскова. Вражда и столкновеніе съ княжескими людьми — 272. Опасность, грозившая въ 1477 году Пскову со стороны Москвы — 274. Новгородская катастрофа и измѣненія, произведенныя ею въ Псковскомъ устройствѣ—276. Характеръ Псковской исторіи послѣ паденія Новгорода. Стѣсненіе вѣчевой дѣятельности. Понятіе о смердахъ въ древней Руси—278. Смерды въ Великомъ Новгородѣ — 279. Сельское населеніе во Псковѣ. Положеніе Псковскихъ смердовъ—281. Вліяніе Москвы на участь смердовъ. Уничтоженіе смердей грамоты—282. Смятеніе, произведенное этимъ событіемъ въ Псковѣ. Безсиліе вѣча относительно своихъ домашнихъ недруговъ — 284. Планъ соединенія Пскова съ Новгородомъ въ удѣлъ Василю — 287. Владычній подъездъ 1499 года и его значеніе для Псковской исторіи—289. Паденіе самобытности Пскова—290. Новгородское поиманье — 291. Закрытіе вѣча и снятіе вѣчеваго колокола — 294. Выводъ

и рубежь во Псковъ — 293. Очищеніе Крома и Середняго города—298. Московскіе гости во Псковъ и новый торговый порядокъ. Новыя деньги — 299. Измѣненія въ управленіи Пскова. Главные и пригородскіе намѣстники—301. Устройство суда главныхъ намѣстниковъ. Псковскіе старосты. Преобладающее значеніе Московскихъ дьяковъ — 303. Паденіе послѣднихъ остатковъ мѣстной самодѣтельности — 305. Взглядъ Псковичей и ихъ литературнаго представителя на подчиненіе Пскова Москвѣ и на Московское управленіе—307.

V. Вліяніе Москвы на дѣла церкви 312

Надежды Псковичей на Москву въ церковной области—312. Состояніе Псковской церкви въ XV столѣтіи. Вопросъ о вдовствующихъ священникахъ—313. Вмѣшательство мірянъ въ дѣла церкви — 315. Вліяніе этихъ затрудненій на измѣненія въ Псковскомъ церковномъ устройствѣ. Стремленія Пскова — 317. Основаніе архимандритіи во Псковъ—318. Попытка Псковичей образовать отдѣльную Псковскую епархію при содѣйствіи Москвы—320. Стремленія Псковскаго духовенства. Планъ священническаго (демократическаго) управленія церковью—321. Стремленія Новгородскихъ владыкъ. Попытка Евѣимія II возстановить во Псковѣ прежнюю епископскую власть—324. Арх. Геннадій и его планъ возобновленія архимандритіи во Псковъ—325. Регулированіе тягловыхъ обязанностей духовенства. Геннадіевъ списокъ—328. Отношенія великихъ князей къ церковнымъ дѣламъ Пскова. Соборъ 1503 и 1504 годовъ и его постановленія—330. Вліяніе Псковскаго взятія на ходъ церковной исторіи. Намѣреніе Василя III образовать изъ Пскова особенную епархію. Неопредѣленное положеніе Новгородскаго владыки—332. Заключительныя явленія въ Псковской церковной исторіи. Преобразование соборнаго устройства—335. Окончательное утвержденіе Геннадіева списка, какъ нормы при сборѣ владычныхъ пошлинъ—336. Секуляризація и привлеченіе духовенства къ реальнымъ общественнымъ обязанностямъ—335. Реформа монастырскаго быта. Распространеніе общежитія и эмасипація женскихъ монастырей—340. Общій взглядъ на значеніе Псковской церковной исторіи—342.



Замѣченныя опечатки.

стр.	Напечатано:	Должно читать:
6	снизу domos suos	domos suas
8	» plusquam guingentae	plus quam quingentae
16	» deutschen	des deutschen
39	» arportunam	oportunam
234	сверху получать	получить
240	» княженія	княженіе
	» » князью	князю
247	» Вишгородъ	Вышгородъ
248	снизу изданіе	изданіе свода
252	» исключительно	исключительно
254	» пассивную	пассивную
256	» держате	держати
260	» по свой	по своей
262	» высказалъ	выказалъ
265	сверху отклекали	отвлекали
268	» неважныхъ	не важныхъ
	» » съ самихъ	съ самимъ
272	снизу ае свою	на свою
	» » отправляяся	оправляяся
279	сверху отчинною	отчиною
283	снизу не былъ,	не былъ
293	» потребовалъ	потребовать
302	сверху рѣзными	рѣзанными
303	снизу перетасовкой	перетасовкой



ВВЕДЕНІЕ.

Давно уже стала извѣстна, а въ послѣднее время и значительно распространилась въ общемъ сознаніи истина, гласящая, что сумма событій опредѣляется суммою знаній. И дѣйствительно, съ одной стороны въ области знанія всѣ дѣятельности человѣческаго духа: искусство, нравственность, религія, опредѣляютъ свои границы, съ другой же, знаніе подчиняетъ этимъ дѣятельностямъ дѣйствительную жизнь. Но, хотя эта истина сама по себѣ и не возбуждаетъ большихъ сомнѣній, такъ что, въ виду тѣхъ общихъ соображеній, какія имѣются въ наукѣ по этому предмету, было бы совершенно излишне подвергать ее новому разсмотрѣнію ¹⁾, тѣмъ не менѣе примѣненіе этой истины къ исторической наукѣ, показаніе тѣхъ путей, которые связывали знаніе съ дѣйствительнымъ теченіемъ исторической жизни въ каждый значительный періодъ ея развитія, почти что не начиналось; особенно сильный недостатокъ ощущается въ вопросѣ объ отношеніи знанія или міросозерцанія къ строю народной жизни. Для нашей спеціальной цѣли будетъ совершенно достаточно, если мы постараемся восполнить этотъ недостатокъ по одному частному вопросу, постараемся показать связь, существовавшую между знаніемъ или міросозерцаніемъ и ходомъ событій или народнымъ бытомъ въ древнѣйшій періодъ цивилизаціи человѣчества.

Во взглядѣ на окружающій міръ, историческіе народы въ

¹⁾ J. S. Mill, System der Logik, Braunschweig 1863, II, 558—564; Н. Lotze, Mikrokosmos, III, 186; ср. Buckle, History of Civilization in England, London 1858, I, 153—200.

древнѣйшій періодъ своего развитія находились на той-же самой ступени, на которой до сихъ поръ остаются народы неисторическіе, чуждые культурѣ, и на которой дѣти будутъ оставаться, вѣроятно, всегда. Этотъ взглядъ на окружающее, это первоначальное міросозерцаніе въ наукѣ удачнѣе всего характеризуется названіемъ *мишическаго*. Сущность этого міросозерцанія можно выразить тѣмъ, что, при взглядѣ на окружающій міръ, оно стремилось не къ познанію безусловнаго факта, не природы вещей, независимой отъ душевной жизни, не причинной связи между явленіями: для подобной умственной дѣятельности у первоначальнаго человѣка совсѣмъ не было никакихъ средствъ, такъ какъ логическія понятія, необходимыя для этого, еще не успѣли развиться. Древнѣйшему періоду народной жизни были совершенно чужды понятія объ элементахъ, силахъ, процессахъ: первоначальный человѣкъ не возвышался еще до признанія въ окружающихъ его явленіяхъ, въ водѣ, огнѣ, воздухѣ, самостоятельныхъ стихій; и, хотя онъ уже и умѣлъ воспламенять огонь, тѣмъ не менѣе горѣніе, какъ самостоятельный процессъ, было для него совершенно непонятно; онъ еще ни какъ не могъ постичь; куда дѣвалось дерево, куда исчезало пламя. Потому, зная непосредственно одно лишь собственное живое существо со свойственными послѣднему побужденіями и дѣйствіями, первоначальный человѣкъ естественно всѣ представленія свои о совершавшихся вокругъ явленіяхъ составлялъ единственно по аналогіи съ своей собственной природой, по сходству съ тѣмъ, что происходило въ немъ самомъ и въ окружавшей его ближайшей сферѣ, и потому всюду видѣлъ существа, внутренно сходныя съ человѣкомъ и дѣйствующія по его примѣру, внѣшне же, по виду, подобныя людямъ или животнымъ, или же человѣческимъ орудіямъ.

Подъ вліяніемъ этой естественной склонности человѣческой души ставить задачей своего знанія обрѣтеніе жизни, подобной своей, даже въ образованіяхъ и событіяхъ природы, предметы послѣдней получаютъ одушевленный видъ, являются дѣйствующими и чувствующими: облака въ грозѣ пробиваются другъ чрезъ друга, борются наверху на жизнь и на смерть; луна восходитъ по за-